



PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU LEGNICKIEGO NA LATA 2026-2030

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



13 maja 2026 r.

2026

Wykonawca:
Zakład Analiz Środowiskowych Eko-precyzja
43-450 Ustroń ul. Sikorskiego 10
tel. +48 512 110 314; fax (33) 487 63 98
biuro@eko-precyzja.eu



Spis treści

Wykaz skrótów	5
1. Przedmiot opracowania	6
2. Cel i zakres merytoryczny opracowania.....	6
3. Zakres prognozy.....	6
4. Metody pracy i materiały źródłowe.....	7
5. Opis projektu <i>POŚ dla powiatu legnickiego</i> oraz główne cele i kierunki działań.....	8
6. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji	10
6.1. Charakterystyka powiatu legnickiego.....	10
6.1.1. Położenie	10
6.1.3. Warunki klimatyczne.....	15
6.1.4. Demografia.....	20
6.2. Ochrona klimatu i jakości powietrza	23
6.2.1. Źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujące na terenie powiatu legnickiego	23
6.2.2 Jakość powietrza.....	36
6.2.3. Odnawialne Źródła Energii (OZE).....	44
6.3. Zagrożenia hałasem	53
6.3.1. Źródła hałasu.....	53
6.3.2. Monitoring poziomu hałasu	67
6.4. Pola elektromagnetyczne	71
6.4.1. Źródła promieniowania elektromagnetycznego.....	71
6.4.2. Monitoring poziomu pola elektromagnetycznego	74
6.5. Gospodarowanie wodami.....	75
6.5.1. Wody powierzchniowe	75
6.5.2. Obszary zagrożone powodzią	81
6.5.3. Obszary zagrożone suszą	85
6.5.4. Jakość wód powierzchniowych.....	91
6.5.5. Wody podziemne.....	101
6.5.6. Jakość wód podziemnych.....	107
6.6. Gospodarka wodno-ściekowa	110
6.6.1. Zaopatrzenie w wodę	110
6.6.2. Odprowadzanie ścieków.....	130
6.7. Zasoby geologiczne	137
6.7.1. Stan aktualny.....	137
6.8. Gleby	147
6.8.1. Stan aktualny.....	147
6.9. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	156
6.9.1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi	156
6.9.2. Odpady wytwarzane na terenie powiatu legnickiego.....	156
6.10. Zasoby przyrodnicze	166
6.10.1. Formy ochrony przyrody	166
6.10.2. Grunty leśne i tereny zieleni	185
6.10.3. Korytarze ekologiczne	187
6.11. Zagrożenia poważnymi awariami	189

6.11.1. Stan aktualny	189
7. Główne problemy ochrony środowiska	190
8. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu	192
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym	194
10. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów dokumentu	216
11. Przewidywane oddziaływanie działań zawartych w projekcie <i>POŚ dla powiatu legnickiego</i> na wybrane elementy środowiska	256
11.1. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko	256
11.2. Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody	256
11.3. Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta	263
11.4. Ludzie	265
11.5. Powietrze atmosferyczne	266
11.6. Klimat	267
11.7. Zabytki oraz dobra materialne	269
11.8. Gleby i zasoby naturalne	269
11.9. Wody	270
11.10. Krajobraz i powierzchnia ziemi	277
11.11. Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne	278
12. Analiza rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	280
13. Propozycja działań alternatywnych	285
14. Potencjonalne oddziaływanie transgraniczne	286
15. Monitorowanie realizacji <i>POŚ dla powiatu legnickiego</i>	287
16. Podsumowanie i wnioski	292
17. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	293
Spis tabel	305
Spis rysunków	307

Wykaz skrótów

Analiza SWOT	Narzędzie służące do analizy strategicznej. Opiera się ona na określeniu silnych oraz słabych stron, a także wynikających z nich szans oraz zagrożeń.
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GPZ	Główny Punkt Zasilania
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	Główny Zbiornik Wód Podziemnych
IUNG PIG	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy
JCWP	Jednolita część wód powierzchniowych
JCWpd	Jednolita część wód podziemnych
JST	Jednostka Samorządu Terytorialnego
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
KPZPO	Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów
MRP	Mapy Ryzyka Powodziowego
MZP	Mapy Zagrożenia Powodziowego
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OSChR	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza
OSP	Ochotnicza Straż Pożarna
OUG	Okręgowy Urząd Górniczy
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PEM	Pola elektromagnetyczne
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
POliŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POKzA	Program Oczyszczania Kraju z Azbestu
POP	Program Ochrony Powietrza
POŚ	Program Ochrony Środowiska
PSG	Polska Spółka Gazownictwa
PSZOK	Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych
PWP	Pozwolenie Wodno-Prawne
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDW	Ramowa Dyrektywa Wodna
RP	Rezerwaty Przyrody
RWMŚ	Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
UE	Unia Europejska
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
wod-kan	Wodno-kanalizacyjne

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest *Prognoza oddziaływania na środowisko do Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*.

2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Głównym celem *Prognozy* jest ustalenie czy zapisy projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a cele ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju są spójne z celami i priorytetami zaplanowanymi w dokumentach wyższego szczebla. *Prognoza* ma za zadanie także ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

3. Zakres prognozy

Zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza ponadto określa, analizuje i ocenia:

1. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
2. stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
3. istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
4. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
5. przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,

- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarowych form ochrony przyrody;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w *Programie* wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości *Prognozy oddziaływania na środowisko* został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 16 marca 2026 r., znak: WSl.411.57.2026.ER oraz Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu pismem z dnia 9 marca 2026 r. znak: ZNS.9022.4.23.2026.MŚ.

4. Metody pracy i materiały źródłowe

Prognoza została opracowana zgodnie z zaleceniami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu zastosowano metody statystyczne i porównawcze, analizy i oceny dostosowane do stanu współczesnej wiedzy. Autor kierował się swoją wiedzą i doświadczeniem stosownie do stanu wiedzy współczesnej. Wszystkie zastosowane metody oceny są dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Część dotycząca oceny oddziaływania na środowisko w projektowanym opracowaniu przedstawiono tabelarycznie. Oceny dokonano w oparciu o analizę poszczególnych elementów środowiska w zależności od zagrożeń stwarzanych przez oddziaływanie na środowisko planowanych inwestycji.

5. Opis projektu POŚ dla powiatu legnickiego oraz główne cele i kierunki działań

Program ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030 jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ochrony środowiska na terenie powiatu legnickiego. Według założeń, przedstawionych w niniejszym opracowaniu, realizacja *Programu* doprowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem, zapewni skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzy warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa.

Opracowanie jakim jest *Program ochrony środowiska* określa politykę środowiskową, a także wyznacza cele i zadania środowiskowe, które odnoszą się do aspektów środowiskowych, usystematyzowanych według priorytetów. Podczas tworzenia dokumentu, przyjęto założenie, iż powinien on spełniać rolę narzędzia pracy przyszłych użytkowników, ułatwiającego i przyspieszającego rozwiązywanie poszczególnych zagadnień. Niniejsze opracowanie zawiera między innymi rozpoznanie aktualnego stanu środowiska na terenie powiatu, przedstawia propozycje oraz opis zadań, które niezbędne są do kompleksowego rozwiązania problemów związanych z ochroną środowiska.

Przedmiotowy dokument wspomaga dążenie do uzyskania sukcesywnego ograniczenia degradacji środowiska, ochronę i rozwój jego walorów oraz racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska z uwzględnieniem konieczności jego ochrony. Stan docelowy w tym zakresie nakreśla *Program ochrony środowiska*, a ocenę efektów jego realizacji, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) dokonuje się okresowo, co 2 lata.

Struktura opracowania obejmuje omówienie kierunków ochrony środowiska na terenie powiatu legnickiego w odniesieniu m.in. do ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi i gleb oraz ochrony przyrody. W opracowaniu znajduje się ich charakterystyka, ocena stanu aktualnego oraz określenie stanu docelowego. Identyfikacja potrzeb powiatu w zakresie ochrony środowiska, w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawnych, polega na sformułowaniu celów nadrzędnych oraz strategii ich realizacji. Na tej podstawie opracowywany jest plan operacyjny, przedstawiający listę działań/przedsięwzięć jakie zostaną zrealizowane na terenie powiatu legnickiego.

Poprzedni Program ochrony środowiska dla powiatu legnickiego został przyjęty *Uchwałą Nr XXXV/198/2018 Rady Powiatu Legnickiego z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska dla Powiatu Legnickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025*.

W niniejszym opracowaniu opisano stan środowiska na terenie powiatu legnickiego. Wyznaczono w tym zakresie następujące obszary interwencji, w których uwzględniono stan aktualny, identyfikujący zagrożenia i źródła zanieczyszczeń środowiska:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza;
- Zagrożenia hałasem;
- Pola elektromagnetyczne;
- Gospodarowanie wodami;
- Gospodarka wodno-ściekowa;

- Gleby;
- Zasoby geologiczne;
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- Zasoby przyrodnicze;
- Zagrożenia poważnymi awariami.

Na podstawie analizy stanu każdego z obszarów interwencji wyznaczono cele *Programu* zadania i ich finansowanie, a także strategię ich realizacji. Wyznaczone zadania są spójne z planowanymi inwestycjami Powiatu oraz obowiązującym prawem lokalnym.

W ramach *Programu Ochrony Środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030* wyznaczono następujące cele w zależności od obszaru interwencji.

OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA

CEL: Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.

ZAGROŻENIA HAŁASEM

CEL: Poprawa klimatu akustycznego w powiecie legnickim.

POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

CEL: Ochrona przed polami elektromagnetycznymi.

GOSPODAROWANIE WODAMI

CEL: Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych przy zapewnieniu ochrony przed niedoborami wody i powodzią.

GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

CEL: Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej.

ZASOBY GEOLOGICZNE

CEL: Racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi.

GLEBY

CEL: Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu.

GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW

CEL: Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu.

ZASOBY PRZYRODNICZE

CEL: Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu.

ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI

CEL: Ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków.

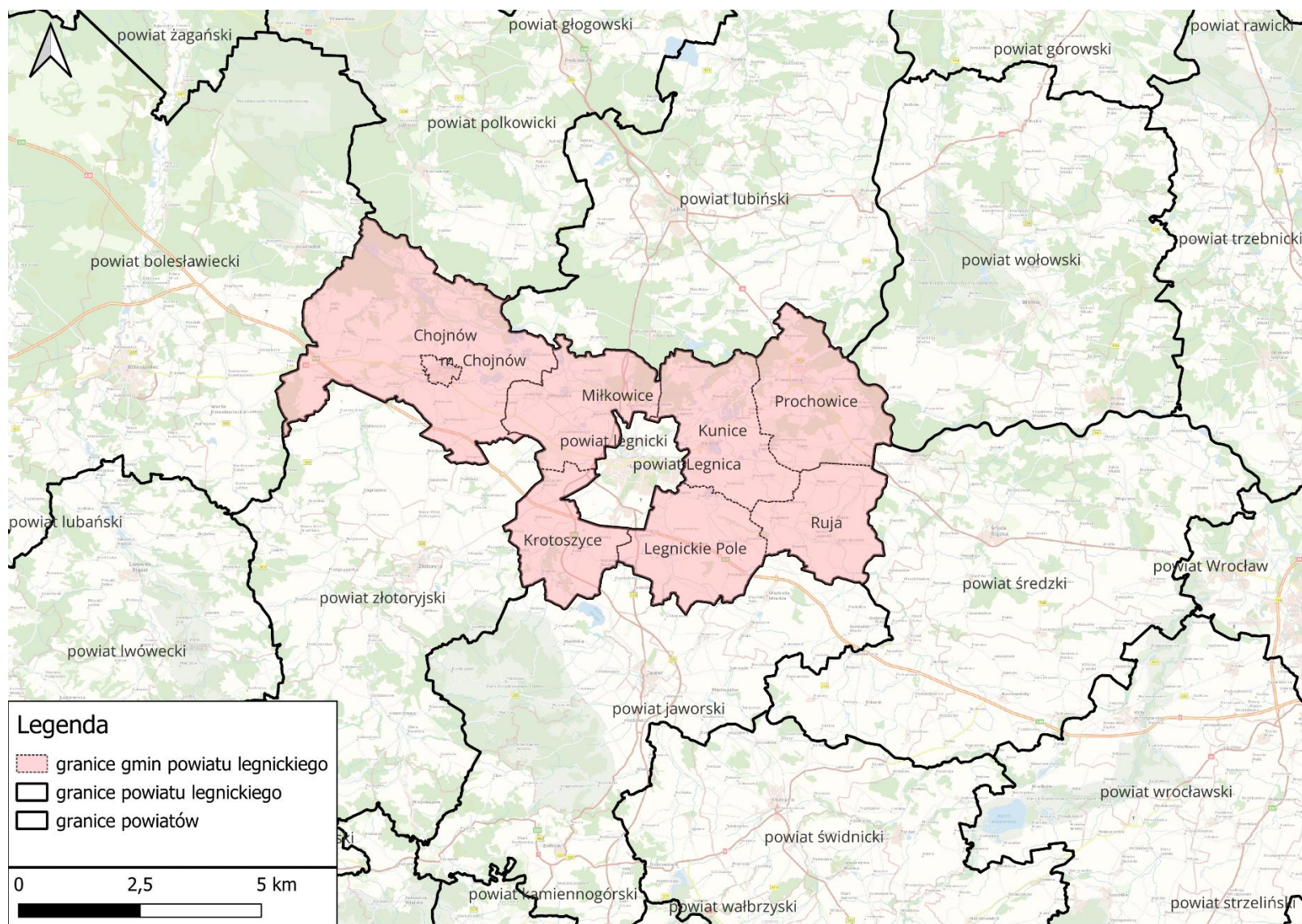
6. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji

6.1. Charakterystyka powiatu legnickiego

6.1.1. Położenie

Powiat legnicki położony jest w centralnej części województwa dolnośląskiego, graniczy z powiatem: bolesławieckim, polkowickim, lubińskim, wołowskim, średzkim, jaworskim, złotoryjskim. Siedzibą powiatu jest Legnica - miasto na prawach powiatu. Administracyjnie powiat dzieli się na osiem gmin: Chojnów - miasto, Prochowice - miasto i gmina oraz gminy Chojnów, Krotoszyce, Kunice, Legnickie Pole, Miłkowice i Ruja. Zajmuje powierzchnię 744 km².

Na poniższych rysunkach przedstawiono powiat na tle innych jednostek terytorialnych oraz powiat w podziale na gminy.



Rysunek 1. Położenie powiatu na tle pozostałych jednostek terytorialnych
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>



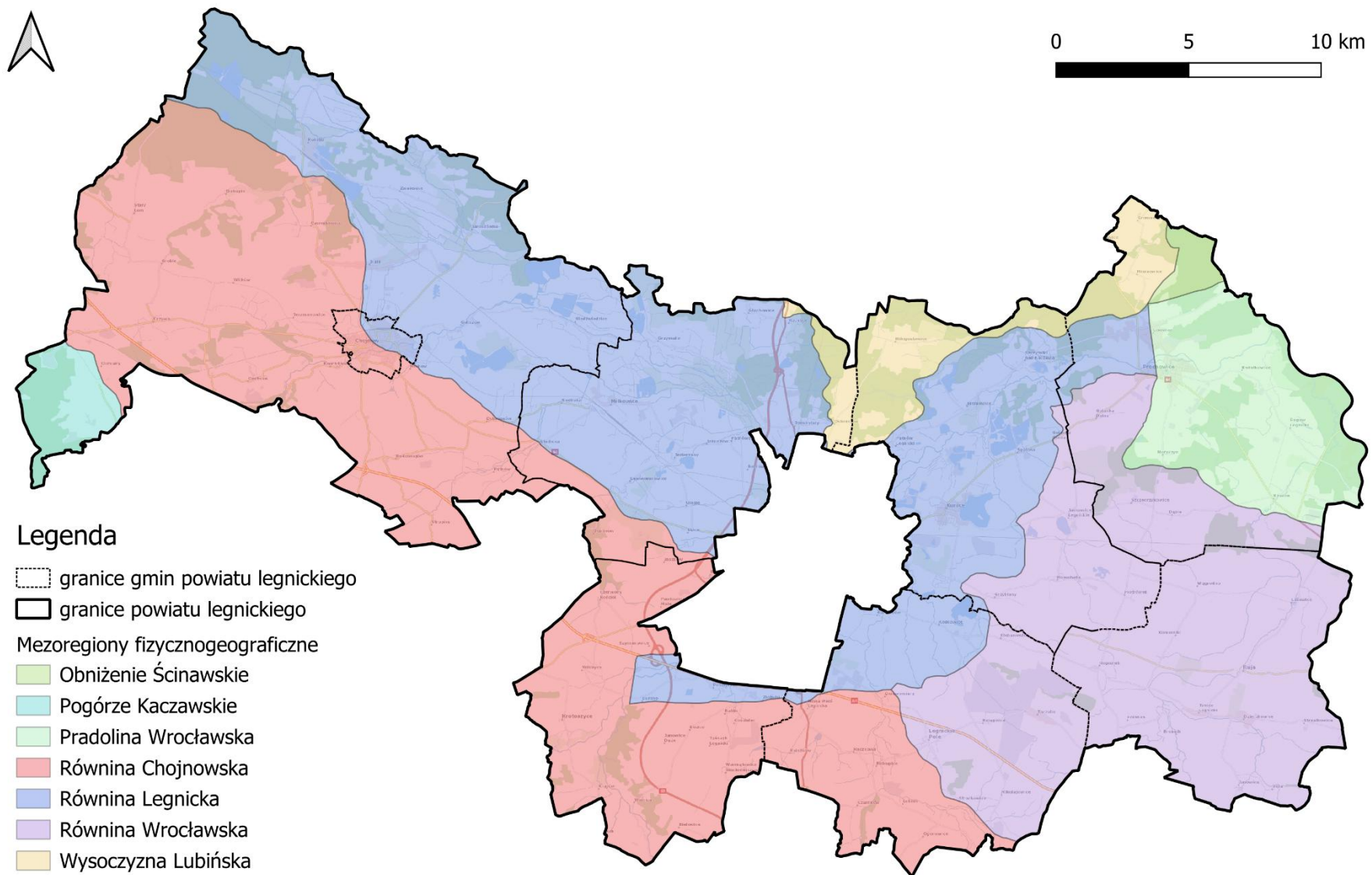
Rysunek 2. Powiat legnicki w podziale na gminy
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

Zgodnie z podziałem fizyko-geograficznym Polski powiat legnicki leży w obrębie następujących jednostek¹:

- Megaregion Pozaalpejska Europa Środkowa:
 - Prowincja Niż Środkowoeuropejski:
 - Podprowincja Niziny Sasko-Łużyckie:
 - Makroregion Nizina Śląsko-Łużycka:
 - Mezonegion Równina Chojnowska;
 - Mezonegion Równina Legnicka;
 - Mezonegion Wysoczyzna Lubińska.
 - Podprowincja Niziny Środkowopolskie:
 - Makroregion Nizina Śląska:
 - Mezonegion Równina Wrocławska;
 - Mezonegion Pradolina Wrocławska;
 - Makroregion Wał Trzebnicki:
 - Mezonegion Obniżenie Ścinawskie;
 - Prowincja Masyw Czeski:
 - Podprowincja Sudety z Przedgórzem Sudeckim:
 - Makroregion Pogórze Zachodniosudeckie:
 - Mezonegion Pogórze Zachodniosudeckie.

Ww. mezonegiony przedstawiono graficznie na poniższym rysunku.

¹ Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data.

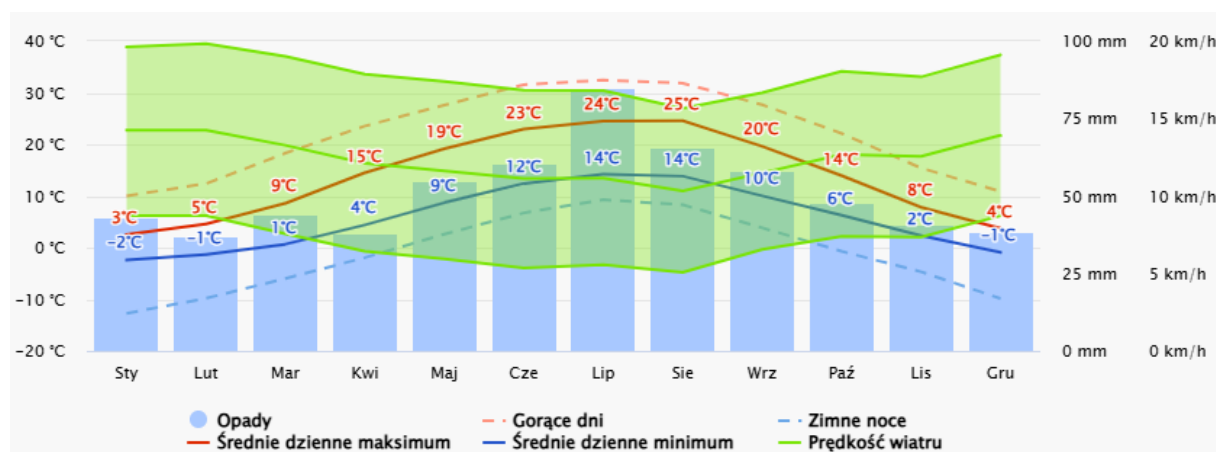


Rysunek 3. Położenie powiatu legnickiego na tle mezoregionów
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

6.1.3. Warunki klimatyczne

Klimat powiatu legnickiego charakteryzuje się krótką zimą, wczesną wiosną i długim, ciepłym latem. Średnia temperatura roczna wynosi 7,7-8,5°C, średnie roczne opady 500-650 mm, a okres wegetacyjny trwa 225 dni i jest najdłuższy w Polsce.²

Poniższe wykresy opierają się na 30 latach godzinowych symulacji modeli pogodowych. Dostarczają one dobrych informacji o typowych wzorcach klimatycznych i oczekiwanych warunkach (temperatura, opady, nasłonecznienie i wiatr). Symulowane dane pogodowe mają rozdzielczość przestrzenną około 30 km i mogą nie odzwierciedlać wszystkich lokalnych zjawisk pogodowych, takich jak burze, wiatry lokalne czy trąby powietrzne, ani też różnic występujących w obszarach miejskich, górskich czy przybrzeżnych.³

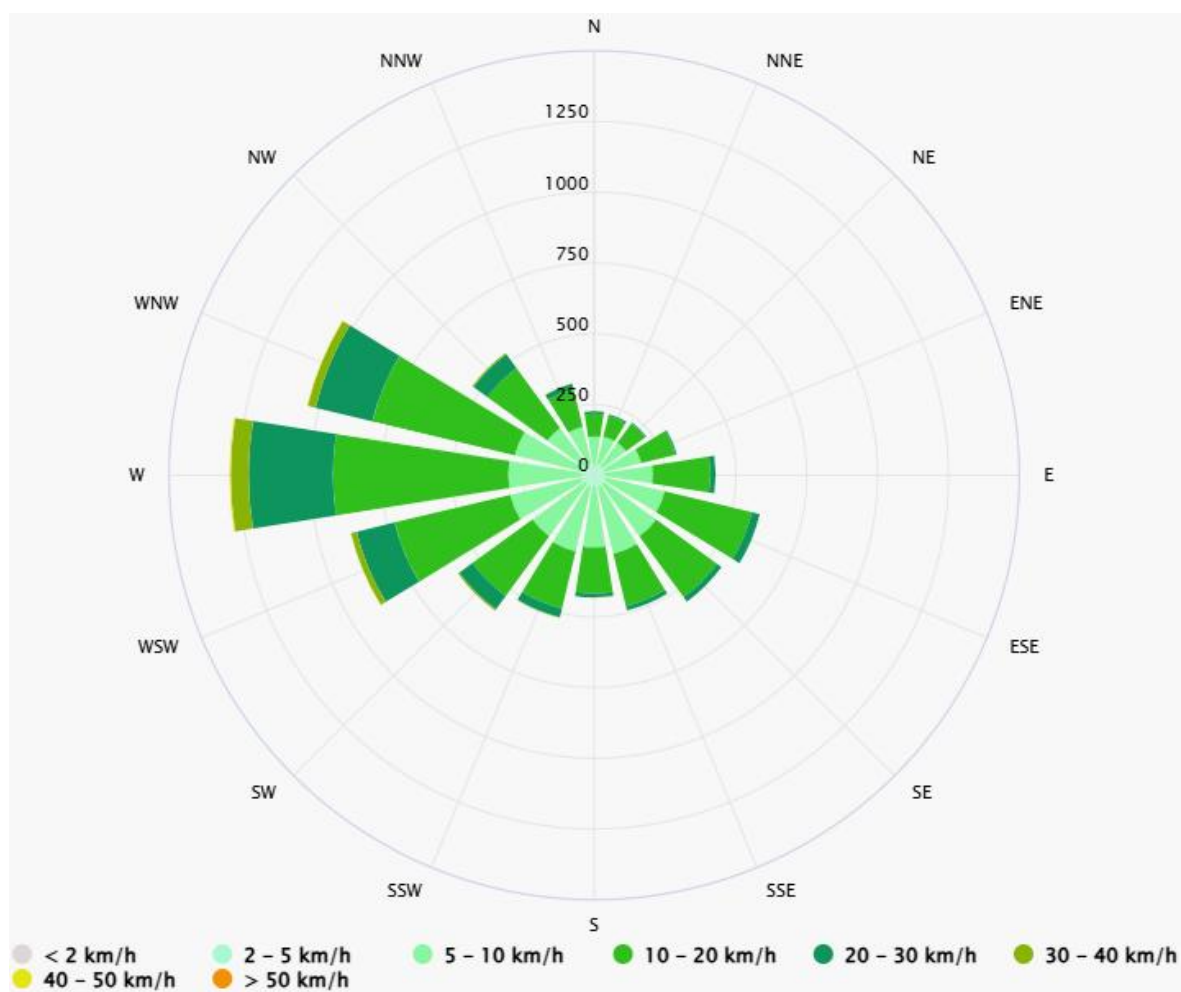


Rysunek 4. Średnie temperatury, opady oraz prędkość wiatru występujące na terenie powiatu legnickiego

źródło: www.meteoblue.com [data dostępu: 08.04.2026 r.]

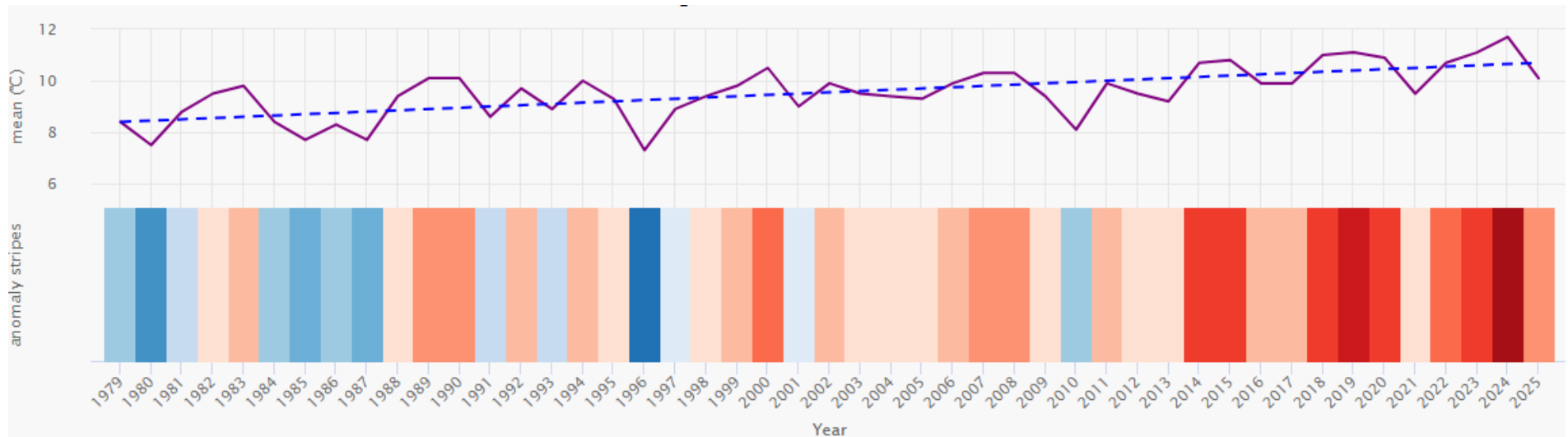
² Źródło: <https://powiat-legnicki.eu/region/geografia-regionu> [07.04.2026 r.]

³ <https://www.meteoblue.com/pl/> [data dostępu: 23.02.2026 r.]



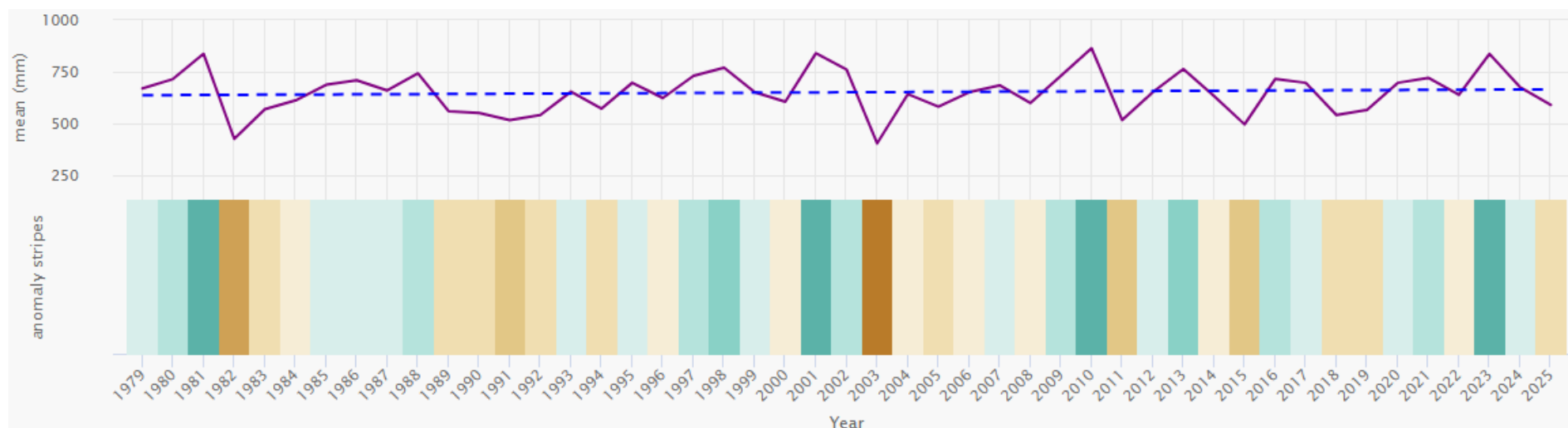
Rysunek 5. Róża wiatrów powiatu legnickiego
źródło: www.meteoblue.com [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Poniższy wykres przedstawia szacunkową wartość średniej rocznej temperatury powiatu legnickiego. Przerywana niebieska linia to liniowy trend zmian klimatycznych. Linia trendu biegnie w górę od lewej do prawej, co oznacza, że trend temperatury jest dodatni i w powiecie robi się cieplej z powodu zmian klimatu.



Rysunek 6. Roczna zmiana temperatury na terenie powiatu legnickiego
źródło: www.meteoblue.com [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Natomiast poniższy wykres przedstawia roczną zmianę opadów.



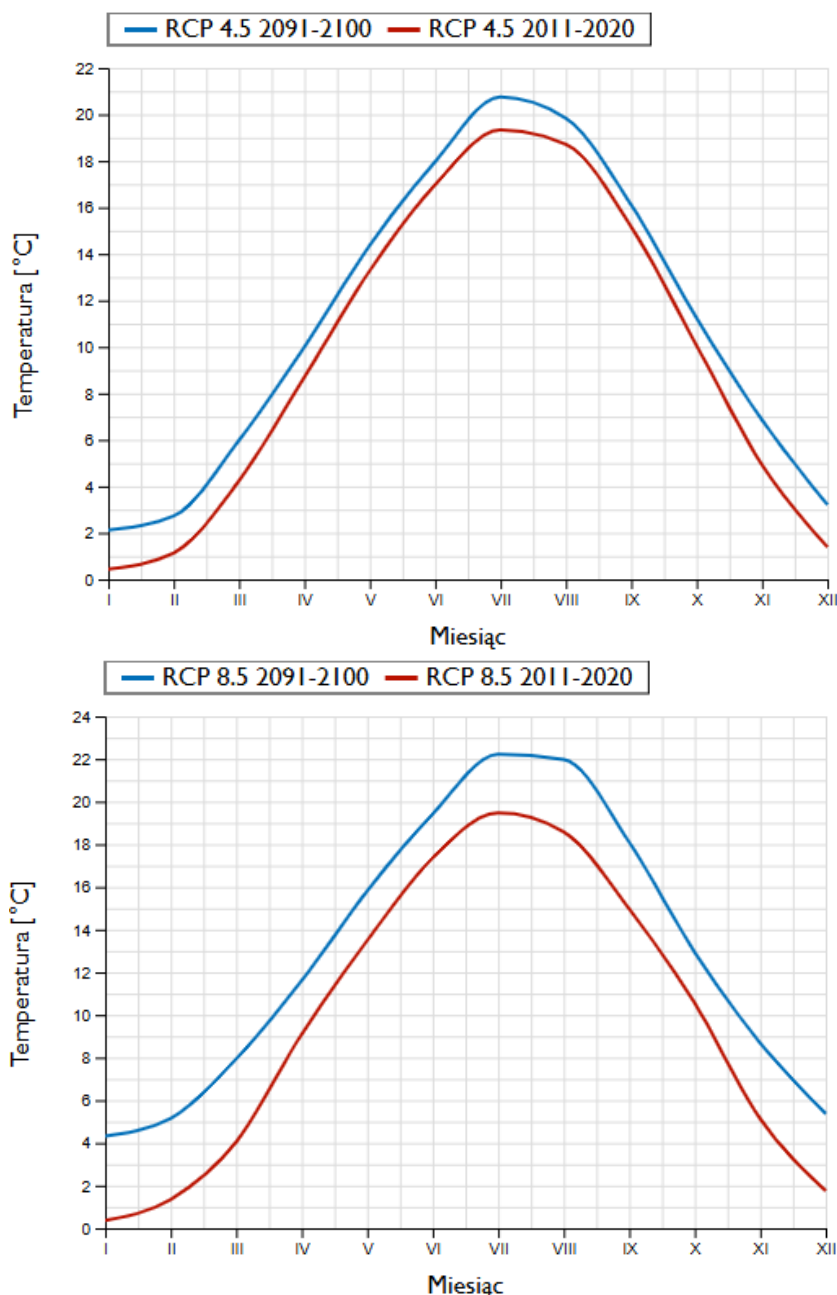
Rysunek 7. Roczna zmiana opadów na terenie powiatu legnickiego

źródło: www.meteoblue.com [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Górny wykres przedstawia szacunkową średnią sumę opadów. Przerywana niebieska linia to liniowy trend zmian klimatycznych. Jeśli linia trendu biegnie w górę od lewej do prawej, to trend opadów jest pozytywny i w powiecie robi się coraz bardziej wilgotno z powodu zmian klimatu. Jeśli jest pozioma, to nie widać wyraźnego trendu, a jeśli spada, to warunki stają się z czasem coraz bardziej suche.

W dolnej części wykresu znajdują się tzw. paski opadów. Każdy kolorowy pasek reprezentuje sumę opadów w danym roku - zielony kolor oznacza lata bardziej wilgotne, a brązowy lata bardziej suche.

Poniższy rysunek przedstawia dwa scenariusze zmiany klimatu w powiecie legnickim. Takie scenariusze są przewidywane przy obecnym tempie wzrostu emisji gazów cieplarnianych (RCP 4.5⁴ oraz RCP 8.5⁵). Zgodnie z wykresami, w styczniu średnia temperatura powietrza może wzrosnąć o ok. 3-4°C.



Rysunek 8. Scenariusze zmian klimatu w powiecie legnickim

źródło: <https://klimada2.ios.gov.pl/klimat-scenariusze-portal/> [data dostępu: 10.03.2026 r.]

⁴ RCP 4.5 - Representative Concentration Pathways 4.5 [W/m²] Scenariusz zakładający wprowadzenie nowych technologii dla uzyskania wyższej niż obecnie redukcji emisji gazów cieplarnianych - w roku 2100 osiągnięcie koncentracji CO₂ nieprzekraczającej 580 ppm (względem 410 ppm w 2020 r.) oraz wymuszenia radiacyjnego 4.5 [W/m²]. Oznacza wzrost średniej temperatury Ziemi o 2.5°C względem epoki przedindustrialnej.

⁵ RCP 8.5 - Representative Concentration Pathways 8.5 [W/m²] Scenariusz zakładający utrzymanie aktualnego tempa wzrostu emisji gazów cieplarnianych, nazywany "business as usual" - w roku 2100 osiągnięcie koncentracji CO₂ na poziomie 1230 ppm (względem 410 ppm w 2020 r.) oraz wymuszenia radiacyjnego 8.5 [W/m²]. Oznacza wzrost średniej temperatury Ziemi o 4.5°C względem epoki przedindustrialnej.

Postępujące w ostatnich latach zmiany klimatu dotyczą przede wszystkim globalnego ocieplenia i wzrostu natężenia ekstremalnych zjawisk pogodowych. Tendencje te wiążą się w dużej mierze z globalnym rozwojem gospodarczym. Społeczność międzynarodowa, w tym w szczególności Unia Europejska, podejmuje szereg działań w zakresie przeciwdziałania niekorzystnym zmianom klimatu. Polska jako członek Unii Europejskiej, również zobowiązuje się do podjęcia działań zapobiegających zmianom klimatu, w tym przede wszystkim dokonania transformacji przemysłu w kierunku obniżenia emisji tzw. gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla (CO₂).

Zmiany klimatu wywierają istotny wpływ na dostawy energii. Ograniczenie działalności elektrowni opartych na spalaniu węgla i przejście w kierunku zwiększenia udziału OZE w produkcji energii powoduje uzależnienie od ogólnie rozumianej pogody (np. siła wiatru i promieniowanie słoneczne). Uzależnienie to generuje wyzwania w zakresie ciągłości dostaw energii. W Polsce natomiast dominują wciąż elektrownie węglowe, które jednak także nie są odporne na nietypowe zjawiska pogodowe, w tym w szczególności na długotrwałe susze oraz na fale upałów. Związane jest to z procesem chłodzenia. Dodatkowo w okresach wyższych temperatur letnich wzrasta popyt na energię elektryczną ze względu na coraz większą liczbę użytkowanych energochłonnych urządzeń klimatyzacyjnych.

6.1.4. Demografia

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego z 2024 r., liczba ludności na terenie powiatu legnickiego wynosiła 54 967 osób, z czego 26 882 osób stanowiły kobiety, a 28 085 osób to mężczyźni. Gęstość zaludnienia w powiecie wynosiła 28,6 os/km².

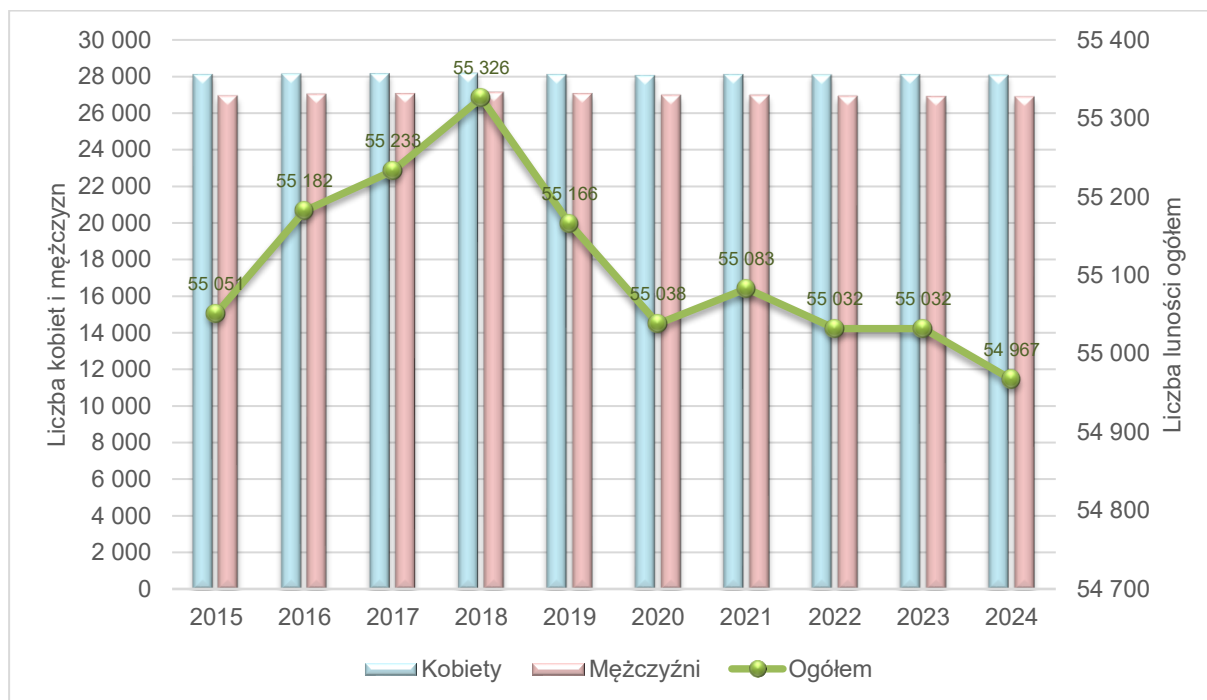
Szczegółowe informacje na temat demografii zostały zamieszczone w poniższych tabelach.

Tabela 1. Dane demograficzne powiatu legnickiego

Ludność [os.]	
Liczba ludności ogółem	54 967
Liczba mężczyzn	26 882
Liczba kobiet	28 085
Wskaźnik ludności	
Ludność na 1 km ²	73,9
Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców	-1,2
Wskaźnik urbanizacji	28,6
Współczynnik feminizacji [os.]	104
Udział ludności według ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem [%]	
W wieku przedprodukcyjnym	18,5
W wieku produkcyjnym	57,8
W wieku poprodukcyjnym	23,7

źródło: GUS, stan na 31.12.2024 r. [data dostępu: 10.03.2026 r.]

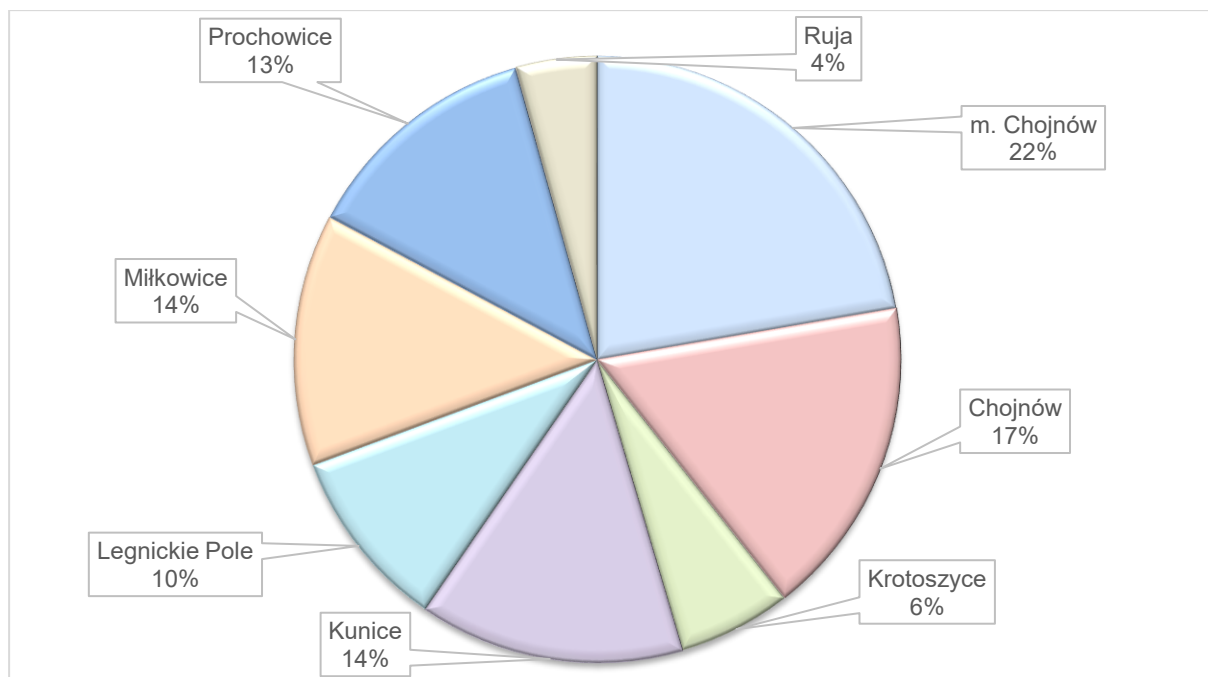
Na poniższym wykresie przedstawiono zmiany liczby ludności powiatu legnickiego z podziałem na kobiety i mężczyzn w latach 2015–2024. Dodatkowo zaprezentowano ogólną liczbę mieszkańców gminy.



Rysunek 9. Liczba ludności powiatu legnickiego w latach 2015-2024
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, stan na 31.12.2024 r.
[data dostępu: 10.03.2026 r.]

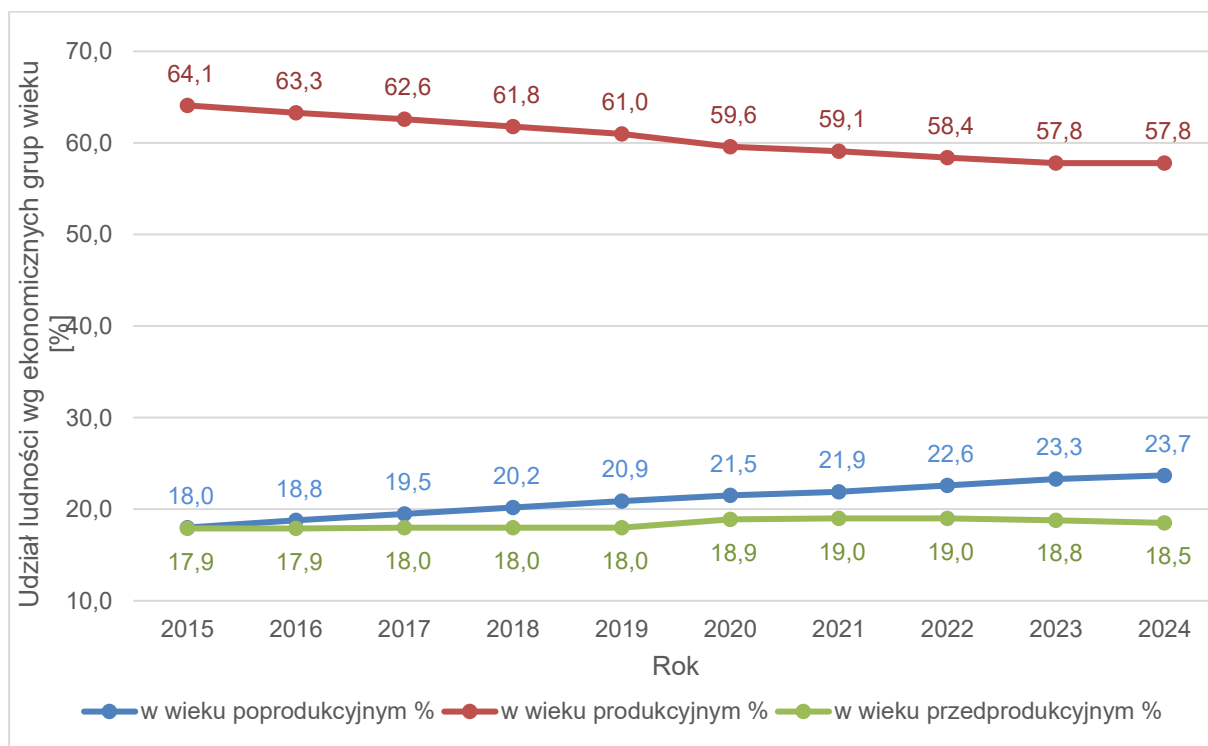
W latach 2015–2024 liczba ludności powiatu legnickiego utrzymywała się na zbliżonym poziomie, wykazując jednak niewielkie wahania. W analizowanym okresie najwyższą liczbę mieszkańców odnotowano w 2018 r., kiedy populacja powiatu wyniosła 30 652 osób. W kolejnych latach obserwowany jest stopniowy spadek liczby ludności, który w 2024 r. osiągnął poziom 29 934 mieszkańców.

Na poniższym rysunku przedstawiono udział ludności w poszczególnych gminach.



Rysunek 10. Udział ludności w poszczególnych gminach powiatu legnickiego w 2024 r.
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [data dostępu: 10.02.2026 r.]

Poniższy rysunek przedstawia udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem.



Rysunek 11. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem
źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [data dostępu: 10.03.2026 r.]

Zaobserwować można również wystąpienie procesu starzenia się społeczeństwa, przejawiającego się we wzrastającej liczbie osób w wieku poprodukcyjnym. Utrzymanie się takiej sytuacji będzie prowadzić do coraz większego obciążenia ekonomicznego grupy w wieku produkcyjnym.

6.2. Ochrona klimatu i jakości powietrza

6.2.1. Źródła zanieczyszczeń powietrza pochodzenia antropogenicznego występujące na terenie powiatu legnickiego

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie dolnośląskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), w zakresie tlenków azotu jest to emisja z transportu (emisja liniowa), w odniesieniu do tlenków siarki największa emisja pochodzi z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma również wpływ emisji z obszaru Polski oraz Europy.

Istotnym źródłem emisji w województwie dolnośląskim jest transport drogowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Zanieczyszczenia komunikacyjne w postaci pyłów powstają głównie w wyniku ścierania się hamulców, opon i nawierzchni dróg oraz unosu zanieczyszczeń z powierzchni dróg, natomiast tlenki azotu są emitowane z rur wydechowych pojazdów. Transport drogowy ma znaczący udział w emisji całkowitej tlenków azotu (NO_x) w województwie dolnośląskim. W skali całego kraju województwo dolnośląskie odpowiada za 8,7% emisji ww. zanieczyszczeń z transportu drogowego.

Do lokalnych źródeł emisji zanieczyszczeń zalicza się emisję komunalno-bytową tzw. „niską emisję”, która pochodzi z domów ogrzewanych indywidualnie paliwami stałymi. Sektor ten odpowiada głównie za emisję pyłu PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu.⁶

1) Zanieczyszczenia z sektora energetycznego

Spalanie paliw kopalnych (węgiel kamienny, gaz ziemny, olej lekki) i produkcja energii stanowi jeden z najbardziej niekorzystnych dla środowiska rodzajów działalności człowieka. Wynika to zarówno z ogromnej ilości użytkowanej energii, jak i z istoty przemian energetycznych, którym energia musi być poddawana w celu dostosowania do potrzeb odbiorców.⁷

System ciepłowniczy

Na terenie miasta Chojnowa funkcjonuje sieć ciepłownicza obejmująca południową część miasta, obsługiwana przez Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Legnicy S.A. Równocześnie na obszarze miasta działa kilkadziesiąt lokalnych kotłowni, zasilających pojedyncze wspólnoty mieszkaniowe oraz obiekty użyteczności publicznej.

Poza zorganizowanymi systemami zaopatrzenia w ciepło, na terenie powiatu legnickiego dominują lokalne i indywidualne źródła ogrzewania, oparte głównie na kotłach na paliwa stałe, a także gazowych i olejowych.

W poniższej tabeli przedstawiono informacje dotyczące sieci ciepłowniczej w latach 2022-2024 na terenie powiatu legnickiego zgodnie z GUS.

⁶ Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2024

⁷ Źródło: <https://www.eea.europa.eu/pl/publications/sygnaly-eea-2017-ksztaltowanie-przyszlosci>

Tabela 2. Sieć ciepłownicza na terenie powiatu legnickiego w latach 2021-2024

Parametr		Jednostka	Rok			
			2021	2022	2023	2024
Kotłownie ogółem		szt.	46	43	47	46
Kotłownie w spółdzielniach mieszkaniowych		szt.	3	3	3	3
Długość sieci ciepłej przesyłowej i rozdzielczej ogółem		km	1,7	1,7	1,7	1,7
Długość przyłączy do budynków		km	1,1	1,1	1,1	1,1
Sprzedaż energii ciepłej w ciągu roku	ogółem	GJ	30 563	25 354	25 612	25 206
	budynki mieszkalne		29 412	24 485	23 513	22 964
	urzędy i instytucje		1 151	869	2 099	2 242
	w miastach; ogółem		30 563	25 354	24 321	23 838
	na wsi; ogółem		0	0	1 291	1 368

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

System gazowniczy

Operatorem oraz właścicielem infrastruktury gazowej jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. – Oddział Zakład Gazowniczy we Wrocławiu.

Zgodnie z danymi PSG tylko w gminie Ruja nie prowadzi się dystrybucji gazu.

W poniższych tabelach przedstawiono poziom zgazyfikowania gmin powiatu legnickiego oraz podstawowe parametry sieci gazowniczej.

Tabela 3. Poziom zgazyfikowania gmin w powiecie legnickim

Gmina	Korzystający z instalacji gazowych w % ogółu ludności [%]			
	Rok			
	2021	2022	2023	2024
m. Chojnów	96,7	96,7	96,7	96,6
Chojnów	1,6	1,9	2,0	2,1
Krotoszyce	31,8	32,1	32,3	32,3
Kunice	78,3	78,1	78,2	77,6
Legnickie Pole	0,8	0,8	0,8	0,8
Miłkowice	5,1	5,8	6,1	6,5
Prochowice	38,6	40,2	40,4	40,9
Ruja	0,4	0,4	0,0	0,0
POWIAT LEGNICKI	40,9	41,1	41,1	41,0

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Tabela 4. Podstawowe dane techniczne dotyczące sieci gazowej na terenie powiatu legnickiego

Wskaźnik		Jednostka	Rok			
			2021	2022	2023	2024
Długość czynnej sieci ogółem		m	351 704	358 894	356 940	350 442
Czynne przyłącza gazowe	do budynków ogółem (mieszkalnych i niemieszkalnych)	m	4 108	4 267	4 304	4 433
	do budynków mieszkalnych		3 396	3 497	3 535	3 558
Odbiorcy gazu (gospodarstwa domowe)	ogółem	szt.	7 716	7 801	8 289	8 408
	ogrzewający mieszkania gazem		4 098	4 184	4 288	4 435
Zużycie gazu	przez gospodarstwa domowe	MWh	64 660,1	65 001,8	57 954,5	60 273,1
	na ogrzewanie mieszkań przez gospodarstwa domowe		58 068,3	58 608	49 366,8	52 487,5

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Ponadto, mieszkańcy korzystają z gazu propan-butan.

2) Zanieczyszczenia z sektora przemysłowego

Emisja przemysłowa związana jest ze źródłami punktowymi, pochodzącymi z zakładów przemysłowych, głównie z procesów spalania paliw w celach energetycznych oraz procesów technologicznych.

Na terenie powiatu legnickiego funkcjonuje 8 podmiotów posiadających pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza wydanych przez Starostę Legnickiego.

W poniższej tabeli przedstawiono emisję zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w latach 2021-2024 na terenie powiatu legnickiego.

Tabela 5. Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych

Emisja \ Rok	2021	2022	2023	2024
Emisja zanieczyszczeń gazowych				
ogółem [t/r]	42 684	37 827	30 896	28 568
ogółem (bez dwutlenku węgla) [t/r]	90	78	80	76
dwutlenek siarki [t/r]	8	10	5	5
tlenki azotu [t/r]	44	39	32	21
tlenek węgla [t/r]	20	10	10	8
dwutlenek węgla [t/r]	42 594	37 749	30 816	28 492
Emisja zanieczyszczeń pyłowych				
ogółem [t/r]	2	2	3	3

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Emisja \ Rok	2021	2022	2023	2024
ze spalania paliw [t/r]	2	2	3	3

źródło: GUS, stan na 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Na podstawie przedstawionych danych za lata 2021–2024 można stwierdzić, że emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu legnickiego wykazuje tendencję spadkową w zakresie emisji gazowych. Całkowita emisja zanieczyszczeń gazowych zmniejszyła się z poziomu 42 684 t/r w 2021 r. do 28 568 t/r w 2024 r., co świadczy o stopniowej poprawie efektywności technologicznej oraz wdrażaniu rozwiązań ograniczających emisję.

Analogiczny trend spadkowy obserwowany jest w przypadku kluczowych substancji, takich jak tlenki azotu oraz tlenek węgla. Emisja dwutlenku siarki utrzymuje się na stosunkowo niskim i stabilnym poziomie, co wskazuje na ograniczenie wpływu tego rodzaju zanieczyszczeń.

W zakresie emisji pyłowych nie odnotowano istotnych zmian – emisja utrzymuje się na niskim, stabilnym poziomie (2–3 t/r), co świadczy o skuteczności stosowanych technologii odpylania.

Pomimo pozytywnych trendów, należy podkreślić, że emisja dwutlenku węgla, stanowiąca główny składnik emisji gazowych, nadal pozostaje na wysokim poziomie, co wskazuje na potrzebę dalszych działań w kierunku dekarbonizacji gospodarki i zwiększania udziału niskoemisyjnych źródeł energii.

Obowiązujące pozwolenia zintegrowane, dla których organem jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 6. Obowiązujące pozwolenia zintegrowane dla których organem właściwym jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego

Podmiot prowadzący	Lokalizacja instalacji	Rodzaj instalacji
AKTIW Sp. z o. o. ul. Główna 15, 58-312 Stare Bogaczowice	Ferma drobiu w Miłkowicach ul. Cmentarna 4, 59-222 Miłkowice	Instalacja do chowu drobiu o maksymalnej liczbie stanowisk dla kur niosek w odchowcie wynoszącej 635 000 sztuk (2 540 DJP)
PPHU EKOPROD MACIEJEWSKI & SZCZUCKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Przemysłowa 2-3, 59-241 Koskowice	Zakład Recyklingu Materiałowego w Koskowicach	Instalacja do odzysku oleju i neutralizacji odpadów ciekłych w procesie przetwarzania odpadów ciekłych metodami fizykochemicznymi, instalacji do odzysku metali ze szlamów metodą płukania i odsączania, instalacji do odzysku opakowań metodą mycia ciśnieniowo-ręcznego oraz instalacja do odzysku opakowań metodą ręcznomechaniczną

źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

Na terenie powiatu legnickiego występują 3 instalacje objęte pozwoleniami zintegrowanymi wydanymi przez Starostę Legnickiego.

Tabela 7. Obowiązujące pozwolenia zintegrowane dla których organem właściwym jest Starosta Legnicki

Podmiot prowadzący	Lokalizacja instalacji	Rodzaj instalacji
Sonac Osetnica Sp. z o.o.	Osetnica 1C, 59-225 Chojnów	Instalacja do unieszkodliwiania/odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności powyżej 10 Mg/dobę
Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o.o.	ul. Ceramiczna 1, 59-216 Kunice	Instalacja do produkcji wyrobów ceramicznych (dachówek) poprzez wypalanie, o zdolności powyżej 75 Mg/dobę
Jajo-Wojciechowicz Sp. z o.o.	Kwiatkowie 69A, dz. nr 124/6, gmina Prochowice	Instalacja do chowu i hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk

źródło: Starostwo Powiatowe w Legnicy

3) Zanieczyszczenia z sektora komunikacyjnego

System transportowy na terenie powiatu legnickiego obejmuje:

- transport samochodowy,
- transport kolejowy,
- komunikację publiczną.

Transport samochodowy

Negatywne oddziaływanie na środowisko szczególnie odczuwalne jest w pobliżu dróg charakteryzujących się znacznym natężeniem ruchu kołowego. Sektor transportu charakteryzuje się bardzo dużą dynamiką zmian, zarówno w zakresie liczby pojazdów poruszających się po drogach i jakości tych pojazdów. Jednocześnie na terenie powiatu nieustannie poprawiany jest stan istniejącej infrastruktury poprzez szukanie nowych rozwiązań po stronie infrastruktury drogowej.

Głównymi zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z ruchem samochodowym są:⁸

- tlenek i dwutlenek węgla,
- węglowodory,
- tlenki azotu,
- pyły zawierające metale ciężkie,
- pyły ze ścierania się nawierzchni dróg i opon samochodowych.

Dla stanu powietrza atmosferycznego istotne znaczenie ma emisja NO_x oraz metali ciężkich. Duże znaczenie ma również tzw. emisja wtórna z powierzchni dróg, która zależy w dużej mierze od warunków meteorologicznych. Komunikacja jest również źródłem emisji benzenu oraz innych związków organicznych. Na wielkość tych zanieczyszczeń wpływa stan techniczny samochodów, stopień zużycia substancji katalitycznych oraz jakość stosowanych paliw. Gwałtowny rozwój transportu, przejawiający się wzrostem ilości samochodów na drogach oraz aktualny stan infrastruktury dróg spowodował, iż transport jest uciążliwy dla środowiska naturalnego. W przypadku substancji toksycznych emitowanych przez silniki pojazdów

⁸ Źródło: Strefy Czystego Transportu w polskich miastach Dlaczego potrzebujemy czystego powietrza?, 1. Transport jako źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, Warszawa 2023

do atmosfery, źródła te trudno zinwentaryzować pod kątem emisji zanieczyszczeń, gdyż zwykle nie ma dla nich materiałów sprawozdawczych. Na podstawie znanych wartości średniego składu paliwa, szacowany przeciętny skład spalin silnikowych przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 8. Przeciętny skład spalin silnikowych (w % objętościowo)

Składnik	Silniki benzynowe	Silniki wysokoprężne	Uwagi
Azot	24 – 77	76 – 78	nietoksyczny
Tlen	0,3 – 8	2 – 18	nietoksyczny
Para wodna	3,0 – 5,5	0,5 – 4	nietoksyczny
Dwutlenek węgla	5,0 – 12	1 – 10	nietoksyczny
Tlenek węgla	0,5 – 10	0,01 – 0,5	toksyczny
Tlenki azotu	0,0 – 0,8	0,0002 – 0,5	toksyczny
Węglowodory	0,2 – 3	0,009 – 0,5	toksyczny
Sadza	0,0 – 0,04	0,01 – 1,1	toksyczny
Aldehydy	0,0 – 0,2	0,001 – 0,009	toksyczny

źródło: Jakubowski, J. (1976). *Motoryzacja a środowisko*. Warszawa: Wydawnictwo Komunikacji i Łączności

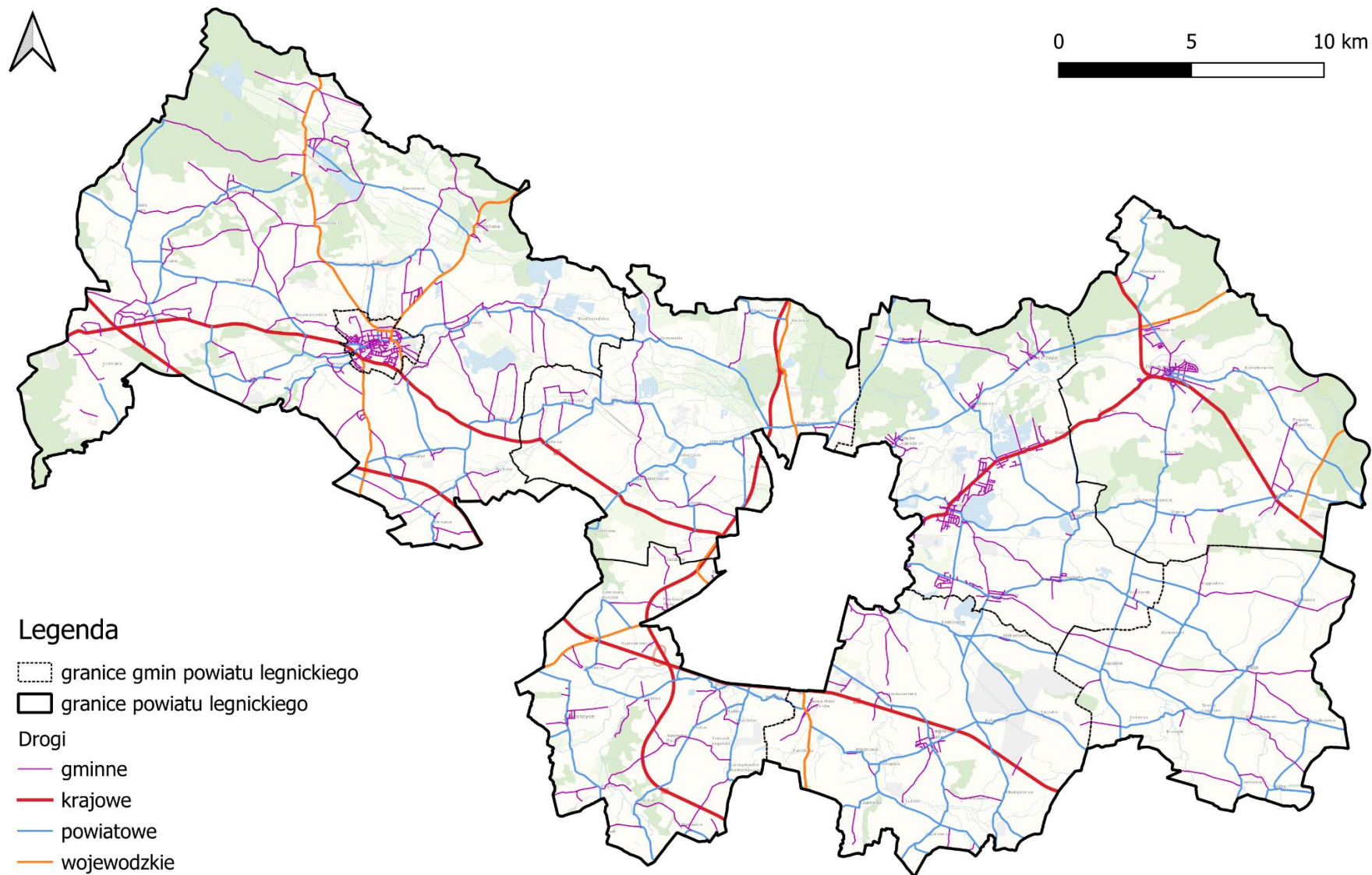
Powiat legnicki posiada sieć drogową, która składa się z:

- dróg krajowych:⁹
 - A4 o łącznej długości 30,025 km:
 - w pikietażu od 60,604 do 65,297 o długości 4,693 km;
 - w pikietażu od 72,705 do 78,588 o długości 5,883 km;
 - w pikietażu od 82,791 do 91,847 o długości 9,056 km;
 - w pikietażu od 92,518 do 102,911 o długości 10,393 km;
 - nr 36 o długości 4,200 km w pikietażu od 0,000 do 4,200;
 - nr 94 o łącznej długości 45,107 km:
 - w pikietażu od 0,000 do 25,223 o długości 25,223 km;
 - w pikietażu od 32,718 do 52,602 o długości 19,884 km;
 - nr 94d o długości 1,941 km w pikietażu od 55,446 do 57,387;
 - S3a o łącznej długości 22,527 km:
 - w pikietażu od 285,264 do 290,710 o długości 5,446 km;
 - w pikietażu od 291,255 do 293,556 o długości 2,301 km;
 - w pikietażu od 293,876 do 294,865 o długości 0,989 km;
 - w pikietażu od 295,141 do 299,332 o długości 4,191 km;
 - w pikietażu od 299,537 do 309,137 o długości 9,600 km;
- dróg wojewódzkich o łącznej długości ok. 51,016 km
 - DW 292 o długości 3,597 km;
 - DW 320 o długości 3,857 km;
 - DW 328 o długości 18,908 km;
 - DW 333 o długości 7,841 km
 - DW 335 o długości 7,619 km

⁹ Źródło: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Wrocław

- DW 338 o długości 3,877 km
- DW 364 o długości 5,317 km
- 63 dróg powiatowych o łącznej długości 349,353 km;
- dróg gminnych:¹⁰
 - o nawierzchni twardej – dł. 183,0 km;
 - o nawierzchni twardej ulepszonej – dł. 160,1 km;
 - o nawierzchni gruntowej – dł. 181,1 km;
- dróg lokalnych.

¹⁰ Źródło: GUS, stan na 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

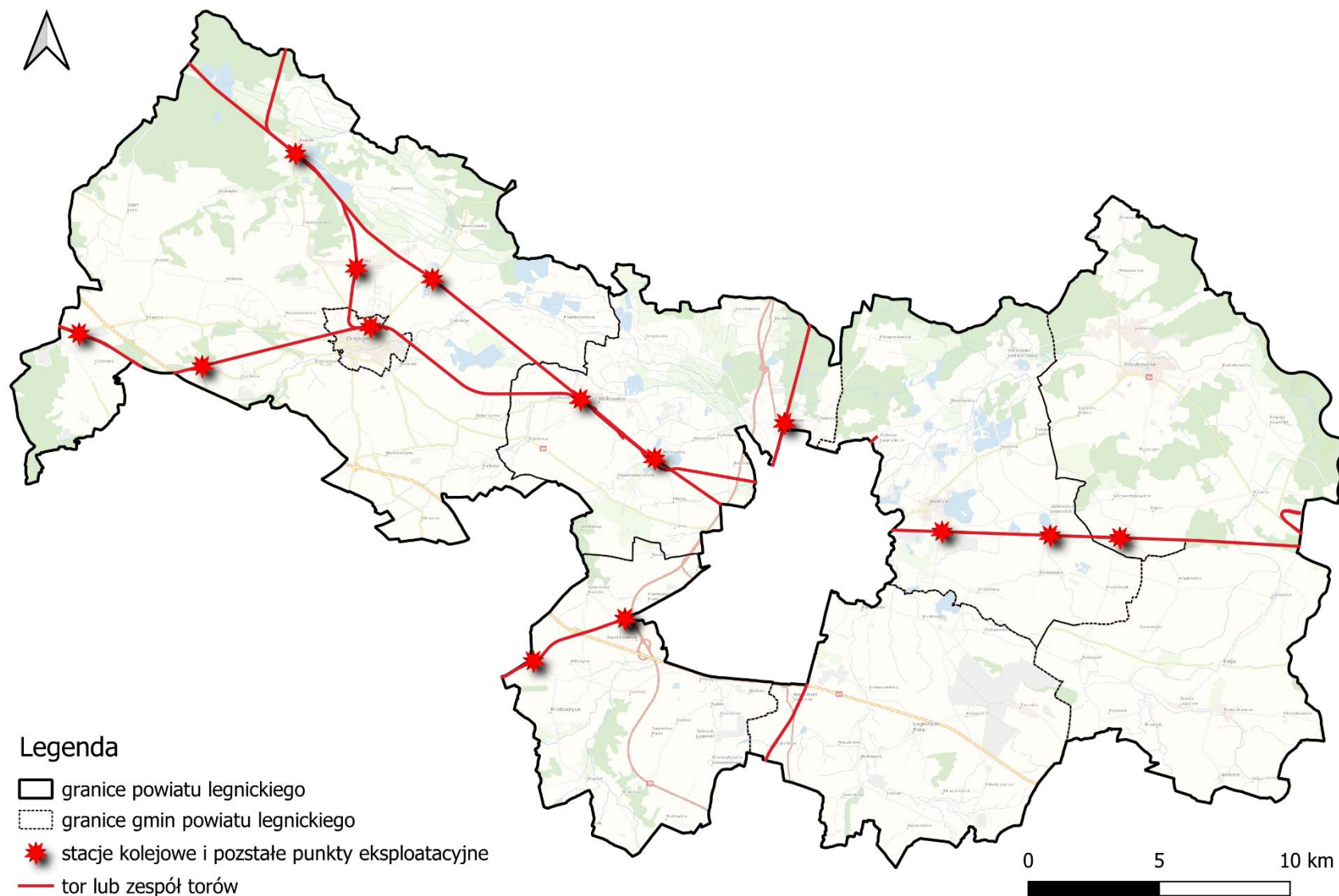


Rysunek 12. Układ dróg na terenie powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Transport kolejowy

W powiecie legnickim występuje gęsta sieć kolejowa o znaczeniu międzynarodowym, regionalnym i lokalnym. Są to następujące linie kolejowe:

- linia E30 relacji Lipsk - Kijów (zelektryfikowana, zmodernizowana);
- linia Wrocław - Berlin (częściowo zelektryfikowana);
- linia Legnica - Głogów (zelektryfikowana);
- linia Legnica - Marciszów (częściowo zelektryfikowana);
- linia Legnica - Jaworzyna Śl. (częściowo zelektryfikowana);
- linia Miłkowice - Legnica (obwodowa, zelektryfikowana);
- linia Przemków - Chojnów - Złotoryja (nieczynna);
- linia Legnica - Ścinawa (nieczynna).



Rysunek 13. Układ linii kolejowych przebiegających przez teren powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Komunikacja publiczna

Zgodnie z danymi GUS, stan na dzień 31.12.2024 r., na terenie powiatu legnickiego zlokalizowane były 341 przystanki autobusowe.

Na terenie powiatu legnickiego transport autobusowy realizowany jest przez różnych przewoźników publicznych i prywatnych. W części relacji, zwłaszcza w strefach przyległych do większych ośrodków miejskich funkcjonują połączenia organizowane w ramach komunikacji miejskiej lub podmiejskiej, jednak zasadnicza część systemu opiera się na przewozach regionalnych i lokalnych.

Drogi dla rowerów

Szczegółowe dane odnośnie dróg rowerowych w powiecie przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 9. Długość dróg dla rowerów [km] na terenie powiatu legnickiego

Gmina	Rok			
	2021	2022	2023	2024
m. Chojnów	-	-	-	-
Chojnów	-	-	-	-
Krotoszyce	-	-	-	-
Kunice	2,8	3,2	3,2	3,2
Legnickie Pole	0,9	0,9	0,9	0,9
Miłkowice	0,1	0,1	0,1	0,1
Prochowice	1,2	2,2	7,3	7,3
Ruja	-	-	-	-
POWIAT LEGNICKI	5,0	6,4	11,5	11,5

źródło: GUS, stan na 31.12.2024 r. [stan na dzień 08.04.2026 r.]

W powiecie legnickim funkcjonują szlaki rowerowe które zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 10. Szlaki rowerowe na terenie powiatu legnickiego

Lp.	Nazwa	Trasa	Długość
1.	SZLAK ROWEROWY „KLASZTORNY” - zielony	Trasa: 0,0 km Winnica – 1,5 km Słup – 6,0km Przybyłowice – 1,0 km Małuszów – 3,1 km Czarnków – 1,8 km Lubień – 6,6 km Legnickie Pole – 2,8 Grzybiany – 3,0 km Rosochata – 1,5 km Jaśkowice – 3,0 km Motyczyn – 4,0 km Prochowice – 2,5 km Kwiatkowie, Rogów – 4,0 km Lubiąż	41 km
2.	SZLAK ROWEROWY „POJEZIERZY” - czerwony	Trasa: 0,0 km Grzybiany – 3,5 km Kunice – 4,0 km Dobrzejów – 6,0 km Miłogostowice – 4,0 km Raszkówka	18 km
3.	SZLAK ROWEROWY „WYSOKA DROGA” - niebieski	Trasa: 0,0 km Legnica – 3,0 km Ziemnice – 1,5 km Grzybiany – 10,6 km Ruja – 3,9 km Kwietno	19 km
4.	SZLAK ROWEROWY „BITWY NAD KACZAWĄ” - czerwony	Trasa: Dunino – 4,3 km Krajów – 2,0 km Winnica – 2,9 km Bielowice – 3,0 km Warmątowice Sienkiewiczowskie – 2,4 km Tyńczyk – 2,5 km Janowice Duże – 2,9 km Dunino	20 km

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Nazwa	Trasa	Długość
5.	SZLAK ROWEROWY "NASZYCH PRZODKÓW" - zielony	Trasa: 0,0 km Dunino – 4,3 km Krajów – 2,5 km Janowice Duże – 2,9 km Dunino	10 km
6.	SZLAK ROWEROWY ROKITKI – POLKOWICE – WOJSZYN - żółty, (częściowo utwardzony)	Trasa: 0,0 km Rokitki – 12,6 km Chocianowice – 10,7 km Nowa Wieś Lubińska – 9,7 km Polkowice – 9,6 km Duża Wólka – 4,7 km Grębocice – 3,3 km Przedmoście – 2,4 km Borek – 2,7 km Wojszyn	56 km
7.	SZLAK ROWEROWY ROKITKI	Trasa: 0,0 km Rokitki – 7,5 km Modła – 5,5 km Biskupin – 5,0 km Jerzmanowice – 5,4 km Czernikowice – 3,0 km Rokitki	27 km
8.	SZLAK ROWEROWY ROKITKI - JAROSZÓWKA,	Trasa: 0,0 km Rokitki – 4,6km Zamienice – 5,4 km Michałów – 3,8 km Jaroszówka	14 km
9.	SZLAK ROWEROWY „KASZTELAŃSKI” – projekt	Trasa: 0,0 km Legnica – 4,2 km Czerwony Kościół – 5,5 km Gierałtowice – 2,0 km Brennik – 3,0 km Wysok – 2,7 km Nowa Wieś Złotoryjska – 4,0 km Uniejowice – 4,3 km Grodziec (podzamcze)	26 km
10.	SZLAK ROWEROWY „WAŁ OKMIAŃSKI” - czarny	Trasa: 0,0 km Grodziec (podzamcze) – 3,7 km Jurków – 2,5 km Garnczary – 3,0 km Wieża Obserwacyjna – 5,0 km Okmiany (PKP)	15 km
11.	SZLAK ROWEROWY „NAD CZARNĄ WODĄ” - projekt	Trasa: 0,0 km Legnica (Kąpielisko Północne) – 4,2 km Ulesie – 2,0 km Jezierzany (PKP) – 1,0 km OWS Jezierzany – 3,6 km Miłkowice –(PKP) – 3,5 km Niedźwiedzice – 2,8 km Bukówna – 5,5 km Jaroszówka	23km
12.	SZLAK ROWEROWY „BITWY LEGNICKIEJ 1241 r.” - projekt	Trasa: 0,0 km Legnica (Zamek Piastowski) – 6,00 km Bartoszew (Szkoła Podstawowa) – 5,8 km Legnickie Pole	12 km
13.	SZLAK ROWEROWY „DOLINA KACZAWY” - projekt	Trasa: 0,0 km Legnica – 3,2 km Pątnów Legnicki - 4,1 km Bieniowie – 2,4 km Szczytniki – 4,5 km Lisowice – 1,9 km Prochowice	17 km
14.	SZLAK ROWEROWY „CYSTERSÓW” – projekt	Trasa: 0,0 km Legnica (Przybków) – 2,6 km Kościelec – 2,0 km Kozice – 5,0 km Winnica – 1,4 km Słup – 1,5 km Chroślice – 2,5 km Męcinka, Bogaczów	15 km
15.	SZLAK ROWEROWY „NAD LUBIATÓWKĄ” (szlak łącznikowy) – projekt	Trasa: 0,0 km Czerwony Kościół – 3,8 km Lubiatów – 2,2 km Goślinów – 2,5 km Gniewomirowice – 1,2 km Jezierzany (PKP) – 0,8 km OWS „Jezierzany”	11 km
16.	SZLAK ZABYTEKÓW - znaki żółte	Trasa: 0,0 km Wilczyce PKP - 1,0 km Wilczyce (!"Szlak Polskiej Miedzi"-niebieski) - 3,3 km Dunino (!"Szlak Dookoła Legnicy"-żółty) - 6,8 km Krajów - 8,5 km Winnica - 11,5 km	12 km
17.	SZLAK BITWY 1241 r. - znaki czerwone	Trasa: 0,0 km LEGNICA (PKP, MPK) - Legnica-osiedle Piekary - 5,5 km Bartoszew - 7,0 km węzeł szlaków (!"Szlak Dookoła Legnicy"-żółty) - 12,0 km Legnickie Pole (MPK	12 km

Lp.	Nazwa	Trasa	Długość
18.	Szlak Zemnice-Grzybiany (utwardzony)	Trasa: 0.0 km Zimnice- 1,0 km Grzybiany	1 km
19.	Szlak Jerzmanowice - Biskupin Kolonia (częściowo utwardzony)	Trasa: 0.0 km Jerzmanowice - 6.0 km Biskupin - 19 km - Biskupin Kolonia	19 km
Razem			367 km

źródło: <https://powiat-legnicki.eu/region/turystyka/szlaki-rowerowe>

4) Zanieczyszczenia z sektora komunalno-bytowego

Głównym źródłem tego rodzaju zanieczyszczeń powietrza może być:

- stosowanie paliw wysokoemisyjnych w starych, o niskiej sprawności urządzeniach grzewczych,
- spalanie odpadów w piecach indywidualnych gospodarstw domowych,
- zły stan techniczny znacznej części kotłów, w których odbywa się spalanie paliw w celach grzewczych.

Zanieczyszczenia z tzw. niskiej emisji mają największy wpływ na stan jakości powietrza. Szczególny wzrost zanieczyszczeń z palenisk domowych odczuwany jest w sezonie grzewczym. Zjawisku sprzyja tzw. inwersja termiczna oraz niska temperatura powietrza i bezwietrzne dni. Wzrasta wtedy stężenie zanieczyszczeń głównie takich jak: B(a)P oraz pył zawieszony PM10 i PM2,5.

5) Inne zanieczyszczenia antropogeniczne tzw. emisja niezorganizowana¹¹

Emisja niezorganizowana to przeciwieństwo do źródeł emisji zorganizowanej, których głównym kryterium klasyfikacji jest praktyczna możliwość kontroli emisji poprzez pomiary natężenia przepływu gazów odlotowych z procesu technologicznego (tzw. odgazów procesowych) i stężeń substancji w nich zawartych. Źródła, które według tego kryterium nie należą do źródeł emisji zorganizowanej, można podzielić na dwa rodzaje:

- **emisje z nieszczelności:** emisje do środowiska powstające w wyniku stopniowej utraty szczelności elementów wyposażenia przeznaczonego do przesyłania cieczy lub gazów. Zazwyczaj emisja spowodowana jest nadciśnieniem w przewodach instalacji. Przykładem emisji lotnych mogą być wycieki z kołnierzy połączeniowych, pomp lub innych elementów wyposażenia oraz „wycieki” z urządzeń do magazynowania produktów gazowych lub ciekłych. Do emisji dochodzi w wyniku dyfuzji, z tego też względu emisję tę klasyfikuje się jako podgrupę rodzaju „emisje z dyfuzji”,
- **emisje powodowane dyfuzją:** emisje powstające w normalnych warunkach eksploatacji w wyniku bezpośredniego kontaktu substancji lotnych lub pyłących ze środowiskiem, w wyniku którego dochodzi do dyfundowania (samorzutnego przenikania) wykorzystywanych substancji do powietrza. Głównymi mechanizmami dyfuzji prowadzącej do emisji gazów jest parowanie i sublimacja, ale również w zakresie tej definicji zawiera się samorzutne uwalnianie pyłów powstających podczas niektórych operacji. Do kategorii tej zalicza się również wtórną emisję pyłów (porywanie pyłów), wywołaną erozją wietrzną.

¹¹ Źródło: <https://wszystkooemisjach.pl/69/emisja-niezorganizowana-dokumenty-referencyjne-bat>

Do emisji powodowanych dyfuzją należą następujące rodzaje źródeł:

- suszenie (suszenie masy, suszenie powierzchni po lakierowaniu lub drukowaniu),
- magazynowanie cieczy w zbiornikach bezciśnieniowych (lub z poduszką gazową) umożliwiające uwalnianie gazów zmagazynowanej cieczy do atmosfery w trakcie jej przechowywania lub podczas napełniania zbiornika, gdy opary są wypierane ze zbiornika w trakcie jego napełniania,
- magazynowanie „świeżych” produktów stałych, zawierających w swojej masie pozostałości procesowe, np. mocznika lub produktów niestabilnych chemicznie, umożliwiające częściowy rozkład, np. w wyniku hydrolizy,
- magazynowanie materiałów sypkich na otwartym terenie,
- transportu materiałów z wykorzystaniem przenośników, przesypów, ładowarek,
- emisje pośrednie, np. w wyniku nieszczelności układów chłodniczych w obszarze procesowym i przedostawania się zanieczyszczeń do układu chłodniczego, a następnie ich dyfuzję w trakcie odparowywania w wieżach chłodniczych lub chłodniach wentylatorowych,
- konserwacja maszyn z wykorzystaniem LZO (VOC).

Źródła emisji powodowanej dyfuzją mogą mieć następujący charakter:

- źródła punktowe (odpowietrzenia, układy oddechowe zbiorników, przesypy),
- źródła liniowe (transportery taśmowe),
- źródła powierzchniowe (otwarte zbiorniki, laguny i odstojniki, komory napowietrzania ścieków, hałdy magazynowe i place składowe),
- źródła przestrzenne (instalacje zlokalizowane poza budynkami).

6.2.2 Jakość powietrza

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska oceny jakości powietrza i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Podstawowym celem monitoringu jakości powietrza jest uzyskanie informacji o poziomach stężeń substancji w powietrzu oraz wyników ocen jakości powietrza. W celu oceny jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego wyznaczono strefy:

- Aglomeracja Wrocławska,
- Miasto Legnica,
- Miasto Wałbrzych,
- Strefa dolnośląska – do której należy powiat legnicki.

Roczna ocena jakości powietrza, dokonywana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, była prowadzona w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 r. poz. 2279). Są to równocześnie substancje, dla których w prawie krajowym (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu) i w dyrektywach UE (2008/50/WE i 2004/107/WE) określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

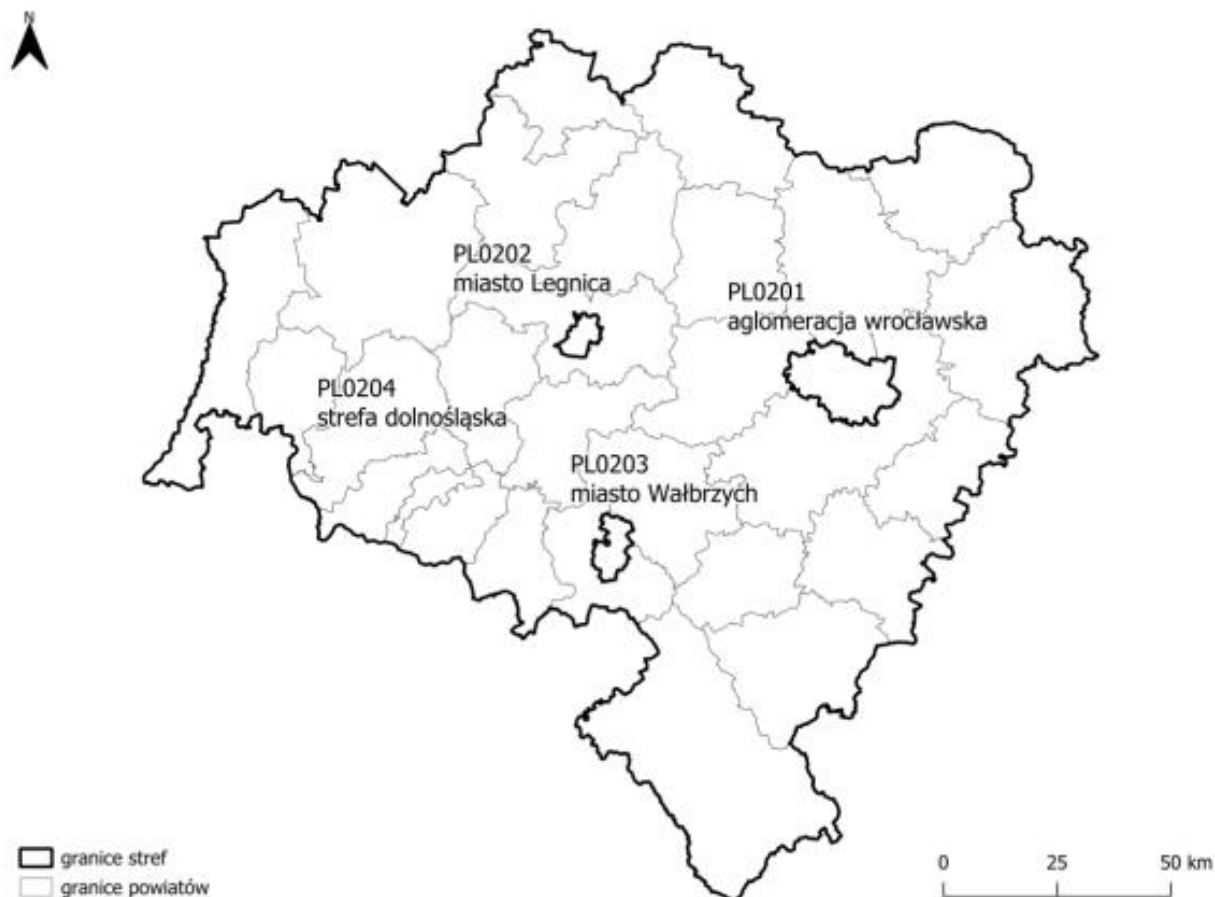
Lista zanieczyszczeń, jakie należy uwzględnić w ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi, obejmuje 12 substancji:

- dwutlenek siarki SO₂,

- dwutlenek azotu NO₂,
- tlenek węgla CO,
- benzen C₆H₆,
- ozon O₃,
- pył PM₁₀,
- pył PM_{2,5},
- ołów Pb w PM₁₀,
- arsen As w PM₁₀,
- kadm Cd w PM₁₀,
- nikiel Ni w PM₁₀,
- benzo(a)piren B(a)P w PM₁₀.

W ocenach dokonywanych pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje:

- dwutlenek siarki SO₂,
- tlenki azotu NO_x,
- ozon O₃.



Rysunek 14. Podział województwa dolnośląskiego na strefy ochrony powietrza

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2024

Wynik oceny i klasyfikacji strefy dla danego zanieczyszczenia zależy od stężeń tego zanieczyszczenia występujących na terenie strefy - zwykle w rejonach o najwyższym stopniu zanieczyszczenia daną substancją. Uzyskany wynik przekłada się na określone wymagania w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione

odpowiednie kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy).

Poniżej zestawiono klasy stref i wymagane działania w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza:

- Klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego,
- Klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy,
- Klasa D1 - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu),
- Klasa D2 - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Informacje odnośnie stref zanieczyszczeń w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczeń zebrano w poniższej tabeli.

Tabela 11. Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza

Poziom stężenie	Klasa strefy	Wymagane działania
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom dopuszczalny		
nie przekracza poziomu dopuszczalnego	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz dążenie do utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem
powyżej poziomu dopuszczalnego	C	- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych, - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, - kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych
W przypadku, gdy dla zanieczyszczenia określony jest poziom docelowy		
nie przekracza poziomu docelowego	A	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu docelowego
powyżej poziomu docelowego	C	- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych - opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza, w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu
W przypadku, gdy dla ozonu określony jest poziom celu długoterminowego		
poniżej poziomu celu długoterminowego	D1	utrzymanie stężeń zanieczyszczenia w powietrzu poniżej poziomu celu długoterminowego
powyżej poziomu celu długoterminowego	D2	dążenie do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego

* z uwzględnieniem dozwolonych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu MŚ w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2024

Tabela 12. Kryteria klasyfikacji stref ze względu na ochronę zdrowia ludzi w zakresie: SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, PM₁₀, PM_{2,5}, Pb, As, Cd, Ni, B(a)P i O₃

Zanieczyszczenie	Normowany poziom	Czas uśredniania	Klasa A	Klasa C
dwutlenek siarki	dopuszczalny	1-godz.	nie więcej niż 24 stężenia 1-godz. $S_1 > 350 \mu\text{g}/\text{m}^3$	więcej niż 24 stężenia 1-godz. $S_1 > 350 \mu\text{g}/\text{m}^3$
dwutlenek siarki	dopuszczalny	24-godz.	nie więcej niż 3 stężenia 24-godz. $S_{24} > 125 \mu\text{g}/\text{m}^3$	więcej niż 3 stężenia 24-godz. $S_{24} > 125 \mu\text{g}/\text{m}^3$
dwutlenek azotu	dopuszczalny	1-godz.	nie więcej niż 18 stężeń 1-godz. $S_1 > 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$	więcej niż 18 stężeń 1-godz. $S_1 > 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$
dwutlenek azotu	dopuszczalny	rok	$S_a \leq 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$S_a > 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
tlenek węgla	dopuszczalny	8-godz.	$S_{8\text{max}} \leq 10 \text{mg}/\text{m}^3$	$S_{8\text{max}} > 10 \text{mg}/\text{m}^3$
benzen	dopuszczalny	rok	$S_a \leq 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$S_a > 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$
pył zawieszony PM ₁₀	dopuszczalny	24-godz.	nie więcej niż 35 stężeń 24-godz. $S_{24} > 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$	więcej niż 35 stężeń 24-godz. $S_{24} > 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$
pył zawieszony PM ₁₀	dopuszczalny	rok	$S_a \leq 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$S_a > 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
pył zawieszony PM _{2,5}	dopuszczalny - faza II*	rok	$S_a \leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (klasa A1)	$S_a > 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (klasa C1)
pył zawieszony PM _{2,5}	dopuszczalny – faza I*	rok	$S_a \leq 25 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$S_a > 25 \mu\text{g}/\text{m}^3$
ołów	dopuszczalny	rok	$S_a \leq 0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$S_a > 0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$
arsen	docelowy	rok	$S_a \leq 6 \text{ng}/\text{m}^3$	$S_a > 6 \text{ng}/\text{m}^3$
kadm	docelowy	rok	$S_a \leq 5 \text{ng}/\text{m}^3$	$S_a > 5 \text{ng}/\text{m}^3$
nikiel	docelowy	rok	$S_a \leq 20 \text{ng}/\text{m}^3$	$S_a > 20 \text{ng}/\text{m}^3$
benzo(a)piren	docelowy	rok	$S_a \leq 1 \text{ng}/\text{m}^3$	$S_a > 1 \text{ng}/\text{m}^3$
ozon	docelowy	8-godz.	nie więcej niż 25 dni ze stężeniem $S_{8\text{max}_d} > 120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (średnio dla ostatnich 3 lat)	więcej niż 25 dni ze stężeniem $S_{8\text{max}_d} > 120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (średnio dla ostatnich 3 lat)

Objaśnienia do tabeli:

S_a – stężenie średnie roczne, S_1 – stężenie 1-godzinne,

S_{24} – stężenie średnie dobowe,

$S_{8\text{max}}$ – maksimum ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego,

$S_{8\text{max}_d}$ – maksimum dobowe ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących obliczanych ze stężeń średnich jednogodzinnych; każdą wartość średnią ośmiogodzinną przypisuje się dobie, w której kończy się ośmiogodzinny okres uśredniania,

ołów, arsen, kadm, nikiel, benzo(a)piren – oznaczane w pyłe zawieszonym PM₁₀,

* kryteria klasyfikacji stref dla PM_{2,5}: faza I – obowiązująca w Polsce do dnia 31 grudnia 2019 r. (dodatkowa klasyfikacja), faza II – obowiązująca w Polsce od dnia 1 stycznia 2020 r.

źródło: GIOŚ, Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2024

Tabela 13. Kryteria dodatkowej klasyfikacji stref dla ozonu (O_3) ze względu na ochronę zdrowia ludzi (w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego - do osiągnięcia w 2020 roku)

Zanieczyszczenie	Normowany poziom	Czas uśredniania	Klasa D1	Klasa D2
Ozon	cel długoterminowy	8-godz.	$S_{8max} \leq 120 \mu g/m^3$ w ocenianym roku	$S_{8max} > 120 \mu g/m^3$ w ocenianym roku

Objaśnienia do tabeli:

S_{8max} – maksimum ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego.

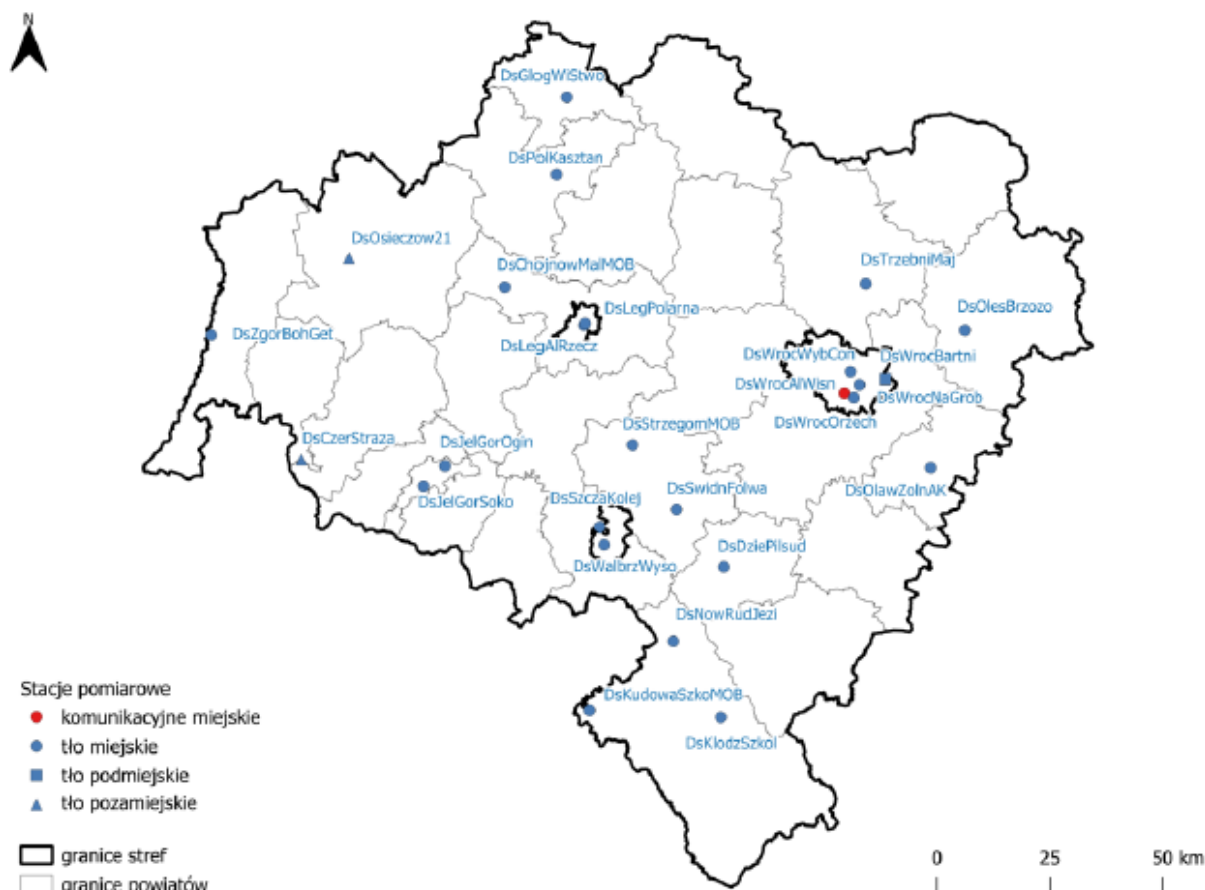
źródło: GIOŚ, Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za rok 2024

Roczna ocena została wykonana zgodnie z obowiązującymi zasadami, bazującymi na przepisach prawnych. Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje oceny poziomów substancji w powietrzu w danej strefie za rok poprzedni, a następnie dokonuje klasyfikacji stref, dla każdej substancji odrębnie, według określonych kryteriów.

W 2024 r. w ramach systemu PMŚ, na terenie województwa dolnośląskiego funkcjonowało ogółem 26 stacji pomiarowych. Pomiary realizowane były przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – monitoring w wojewódzkiej sieci stacji i punktów pomiarowych, w ramach ogólnopolskiego systemu monitoringu powietrza.

Na terenie powiatu legnickiego funkcjonuje stacja pomiarowa w msc. Chojnów przy ul. S. Małachowskiego 7.

Lokalizację stacji pomiarowych wykorzystanych w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie dolnośląskim w 2024 r. prezentuje poniższy rysunek.



Rysunek 15. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie województwa dolnośląskiego
źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki
za rok 2024

Osiągnięte w latach 2022-2024 klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznych ocenach dokonanych z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2022-2024 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy dolnośląskiej

	Symbol klasy wynikowej											
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃ ¹⁾	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5 ²⁾
2022	A	A	A	A	A	C	A	C	A	A	C	C1
2023	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	C	A1
2024	A	A	A	A	C	C	A	C	A	A	C	A1

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa uzyskała klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, 3 strefa uzyskała klasę A.

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za lata 2022, 2023 oraz 2024

Wyniki rocznej oceny dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy dolnośląskiej w ostatnich latach:

- w latach 2023-2024 wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego ozonu;
- w 2022 r. wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5};
- w latach 2022-2024 wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀;
- w latach 2022-2024 wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀;
- w latach 2022-2024 wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego arsenu.

Na przestrzeni lat zaobserwowano poprawę jakości powietrza pod kątem występowania pyłu zawieszonego PM_{2,5}. W 2022 r. zaklasyfikowano do klasy C1, natomiast w latach 2023-2024 do klasy A1.

Na przeważającym obszarze województwa dolnośląskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla oraz oznaczanych w pyłe zawieszonym PM₁₀ metali: ołowiu, kadmu i niklu.

W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM₁₀.

Istotnym problemem, pomimo znacznego spadku stężeń, w skali województwa dolnośląskiego pozostają wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P zarejestrowała w 2024 r. połowa stacji pomiarowych w województwie. Problem ten nadal dotyczy wielu gmin Dolnego Śląska. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się emisję komunalno-bytową związaną z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat zauważalny jest spadek stężeń średniorocznych benzo(a)pirenu, chociaż w 2024 r. zarejestrowano wzrost stężeń w odniesieniu do 2023 r.

W ramach PMŚ pomiary arsenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ w województwie dolnośląskim realizowane były na 6 stanowiskach, w tym 5 zlokalizowanych na terenach miejskich i 1 zlokalizowanym na obszarze pozamiejskim. W ocenie za 2024 r. podstawą klasyfikacji stref były wyniki ww. pomiarów uzupełnione metodą obiektywnego szacowania opartego na modelowaniu jakości powietrza wykonanego przez IOŚ-PIB oraz wyniki pomiarów arsenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ realizowane przez stacje zakładowe KGHM „Polska Miedź” S.A. Wykonane analizy wykazały występowanie przekroczeń w rejonie i na terenie miast: Głogów i Legnica. W związku z tym strefy: miasto Legnica i dolnośląska zostały zakwalifikowane do klasy C.

W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2024 r. stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu. Stwierdzono też, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego we wszystkich stacjach pomiarowych w województwie.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza są realizowane w ramach programów ochrony powietrza (POP) dla województwa dolnośląskiego od 2010 r. Obecnie na terenie województwa obowiązuje, uchwalony przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego:

- „Program ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych” (zaktualizowany w dniu 13 lipca 2023 r. oraz 29 lutego 2024 r.),
- „Program ochrony powietrza dla strefy aglomeracja wrocławska, w której w 2020 r. został przekroczony poziom docelowy ozonu w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych” (uchwalony w dniu 14 lipca 2022 r.).

W latach 2022-2024 roku dla strefy dolnośląskiego przeprowadzono ocenę roczną pod kątem ochrony roślin. Klasy poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 15. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w strefie dolnośląskiej

	Symbol klasy wynikowej		
	SO ₂	NO _x	O ₃
2022	A	A	C
2023	A	A	A
2024	A	A	C

¹⁾Dla ozonu wg poziomu celu długoterminowego, strefa otrzymała klasę D2

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, raport wojewódzki za lata 2022, 2023 oraz 2024

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin ocenie podlegała tylko strefa dolnośląska. W strefie tej przekroczony w roku 2022 i 2024 został poziom docelowy oraz w latach 2022-2024 poziom celu długoterminowego dla ozonu.

W poniższej tabeli przedstawiono wartości średniorocznych stężeń substancji w powietrzu.

Tabela 16. Wartości stężeń średniorocznych na terenie powiatu legnickiego

Substancja	Wartości stężeń średniorocznych na terenie powiatu legnickiego w poszczególnych latach			Poziom dopuszczalny/docelowy ¹²
	2022	2023	2024	
Dwutlenek azotu nr CAS 10102-44-0 [µg/m ³]	8 – 19	8 – 17	9 – 17	40
Dwutlenek siarki nr CAS 7446-09-5 [µg/m ³] ¹³	4 – 14	4 – 8	3 – 7	20
Pył zawieszony PM10 [µg/m ³]	14 – 28	13 – 17	17 – 27	40
Pył zawieszony PM2,5 [µg/m ³]	8 – 19	8 – 15	9 – 20	20
Benzen nr CAS 71-43-2 [µg/m ³]	0,5 – 1,5	0,5 – 2	0,5 – 1	5

¹² dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. 2021 poz. 845)

¹³ Poziom dopuszczalny jako wartość średnioroczna dla SO₂ jest określony w polskim prawie jedynie pod kątem ochrony roślin, co oznacza, że norma ta nie dotyczy stref będących aglomeracjami lub miastami, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska.

Substancja	Wartości stężeń średniorocznych na terenie powiatu legnickiego w poszczególnych latach			Poziom dopuszczalny/docelowy ¹²
	2022	2023	2024	
Ołów nr CAS 7439-92-1 [µg/m ³] ¹⁴	0,01 – 0,03	0,005 – 0,03	0,006 – 0,03	0,5
Tlenek węgla nr CAS 630-08-0 [µg/m ³] ¹⁵	185 – 390	180 – 405	196 – 436	10 000
Arsen nr CAS 7440-38-2 [µg/m ³] ¹⁶	0,9 – 7,3	0,8 – 9	0,6 – 19	6
Kadm nr CAS 7440-43-9 [µg/m ³] ¹⁷	0,2 – 0,5	0,1 – 0,4	0,1 – 0,4	5
Nikiel nr CAS 7440-02-0 [µg/m ³] ¹⁸	0,8 – 1,4	0,5 – 1	0,5 – 1	20
Benzo(a)piren nr CAS 50-32-8 [µg/m ³] ¹⁹	0,4 – 2,97	0,2 – 1,09	0,2 – 2,9	1

źródło: Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu

6.2.3. Odnawialne Źródła Energii (OZE)

Wraz z rosnącym zapotrzebowaniem na energię przy jednoczesnym wyczerpywaniu się zasobów konwencjonalnych wzrasta zainteresowanie alternatywnymi sposobami pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych. Energia odnawialna jest to energia pochodząca z naturalnych, powtarzających się procesów przyrodniczych, uzyskiwana z odnawialnych niekopalnych źródeł energii (energia: wody, wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalna, fal, prądów i pływów morskich, oraz energia wytwarzana z biomasy stałej, biogazu i biopaliw ciekłych).²⁰ Odnawialne źródło energii to natomiast źródło wykorzystujące w procesie przetwarzania energię wiatru, promieniowania słonecznego, aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych.²¹

¹⁴ Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10

¹⁵ W polskim prawie nie został określony dopuszczalny poziom średniej rocznej wartości stężenia CO, poziom ten został określony jedynie w odniesieniu do wartości średniej 8-godzinnej

¹⁶ Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10. Dla arsenu, kadmu i niklu w pyłe PM10 nie zostały w polskim prawie określone poziomy dopuszczalne. Oceny jakości powietrza w odniesieniu do tych zanieczyszczeń dokonuje się w oparciu o poziomy docelowe, które są wartościami średniorocznymi

¹⁷ Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10. Dla arsenu, kadmu i niklu w pyłe PM10 nie zostały w polskim prawie określone poziomy dopuszczalne. Oceny jakości powietrza w odniesieniu do tych zanieczyszczeń dokonuje się w oparciu o poziomy docelowe, które są wartościami średniorocznymi

¹⁸ Stężenie oznaczone jako suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10. Dla arsenu, kadmu i niklu w pyłe PM10 nie zostały w polskim prawie określone poziomy dopuszczalne. Oceny jakości powietrza w odniesieniu do tych zanieczyszczeń dokonuje się w oparciu o poziomy docelowe, które są wartościami średniorocznymi

¹⁹ Stężenie w pyłe zawieszonym PM10. Dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 nie został w polskim prawie określony poziom dopuszczalny. Oceny jakości powietrza w odniesieniu do benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 dokonuje się w oparciu o poziom docelowy, który jest wartością średnioroczną.

²⁰ Źródło: Energia ze źródeł odnawialnych w 2015 r., Warszawa 2016, Główny Urząd Statystyczny

²¹ Źródło: <https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/3520,pojecie.html>

Biogaz

Biogaz to paliwo gazowe otrzymywane w procesie fermentacji metanowej surowców rolniczych, produktów ubocznych rolnictwa, płynnych lub stałych odchodów zwierzęcych, produktów ubocznych lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego lub biomasy leśnej, z wyłączeniem gazu pozyskanego z surowców pochodzących z oczyszczalni ścieków oraz składowisk odpadów. Biogaz powstaje w wyniku fermentacji metanowej ścieków. Przyjmuje się, iż ze 100 m³ osadu o zawartości suchej masy na poziomie 5% można uzyskać od 10 do 30 m³ gazu, który może być wykorzystany do produkcji energii cieplnej, elektrycznej, do napędzania pojazdów bądź przesyłany wprost do sieci gazowej.²²

Na terenie powiatu legnickiego istotnym elementem wykorzystania biogazu jest biogazownia zlokalizowana w miejscowości Szczedrzykowice (gm. Prochowice) o mocy 0,999 MWe wykorzystująca odpady rolnicze i drzewne.²³

Biomasa

Biomasę stanowią organiczne, niekopalne substancje o pochodzeniu biologicznym, które mogą być wykorzystywane w charakterze paliwa do produkcji ciepła lub wytwarzania energii elektrycznej.²⁴ Do najważniejszych rodzajów tego typu paliw należą:

- drewno,
- słoma i odpady pochodzące z produkcji rolniczej,
- odpady organiczne,
- oleje roślinne,
- tłuszcze zwierzęce,
- osady ściekowe,
- rośliny szybko rosnące, takie jak: wierzba wiciowa, miskant olbrzymi (trawa słoniowa), słonecznik bulwiasty, ślazier pensylwański, rdest sachaliński.

Biomasa jest obecnie źródłem energii o największym potencjale. Udział paliw takich jak słoma, drewno czy wierzba energetyczna w bilansie energetycznym kraju systematycznie wzrasta. Po odliczeniu areálu upraw do celów spożywczych oraz upraw na potrzeby produkcji komponentów biopaliw, ostateczna powierzchnia możliwa do wykorzystania pod uprawy substratów energetycznych na terenie kraju wynosi około 600-700 tys. ha.²⁵

Energia wiatru

Energię wiatru stanowi energia kinetyczna wiatru wykorzystywana do produkcji energii elektrycznej w turbinach wiatrowych. Potencjał elektrowni wiatrowych jest określany przez możliwości generowania przez nie energii elektrycznej. Tereny o korzystnym potencjale wyznacza się na podstawie badań kierunku, siły oraz częstotliwości występowania wiatrów.²⁶

Na tej podstawie sporządzono strefy energetyczne wiatru oraz podzielono powierzchnię kraju zgodnie z potencjałem energetycznym. Według IMGW obszar Polski można podzielić na 5 stref energetycznych warunków wiatrowych:

- Strefa I – wybitnie korzystna,

²² Źródło: [https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/3D66B00AC9EB43DDC1257567002E78FE/\\$file/Infos_51.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/WydBAS.nsf/0/3D66B00AC9EB43DDC1257567002E78FE/$file/Infos_51.pdf)

²³ Źródło: <https://aracursus.pl/nasze-biogazownie/>

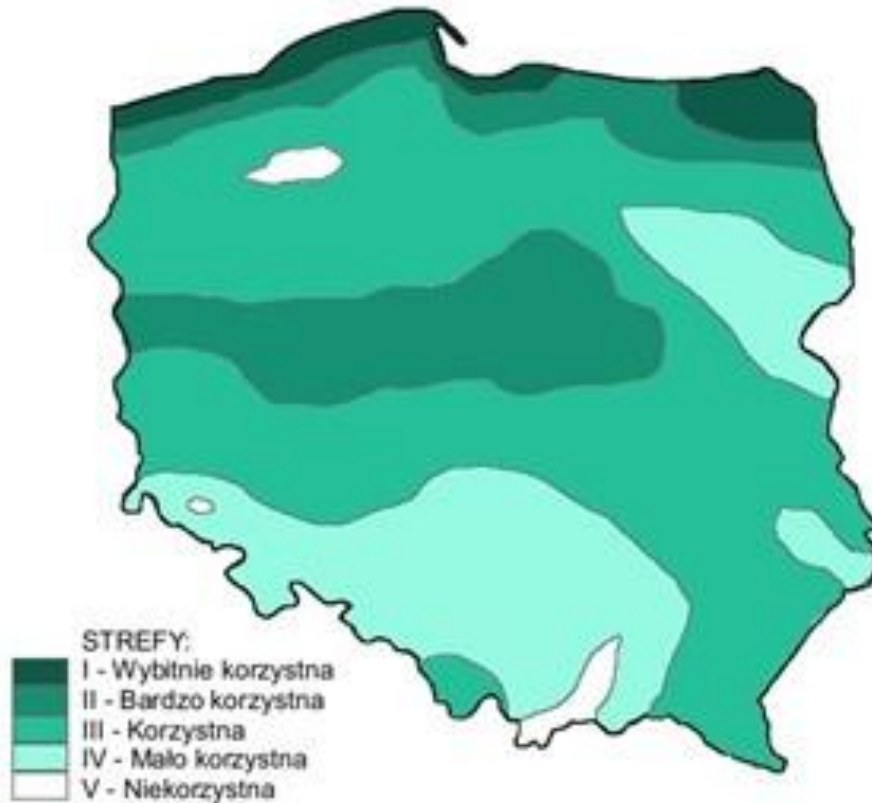
²⁴ Źródło: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady WE nr 1099/2008

²⁵ Źródło: Ginalski Z. 2016. Substraty dla biogazowni rolniczych. DR O/Radom

²⁶ Źródło: <https://mae.com.pl/oferta-mae/baza-wiedzy/odnawialne-zrodla-energii/energia-sloneczna-2>

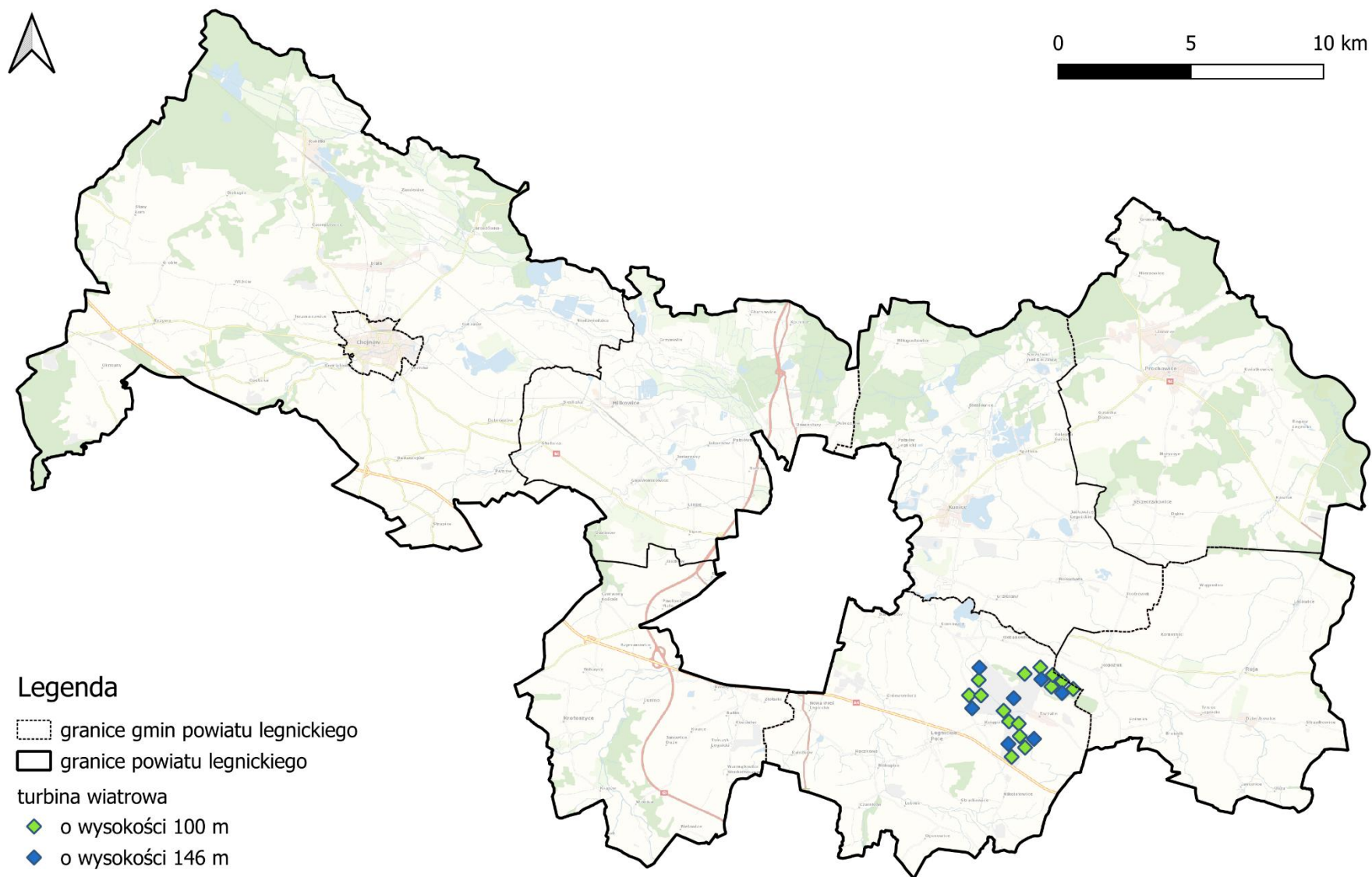
- Strefa II – bardzo korzystna,
- Strefa III – korzystna,
- Strefa IV – mało korzystna,
- Strefa V – niekorzystna.

Zgodnie z podziałem wprowadzonym przez Ośrodek Meteorologii IMGW, który przedstawia poniższy rysunek teren powiatu legnickiego w większości leży w strefie III – korzystnej.



Rysunek 16. Strefy energetyczne warunków wiatrowych
źródło: imgw.pl

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację turbin wiatrowych na terenie powiatu legnickiego.



Rysunek 17. Turbiny wiatrowe na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Turbiny wiatrowe zlokalizowane są na terenie gminy Legnickie Pole, w obrębach ewidencyjnych Taczałin oraz Księginice. W skład instalacji wchodzi łącznie 22 turbiny wiatrowe, z czego 15 obiektów osiąga wysokość 100 m, natomiast pozostałe 7 turbin ma wysokość 46 m.

Wpływ na faunę²⁷

Użytkowanie farm wiatrowych może wpływać negatywnie na awifaunę poprzez:

- utratę lub fragmentację istniejących siedlisk;
- zmianę dotychczasowych wzorców wykorzystania terenów;
- prawdopodobieństwem śmiertelnych zderzeń z elementami wiatraków;
- tworzenie efektu bariery.

Na chiropterofaunę poprzez:

- utraty tras przelotu;
- zmiany tras przelotu;
- śmiertelne kolizje;
- utratę miejsc żerowania lub kryjówek.

Użytkowanie turbin generuje hałas mechaniczny (emitowany przez przekładnię i generator) oraz szum aerodynamiczny – generowany przez obracające się łopaty wirnika. W związku z tym zaleca się, aby podczas budowy instalacji służących do pozyskiwania energii z wiatru:

- dobrze dobrać lokalizację inwestycji,
- ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie na awifaunę oraz chiropterofaunę,
- prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, gdyż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt zabrania się niszczenia siedlisk i ostoi oraz gniazd gatunków chronionych, natomiast terminy i sposoby wykonywania prac budowlanych muszą być dostosowane w sposób umożliwiający zminimalizowanie ich wpływ na biologię poszczególnych gatunków i ich siedliska.

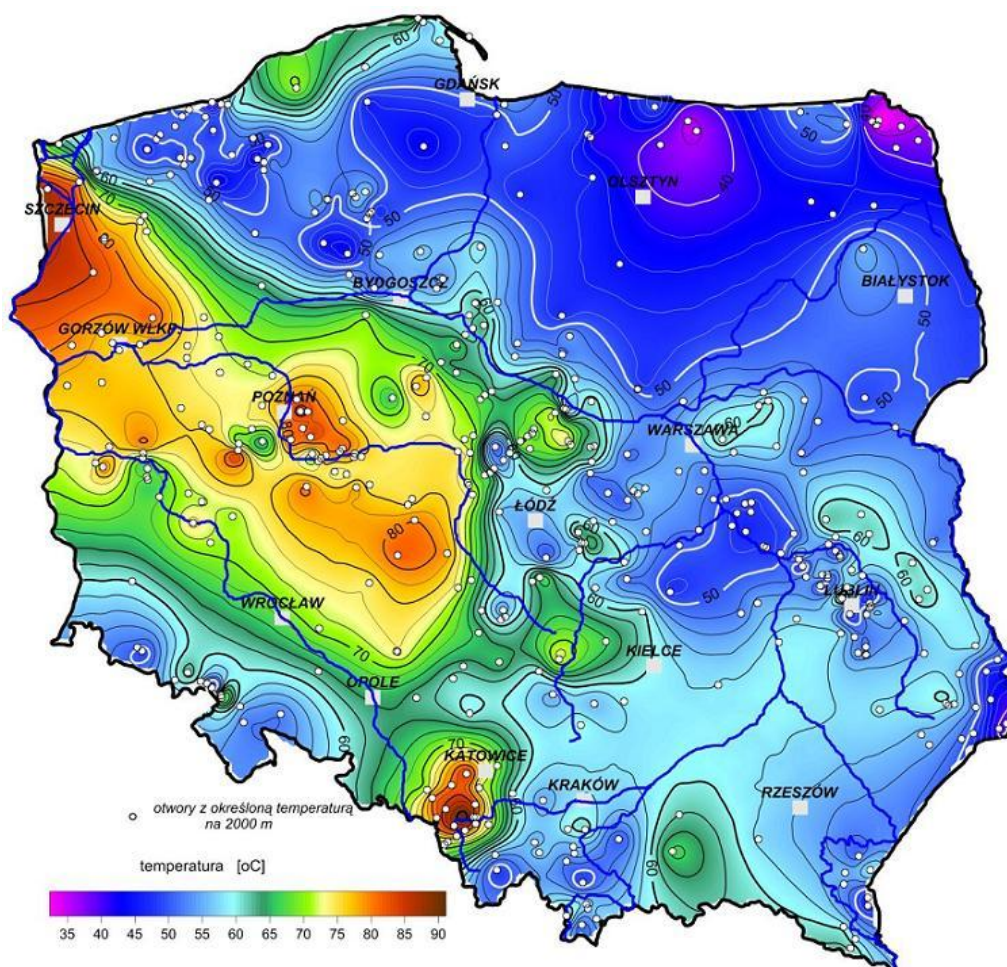
Energia geotermalna

Rozwój energetyki w Polsce, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju jest możliwy poprzez pozyskanie i wykorzystanie zasobów energii odnawialnej między innymi geoenergetyki, która wykorzystuje energię geotermiczną, a dokładniej jej część – energię geotermalną. Geoenergia jest energią pochodzącą z okresu kształtowania się planety, która została wzbogacona energią pochodzącą z rozpadów pierwiastków promieniotwórczych. Energia geotermalna jest niewyczerpalna, gdyż jest stale uzupełniana strumieniem ciepła z wnętrza ziemi o temperaturze ok. 6000°C. Energia geotermalna jest częścią energii geotermicznej i jest zawarta w wodach, parze wodnej oraz otaczających skałach. W warunkach geologicznych Polski energia geotermalna zakumulowana jest głównie w podziemnych zbiornikach geotermalnych w tzw. naturalnych basenach sedymentacyjno-strukturalnych, które wypełnione są wodami geotermalnymi o zróżnicowanych poziomach temperatury. Na terenie Polski wstępują tereny o temperaturze wód geotermalnych od 20 do ok 80-90°C. Możliwości wykorzystania wód geotermalnych zależą głównie od ich poziomu temperatury, wykorzystuje się je w ciepłownictwie na cele grzewcze oraz

²⁷ Źródło: https://www.lgdzpt.pl/wp-content/uploads/2018/08/folder_ZPT_Energia-3.pdf

przygotowania ciepłej wody użytkowej, ogrzewania pomieszczeń gospodarczych oraz upraw w gruncie.²⁸

Mapa rozkładu temperatury na głębokości 2 000 m p.p.t. przedstawiona została poniżej.



Rysunek 18. Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu
źródło: Szewczyk 2010, Państwowy Instytut Geologiczny

Warto jednak zaznaczyć, iż możliwe jest wykorzystanie energii wód podskórnych i ciepła ziemi przy zastosowaniu indywidualnych pomp ciepła. Rozwiązania tego typu mogą znaleźć zastosowanie w domach jednorodzinnych oraz budynkach użyteczności publicznej w terenach o rozproszonej zabudowie.

Na terenie powiatu legnickiego energia geotermalna nie jest wykorzystywana.²⁹

Gmina Legnickie Pole prowadzi jednak odwiert geotermalny w celu rozpoznania potencjału wykorzystania zasobów geotermalnych.³⁰

²⁸ Źródło: P. Kubski, "Przegląd zasobów i wykorzystania energii geotermalnej w Polsce Overview of resources and utilization of geothermal energy in Poland," pp. 14–16, 2012

²⁹ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024

³⁰ Źródło: <https://legnickiepole.pl/odwiert-geotermalny-to-szansa-na-wykorzystanie-naturalnego-potencjalu/>

Energia cieków wód powierzchniowych

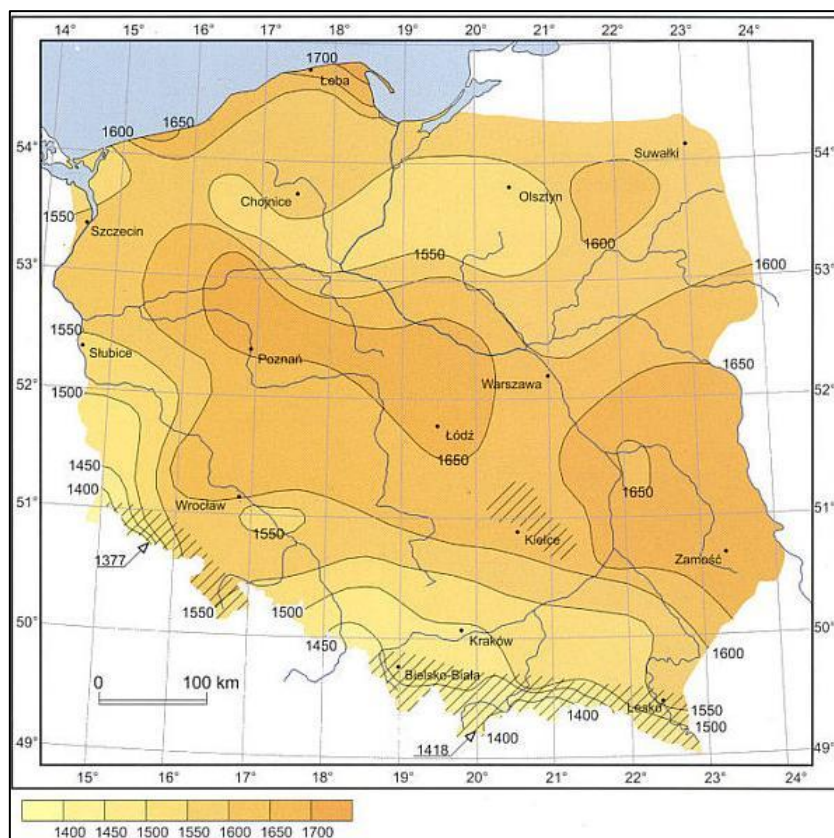
Potencjalna i kinetyczna energia cieków wód powierzchniowych wykorzystywana jest do wytwarzania energii w elektrowniach wodnych. Potencjał energii wodnej zależy od spadku i przepływu. Przepływy ze względu na dużą zmienność w czasie muszą być przyjęte na podstawie wieloletnich obserwacji dla przeciętnego roku przy średnich warunkach hydrologicznych. Spadek to różnica wysokości poziomu wody na dwóch stanowiskach. Rzeczywiste możliwości wykorzystania zasobów wodnych są znacznie mniejsze. Do energii odnawialnej zalicza się tylko i wyłącznie produkcję energii elektrycznej w elektrowniach na dopływie naturalnym (przepływowych). Planując tego typu inwestycję należy wziąć pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze (ocena zasobów przez IMGW, warunków geomorfologicznych i geologicznych), techniczne (tryb pracy elektrowni, specyfikacja techniczna turbin, wydajność, środowiskowe (przede wszystkim formy ochrony przyrody: obszary Natura 2000, prawne (pozwolenie wodnoprawne zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego), ekonomiczne oraz społeczne (np. turystyka).

Energia słońca

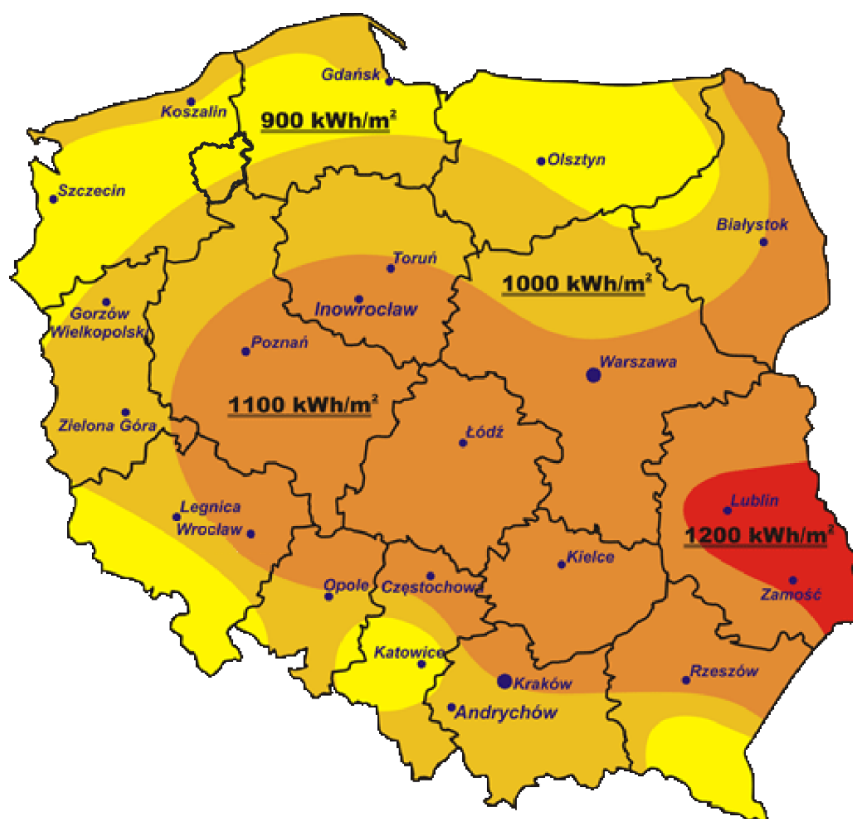
Energia promieniowania słonecznego wykorzystywana jest w dwojaki sposób: do produkcji energii elektrycznej bądź ciepła. Ciepło może być pozyskiwane w sposób bierny poprzez nagrzewanie pomieszczeń bezpośrednim promieniowaniem bądź poprzez systemy cieczowych lub powietrznych kolektorów słonecznych służących ogrzewaniu mieszkań, podgrzewaniu wody użytkowej itp. Konwersja promieniowania na prąd elektryczny odbywa się natomiast poprzez zastosowanie ogniw fotowoltaicznych bądź elektrowni termicznych. Zastosowanie kolektorów słonecznych oraz ogniw fotowoltaicznych może okazać się zasadne już nawet w przypadku użytkowania przez pojedyncze gospodarstwa domowe, w zależności od stopnia zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową oraz energię elektryczną. Poniższe rysunki przedstawiają dwa najważniejsze czynniki wpływające na opłacalność inwestycji związanych z wykorzystaniem energii słonecznej.³¹

Powiat legnicki zlokalizowany jest w strefie, gdzie średnioroczna suma promieniowania słonecznego wynosi 1000 kWh/m².

³¹ Źródło: Nowak W. i Stachel A., 2011. Kolektory słoneczne i panele fotowoltaiczne jako źródło energii w małych instalacjach ciepłych i elektroenergetycznych. Automatyka – Energetyka – Zakłócenia



Rysunek 19. Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski
źródło: imgw.pl



Rysunek 20. Mapa nasłonecznienia Polski
źródło: cire.pl

Instalacje OZE na terenie powiatu legnickiego

Zgodnie z danymi TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu na terenie powiatu legnickiego pracuje 3 116 szt. źródeł OZE o łącznej mocy 29,25 MW. Ponadto funkcjonuje 38 instalacji o mocy powyżej 50 kW o łącznej mocy 213,98 MW.

Instalacje fotowoltaiczne w mieście Chojnów będące własnością Gminy znajdują się na:

- Szkoła Podstawowa nr 4 im. Janusza Korczaka ul. Kilińskiego 23;
- Oczyszczalnia ścieków CHZGKiM w Goliszowie;
- Miejski Ośrodek Kultury, Własności Sportu i Rekreacji –ul. Małachowskiego 7, Szatnia na Stadionie Miejskim przy ul. Urzędu Małachowskiego.

W ramach działań termomodernizacyjnych i ograniczania emisji CO₂ Gmina Krotoszyce zrealizowała montaż paneli fotolotniczych na budynkach samorządowych, w tym przede wszystkim na:

- Szkoła w Kościelcu – instalacja o mocy 28,86 kWp;
- Świetlica wiejska w Krajewie – instalacja o mocy 20 kWp;
- Urząd Gminy Krotoszyce – instalacja o mocy 9,5 kWp;
- Świetlica wiejska w Krotoszycach – instalacja o mocy 10 kWp.

Gmina Kunice posiada następujące instalacje fotowoltaiczne na terenie:

- Przedszkola Samorządowego „Wyspa Marzeń” przy ul. Przedszkolnej 2 w Kunicach;
- Przedszkola Samorządowego „Wyspa Marzeń” przy ul. Staropolskiej 6B w Kunicach;
- Szkoły Podstawowej im. Św. Jadwigi Śląskiej przy ul. Staropolskiej 4 w Kunicach;
- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przy ul. Legnickiej 15 w Kunicach;
- Urzędu Gminy przy ul. Gwarnej 1 w Kunicach;
- budynku Szkoły Podstawowej przy ul. Legnickiej 52 w Spalanej;
- boiska „Orlik” przy Szkole Podstawowej w Spalanej, ul. Legnicka 52;
- Hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Spalanej, ul. Legnicka 52;
- Szkoły Podstawowej im. Władysława Reymonta w Rosochacie 65;
- Szkoły Podstawowej im. Ireny Kosmowskiej w Bieniowicach 57;
- Szkoły Podstawowej im. Ireny Kosmowskiej w Bieniowicach 15;
- Wiejskiego Ośrodka Kultury w Bieniowicach 15.

Na terenie gminy Miłkowice zamontowano lampy oświetlenia ulicznego zasilane z akumulatorów ładowanych poprzez panele fotowoltaiczne 320 szt. po 200 Wp, łącznie 64 kWp.

Gmina Prochowice posiada instalacje fotowoltaiczne zlokalizowane w msc. Kwiatkowice 27C - Centrum Sportu, Edukacji i Kultury w Kwiatkowicach oraz na świetlicy wiejskiej zlokalizowanej w msc. Dąbie 3.

Prochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. posiada panele fotowoltaiczne zlokalizowane:

- oczyszczalnia ścieków Prochowice ul. Jagiellońska 61 dz. 244/8 – moc 49,5 kW;
- ujęcie wody Lisowice dz. 733/6 – moc 29,7 kW;
- pompownia wody Lisowice 32 dz. 732/2 – 15,4 kW;
- pompownia wody Mierzowice dz. 378/6 – moc 12,33 kW;
- pompownia ścieków Szczedrzykowice dz. 263/68 – moc 19,8 kW;
- Stacja Uzdatniania Wody Prochowice ul. Jagiellońska 32 dz. 440 – moc 49,9 kW.

6.3. Zagrożenia hałasem

6.3.1. Źródła hałasu

Hałas drogowy

Kryteria dopuszczalności hałasu drogowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112). Dla rodzajów terenu, wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje (tj. tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny szpitali, szkoły, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe i uzdrowiska), ustalono dopuszczalny równoważny poziom hałasu L_{AeqD} w porze dziennej i L_{AeqN} w porze nocnej. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu dla danego terenu jest zaklasyfikowanie go do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób jego zagospodarowania. Dla hałasu drogowego dopuszczalne wartości poziomów hałasu wynoszą w porze dziennej – w zależności od funkcji terenu – od 50 do 65 dB, w porze nocnej 45–56 dB. Dopuszczalne poziomy hałasu, w zależności od przeznaczenia terenu, zestawiono w poniższej tabeli.

Poziomy dopuszczalne zostały określone dla dwóch grup wskaźników mających zastosowanie:

- w prowadzeniu długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych oraz Programów ochrony środowiska przed hałasem:
 - L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia od godz. 6:00 – 18:00, pory wieczoru od godz. 18:00 – 22:00 oraz pory nocy od godz. 22:00 – 6:00;
 - L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach [dB], wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku od godz. 22:00-6:00,
- do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:
 - L_{AeqD} jest to równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 – 22:00,
 - L_{AeqN} – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 – 6:00.

Tabela 17. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu

Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	LAeqD	LAeqN	LAeqD	LAeqN
a) Obszary A ochrony uzdrowiskowej b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży** c) Tereny domów opieki d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe poza miastem d) Tereny zabudowy zagrodowej	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ***	68	60	55	45

gdzie:

* Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

** W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

*** Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych

źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112)

Głównym źródłem hałasu w środowisku komunalnym jest hałas komunikacyjny, generowany przez pojazdy. Zależy on głównie od: poziomu zurbanizowania terenu, w tym od gęstości zaludnienia, gęstości zabudowy, układu dróg i węzłów komunikacyjnych oraz rodzaju podłoża i ukształtowania terenu.³²

Natężenie ruchu pojazdów poruszających się drogami na terenie powiatu legnickiego na przestrzeni lat ulega zwiększeniu, przez co negatywne oddziaływanie akustyczne nasila się. Hałas, oddziałując bezpośrednio na tereny sąsiadującej zabudowy, stanowi główne źródło zagrożenia. Hałas drogowy stanowi dominujące źródło na terenie powiatu, zarówno pod względem wielkości jak i zasięgu oddziaływania.

Tabela 18. Liczba zarejestrowanych pojazdów w powiecie legnickim w latach 2021-2024

Kategoria pojazdów	Jednostka	Rok			
		2021	2022	2023	2024
samochody osobowe	szt.	39 250	40 223	41 587	36 969

³² Stan środowiska w województwie dolnośląskim RAPORT 2020

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Kategoria pojazdów	Jednostka	Rok			
		2021	2022	2023	2024
motocykle ogółem	szt.	1 918	2 061	2 173	2 043
motocykle o pojemności silnika do 125 cm ³	szt.	618	668	699	632
autobusy ogółem	szt.	61	65	70	62
samochody ciężarowe	szt.	4 573	4 675	4 790	4 242
samochody ciężarowo - osobowe	szt.	143	144	143	55
samochody specjalne (łącznie z sanitarnymi)	szt.	316	338	370	361
ciągniki samochodowe	szt.	453	479	496	441
ciągniki rolnicze	szt.	2 879	2 958	3 048	2 771
motorowery	szt.	2 641	2 688	2 768	2 541

źródło: GUS [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Stan dróg krajowych na terenie powiatu legnickiego zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 19. Stan dróg krajowych na terenie powiatu legnickiego

Nr drogi	Ogólna ocena stanu	Długość [km]
Droga nr 36	Ostrzegawczy	1,200
	Krytyczny	3,000
Droga nr 94	Pożądany	2,000
	Ostrzegawczy	17,884
	Krytyczny	25,560
Droga nr 94d	Ostrzegawczy	0,554
	Krytyczny	1,387
Autostrada A4 - lewa	Pożądany	28,629
	Krytyczny	1,396
Autostrada A4 - prawa	Pożądany	27,629
	Ostrzegawczy	1,000
	Krytyczny	1,396
Droga ekspresowa S3 - lewa	Pożądany	22,527
Droga ekspresowa S3 - prawa	Pożądany	131,329
	Ostrzegawczy	1,000

źródło: GDDKiA Oddział we Wrocławiu

Wzdłuż drogi krajowej S3a zamontowano ekrany akustyczne. Ich krótką charakterystykę zestawiono w poniższej tabeli.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Tabela 20. Zestawienie ekranów akustycznych wzdłuż drogi S3a na terenie powiatu legnickiego

Lp.	Początek	Koniec	Długość	Dług. efekt.	Inne przeznaczenie	Przeznaczenie	Rodzaj ekranu	Rok budowy	Strona	Wysokość
1.	289+600	290+710	1110	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
2.	291+255	291+290	35	241	odbijający	inny	drewniany	2018	Prawa	5
3.	291+610	292+305	695	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
4.	297+360	297+520	160	241	odbijający	inny	drewniany	2018	Prawa	5
5.	301+305	301+490	185	241	odbijający	inny	drewniany	2018	Prawa	5
6.	289+870	290+570	700	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
7.	290+640	290+680	40	241	odbijające	inny	drewniany	2018	Prawa	5
8.	290+680	290+710	30	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
9.	291+255	291+260	5	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
10.	291+260	291+300	40	241	odbijający	inny	drewniany	2018	Prawa	5
11.	293+970	294+360	390	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
12.	299+290	299+332	42	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
13.	299+537	299+770	233	241	-	dźwiękochłonny	tworzywo sztuczne	2018	Prawa	5
14.	301+305	301+490	185	241	odbijający	inny	drewniany	2018	Prawa	5

źródło: GDDKiA Odział we Wrocławiu

Stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu legnickiego zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 21. Stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu legnickiego

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
DW292	15+533	19+161	3,628	Bitumiczna, łąty każdego rodzaju, spękania pojedyncze i siatkowe, nierówności profilu podłużnego i poprzecznego	-
	19+161	19+544	0,383	Bitumiczna, przebudowany w 2023 r.	-
	19+544	20+500	0,956	Bitumiczna, odc. Drogi po remoncie w 2020	-
	20+500	20+750	0,250	Bitumiczna, łąty po remontach częściowych, spękania pojedyncze i siatkowe, nierówności profilu podłużnego i poprzecznego	-
	20+750	22+641	1,891	Bitumiczna, w stanie dobrym (wyremontowana w 2013 r.)	-
	22+641	30+160	7,519	Bitumiczna (na podbudowie betonowej), spękana, brak równości poprzecznej i podłużnej, liczne koleiny, lokalnie krawędzie b. nierówne, bardzo liczne łąty po naprawach częściowych	-
	30+160	31+430	1,270	Bitumiczna, stan bardzo dobry, przebudowana w 2016 r.	-
	31+430	33+109	1,679	Bitumiczna, stan dobry, posiada spękania poprzeczne, podłużne i siatkowe	-
	33+109	34+600	1,491	Bitumiczna, stan niedostateczny w trakcie budowy ułożono tylko warstwę wiążącą, posiada dużą ilość łąt, spękań, nierówności, wykruszeń za wyjątkiem: w 2009 r. przebudowano jezdnię lewą od km 33+965 do km 34+544 skrzyżowanie typu rondo z ul. Henryka Głogowskiego do skrzyżowania typu rondo z ul. Rudnowską i Piastowską, w 2012 r. przebudowano skrzyżowanie skanalizowane z ul. Rudnowską i Piastowską na skrzyżowanie typu rondo, w 2016 r. przebudowano skrzyżowanie skanalizowane z ul. Kazimierza Sprawiedliwego na skrzyżowanie typu rondo, w 2018 r. wykonano remont jezdni prawej i zatok autobusowych poprzez ułożenie nowej nawierzchni bitumicznej od km 33+952 do km 34+544 skrzyżowanie z ul. Henryka Głogowskiego	-
	34+600	35+300	0,700	W 2016 r. przebudowano wiadukt nad PKP wraz z dojazdami od km 35+027 do km 35+300, w 2018 r. przebudowano odcinek od km 34+788 do km 35+027 w zakresie przebudowy	-

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
				jezdni, chodników, zatok autobusowych i budowy chodników, miejsc postojowych i utwardzeń terenu	
	35+300	37+530	2,230	Bitumiczna, stan bardzo dobry, przebudowana w 2016 r.	-
	37+530	38+315	0,785	Bitumiczna, stan nawierzchni niedostateczny, duża ilość łat, spękania, nierówności	-
	38+315	40+918	2,603	Bitumiczna, w stanie niedostatecznym, na poszerzeniach zapadnięcia i wyboje, duża ilość łat różnego rodzaju, /masa na gorąco, Patcher, Recykler/, nierówności, spękania, zapadnięcia, obłamana krawędź	-
	40+918	56+922	16,004	Bitumiczna, w stanie niedostatecznym, duża ilość łat różnego rodzaju, /masa na gorąco, Patcher, Recykler/, nierówności, spękania, zapadnięcia, wykruszenia lepszycza i grysu z warstwy ściernej	-
	56+922	57+242	0,320	Bitumiczna, w stanie bardzo dobrym, odcinek przebudowany w 2018 r. podczas przebudowy drogi wojewódzkiej 323	-
	57+422	59+647	2,405	Bitumiczna, w stanie bardzo dobrym, wyremontowany poprzez ułożenie nakładki z masy bitumicznej w 2018 r. przez Urząd Gminy w Rudnej	-
	59+647	60+204	0,557	Bitumiczna, stan nawierzchni dobry	-
	60+204	62+200	1,996	Bitumiczna, w stanie bardzo dobrym, odcinek wyremontowany poprzez ułożenie nakładki z masy bitumicznej w 2020 r. przez Urząd Gminy w Rudnej	-
	62+200	69+208	7,008	Bitumiczna, stan niedostateczny, niezadawalający, mała szerokość /4 m/, liczne spękania, nierówności, załamania, brak profilu, brak spadków, wykruszenia krawędzi, zapadnięcia i wyboje, zaniżenia – do przebudowy oprócz nawierzchni w m. Naroczyce od km 65+194 do km 66+008 /przebudowana w 2010 r. przez Urząd Gminy w Rudnej	-
	69+208	69+795	0,587	Nowa nawierzchnia bitumiczna, stan dobry	-
	69+795	71+200	1,405	Bitumiczna, stan niedostateczny, niezadawalający, mała szerokość /4 m/, liczne spękania, nierówności, załamania, brak profilu, brak spadków, wykruszenia krawędzi, zapadnięcia i wyboje, zaniżenia – do przebudowy	-

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	71+200	71+833	0,633	Nowa nawierzchnia bitumiczna, stan dobry	-
	71+883	75+201	3,368	/W tym: od 73+507 do km 73+858 w m. Lasowice nawierzchnia z kostki granitowej – stan niedostateczny, niezadawalający, nierówna, brak profilu, przy kratkach ściekowych zapadnięcia, wysadziny/	-
	75+201	76+701	1,500	Odcinek drogi w przebudowie od 04.2025 Bitumiczna, od km 75+201 do km 75+691 odcinek niezabudowany, stan niezadawalający, niedostateczny, przy krawędzi jezdni zaniżenia, spękania, nierówności, od km 75+691 do km 76+701 teren zabudowany, nawierzchnia posiada nieliczne spękania i nierówności /przebudowana w 1998 r./	-
	76+701	77+099	0,398	Bitumiczna, stan dostateczny, nieliczne spękania, łaty po remontach częściowych, nierówności	-
	77+099	77+410	0,311	Od km 77+099 do km 77+188 nawierzchnia bitumiczna, stan dostateczny, od km 77+188 do km 77+410 nawierzchnia z kostki granitowej – stan niezadawalający, brak profilu, częściowo na przekopie ułożony asfalt, nierówna	-
	77+410	79+096	1,686	Bitumiczna, stan bardzo dobry, /przebudowana w 2016 r./	-
	79+096	79+848	0,752	Bitumiczna – stan niedostateczny, jezdnia bez profilu, wyokrąglona, duża ilość łat po remontach częściowych, załamane krawędzie	-
	79+848	80+707	0,859	Odc. drogi przebudowany w 2022 r.	-
	80+707	82+650	1,943	Bitumiczna, stan niezadawalający, spękanie, nierówności, wykruszenia na krawędzi, duża ilość po remontach częściowych	-
	82+650	83+204	0,554	Odc. drogi przebudowany w 2022 r.	-
	83+204	91+482	8,278	Bitumiczna, stan niezadawalający, spękanie, nierówności, wykruszenia na krawędzi, duża ilość po remontach częściowych	-

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	91+482	93+177	1,695	Bitumiczna, stan niezadawalający, spękanie, nierówności, wykruszenia na krawędziach, duża ilość po remontach cząstkowych, na odcinku tym ułożona tylko warstwa wiążąca nawierzchni	-
DW320	0+014	0+115	0,101	Brak zaleceń	Dobry
	0+115	1+253	1,138	Brak zaleceń	Dobry
	1+253	1+402	0,149	Brak zaleceń	Dobry
	1+402	5+010	3,608	Koleiny, łaty małej i dużej szkodliwości, spękania liniowe, poprzeczne, siatkowe, połączenia technologiczne, ubytki powierzchniowe, wyboje	Zadawalający
	5+010	29+482	24+472	Brak zaleceń	Dobry
	29+482	30+160	0,678	Koleiny, łaty małej i dużej szkodliwości, spękania liniowe, poprzeczne, siatkowe, połączenia technologiczne, ubytki powierzchniowe, wyboje	Zadawalający
	30+160	30+339	0,179	Brak zaleceń	Dobry
	30+339	31+209	0,87	Koleiny, łaty małej i dużej szkodliwości, spękania liniowe, poprzeczne, siatkowe, połączenia technologiczne, ubytki powierzchniowe, wyboje	Zadawalający
	31+209	31+843	0,634	Brak zaleceń	Dobry
DW328	16+587	18+979	2,392	Nawierzchni bitumiczna, lokalne nierówności, lokalne spękania, wykruszenia załatane	Niezadawalająca
	18+979	19+317	0,338	Nawierzchnia z kostki kamiennej, zapadnięcia, nierówności koleiny	Bardzo zła
	19+317	20+775	1,458	Nowa Nawierzchnia	Dobra
	20+775	21+960	1,185	Nowa Nawierzchnia	Dobra
	21+960	25+486	3,526	Nawierzchnia z kostki kamiennej, jezdnia zbyt wąska	Bardzo zła
	25+486	29+302	3,816	Nawierzchnia bitumiczna – lokalne koleiny, spękania siatkowe, nierówności	niezadawalająca
	29+302	29+957	0,655	Nawierzchnia z kostki kamiennej, jezdnia zbyt wąska	Bardzo zła

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	29+957	33+930	3,973	Nawierzchnia bitumiczna, koleiny, pęknięcia poprzeczne, siatkowe, nierówności	Niezadowolająca
	33+930	35+455	1,525	Nawierzchni bitumiczna, kilkuletnia, bez deformacji	Zadowolająca
	35+455	36+667	1,212	Nawierzchni bitumiczna, koleiny, pęknięcia poprzeczne, siatkowe, nierówności	Niezadowolająca
	36+667	37+367	0,700	Nowa nawierzchnia bitumiczna 2018	Dobra
	37+367	42+140	4,773	Nawierzchnia bitumiczna, koleiny, pęknięcia poprzeczne, siatkowe, liczne łaty	Zła
	42+140	44+015	1,875	Nawierzchnia bitumiczna, pęknięcia poprzeczne, siatkowe, nierówności, liczne łaty	Zła
	44+015	48+110	4,095	Nawierzchnia bitumiczna, kilkuletnia, bez wykruszeń, bez spękań, bez deformacji	Dobra
	48+110	50+310	2,200	Nawierzchni bitumiczna, lokalne nierówności, lokalne spękania, wykruszenia załatane	Zadowolająca
	50+310	54+418	4,108	Nawierzchnia bitumiczna – koleiny, spękania siatkowe, nierówności, wykruszenia	Zła
DW328	54+418	55+530	1,112	Wyłuszczenia warstwy ścieralnej, miejscowe spękania siatkowe	Niezadowolająca
	00+000	000+145	0,145	Wyremontowany	Dobra
	55+530	55+870	0,340	Odcinek wyremontowany	Dobra
	55+870	56+800	0930	Spękania nawierzchni, nierówności wzdłużne i poprzeczne	Niezadowolająca
	56+800	57+900	1,100	Odcinek wyremontowany	Dobra
	57+900	60+035	2,135	Spękania siatkowe, lokalnie koleiny, miejscowe wysadziny, wykruszone krawędzie	Niezadowolająca
	60+035	61+010	0,975	Odcinek drogi wyremontowany w 2015 r.	Dobra
	61+010	62+090	1,080	Nawierzchnia w stanie dobrym	Zadowolająca
	62+090	68+975	6,885	Spękania siatkowe, lokalnie koleiny, miejscowe wysadziny, wykruszone krawędzie, wyłuszczenia warstwy	Niezadowolająca
	00+000	00+866	0,866	Spękania siatkowe, koleiny, miejscowe wysadziny, nierówności poprzeczne	Niezadowolająca
	77+535	81+230	3,695	Miejscowe spękania i wykruszenia	Zadowolająca

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	81+230	90+480	9,250	Nawierzchnia w stanie dobrym	Dobra
	90+480	91+010	0,530	Odcinek wyremontowany	Dobra
	91+010	91+390	0,380	Odcinek wyremontowany	Dobra
	91+390	97+910	6,520	Spękania siatkowe koleiny, miejscowe wysadziny, nierówności poprzeczne	Niezadowolająca
	97+910	100+065	2,155	Odcinek wyremontowany	Dobra
	100+065	10+665	0,600	Odcinek wyremontowany	Bardzo dobra
	100+665	104+679	4,014	Spękanie siatkowe, koleiny, nierówności poprzeczne i wzdłużne	Niezadowolające
DW335	00+000	06+900	6,900	Bitumiczna, w niezadowolającym stanie technicznym, lokalnie skoleinowana, spękania siatkowe, duża ilość łat	Niezadowolająca
	06+900	07+100	0,200	Bitumiczna, w stanie dobrym, wyremontowana w 2013 r.	Dobra
	07+100	22+000	14,900	Bitumiczna, w niezadowolającym stanie technicznym, lokalnie skoleinowana, spękania siatkowe, bardzo widoczne łaty po naprawach cząstkowych	Niezadowolająca
	22+000	24+000	2,000	Nowa nawierzchnia, po dwa pasy w jednym kierunku, Obwodnica Krzeczyna Wielkiego	Dobry
	24+000	24+530	0,530	Bitumiczna, odcinek drogi w utrzymaniu GDDKiA, budowa S-3	Dobry
DW333 (dawna DK3)	379+400	379+538	0,138	Brak zaleceń	Dobry
	379+538	380+958	1,42	Uszczelnić spękania	Zadowolający
	380+958	381+630	0,672	Brak zaleceń	Dobry
	381+630	385+182	3,552	Brak zaleceń	Zadowolający
	385+182	385+253	0,071	Brak zaleceń	Dobry
	385+253	385+450	0,197	Uszczelnić spękania	Zadowolający
	385+450	386+372	0,922	Uszczelnić spękania, uzupełnić ubytki, wzmocnić krawędzie jezdni	Niezadowolający

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	386+372	386+485	0,113	Uszczelnić spękania	Zadowalający
	386+485	387+097	0,612	Brak zaleceń	Dobry
	387+097	387+513	0,416	Uszczelnić spękania	Zadowalający
	387+513	389+169	1,656	Brak zaleceń	Dobry
	389+169	389+241	0,072	Uszczelnić spękania	Zadowalający
	389+241	390+637	1,396	Brak zaleceń	Dobry
	390+367	390+759	0,122	Uszczelnić spękania, uzupełnić ubytki, wzmocnić krawędzie jezdni	Niezadowalający
	390+759	391+924	1,165	Uszczelnić spękania, uzupełnić ubytki nawierzchni	Zadowalający
	391+924	392+321	0,397	Uszczelnić spękania, uzupełnić ubytki, wzmocnić jezdnię	Niezadowalający
	392+321	392+813	0,492	Uszczelnić spękania, uzupełnić ubytki nawierzchni	Zadowalający
	396+460	398+740	2,28	Brak zaleceń	Dobry
DW338	18,200	18,750	0,550	Przebudowa 2023 r.	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	18,750	19,050	0,300	Bitumiczna: liczne łaty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne	Nawierzchnia w stanie niezadowalającym – 2
	19,050	20,350	1,300	Nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń (remont w 2011 r.)	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	20,350	20,980	0,630	Nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń (remont w 2011 r.)	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	20,980	24,280	3,300	Bitumiczna: pojedyncze łaty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne	Nawierzchnia w stanie niezadowalającym – 2, lokalnie złym – 1
	24,280	24,540	0,260	Bitumiczna: pojedyncze łaty – masa, spękania podłużne	Nawierzchnia w stanie zadowalającym – 3

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	24,540	26,540	2,000	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zapadnięcia, koleiny	Nawierzchnia w stanie niezadawalającym – 2, lokalnie złym – 1
	26,540	28,550	2,010	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zapadnięcia, zaniżenia krawędzi jezdni	Nawierzchnia w stanie niezadawalającym – 2
	28,550	30,053	1,503	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zapadnięcia, zaniżenia krawędzi jezdni, przełomy	Nawierzchnia w stanie złym – 1
	30,053	32,100	2,047	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zapadnięcia	Nawierzchnia w stanie niezadawalającym – 2
	32,100	33,270	1,170	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zaniżenia i ubytki krawędzi jezdni	Nawierzchnia w stanie niezadawalającym – 2
	33,270	34,100	0,830	Nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	34,100	35,500	1,400	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zapadnięcia	Nawierzchnia w stanie zadawalającym – 3, niezadawalającym – 2
	35,500	35,800	0,300	Nawierzchnia bez widocznych uszkodzeń	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	35,800	36,020	0,220	Bitumiczna: łąty – patcher + masa, spękania podłużne i poprzeczne, zapadnięcia	Nawierzchnia w stanie zadawalającym – 3, lokalnie niezadawalającym – 2
	36,020	37,290	1,270	Remont w 2018 r.	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	37,290	38,490	1,200	Remont w 2017 r.	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	38,490	39,530	1,040	Remont w 2016 r.	Nawierzchnia w stanie dobrym – 4
	39,530	39,545	0,015	Obszar skrzyżowania z DK 94 (zarząd GDDKiA)	Nawierzchnia w stanie niezadawalającym – 2
DW364	27+236	31+000	3,764	Bitumiczna zdeformowana, ze spękaniem siatkowymi, krawędzie jezdni miejscowo włamane, miejscowo koleiny, widoczne miejsca po remontach cząstkowych	Niezadawalający

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nr drogi	Kilometraż		Długość	Opis stanu nawierzchni	Ocena stanu nawierzchni
	od	do			
	31+000	31+650	0,650	Bitumiczna zdeformowana, z wybojami i spękaniami siatkowymi, krawędzie jezdni miejscowo wyłamana, miejscowo koleiny, widoczne miejsca po remontach	Niezadawalający
	31+650	35+100	3,450	Bitumiczna z lokalnymi rysami głównie w osi jezdni, krawędzie miejscowo obłamane, łaty po naprawach częściowych	Niezadawalający
	35+100	36+800	1,700	Bitumiczna, odcinek po remoncie drogi, równość podłużna i poprzeczna dobra	Bardzo dobra
	36+800	38+550	0,900	Bitumiczna wyremontowana, równość podłużna i poprzeczna dobra	Dobry
	37+650	39+600	1,050	Bitumiczna z lokalnymi rysami głównie w osi jezdni, krawędzie, łaty po naprawach częściowych spękania	Zadawalający
	38+550	41+300	1,700	Bitumiczna z licznymi widocznymi naprawami częściowymi, krawędzie jezdni obłamane miejscowo, brak odpowiedniej równości podłużnej i poprzecznej	Niezadawalający
	39+600	42+830	1,530	Bitumiczna z licznymi widocznymi naprawami częściowymi, krawędzie jezdni obłamane miejscowo, brak odpowiedniej równości podłużnej i poprzecznej	W trakcie remontu
	41+300	43+820	0,990	Bitumiczna wyremontowana, równość podłużna i poprzeczna dobra	Dobry
	42+830	43+932	0,112	Bitumiczna z naprawami częściowymi, krawędzie jezdni obłamane miejscowo	Zadawalający
	43,820	73+272	0,880	Odcinek po remoncie Złotoryja, ul. Chojnowska, kilometraż drogi nr 328	Bardzo dobry
	72+392	46+100	2,168	Nawierzchnia z spękaniami siatkowymi oraz pęknięciem w osi jezdni, lokalnie nawierzchnia skoleinowana oraz uszkodzona krawędź jezdni, liczne łaty po naprawach	Niezadawalający
	43+932	49+600	3,500	Nawierzchnia z lokalnymi spęknieniami siatkowymi oraz pęknięciem osi jezdni, lokalnie w niewielkiej ilości nawierzchnia skoleinowana oraz uszkodzona krawędź	Niezadawalający
	46+100	56+000	6,400	Bitumiczna z niewielkimi rysami i pęknięciami głównie w osi jezdni, równość podłużna i poprzeczna zadowalająca	Zadawalający
	49+600	56+400	0,400	Bitumiczna wyremontowana, równość podłużna i poprzeczna dobra	Dobry

źródło: Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu

Wzdłuż dróg wojewódzkich brak jest ekranów akustycznych.

Drogi powiatowe nie posiadają zabezpieczeń akustycznych z wyjątkiem drogi powiatowej nr 2176D, gdzie wzdłuż drogi na działkach, których właścicielem są osoby fizyczne oraz Gmina Legnickie Pole (dz. nr 415/7 oraz 415/11 ob. Nowa Wieś Legnicka) stoi ekran akustyczny z pleksiglasu o długości ok. 88 m. usytuowany za rzędem przydrożnych drzew.³³

Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego klimatu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej wartości dopuszczalnej lub na tym poziomie oraz na zmniejszaniu poziomu hałasu do co najmniej dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany. Do głównych działań zapobiegawczych należą przede wszystkim ekrany akustyczne, wały ziemne, ewentualnie pasy zieleni, lokalizowane w obszarze rozwiązań ochronnych. Do najczęstszych metod stosowanych w miejscu powstawania hałasu należą np. wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obręb dzielnic mieszkalnych poprzez budowę obwodnic, zakaz wjazdu pojazdów ciężarowych do centrów miast, stosowanie nawierzchni „cichych”, ogólna poprawa stanu nawierzchni dróg i ulic, zachęcanie kierowców do korzystania z transportu zbiorowego, budowa i promowanie urządzeń typu Park&Ride, kontrole prędkości, stosowanie środków uspokojenia ruchu w obrębie osiedli mieszkalnych.

Hałas przemysłowy

Hałas przemysłowy powodowany jest eksploatacją instalacji lub urządzeń związanych z prowadzoną działalnością przemysłową. Obejmuje dźwięki emitowane przez maszyny i urządzenia, procesy technologiczne, a także instalacje i wyposażenie małych zakładów rzemieślniczych i usługowych. Do tego rodzaju hałasu zalicza się także dźwięki emitowane przez urządzenia obiektów handlowych np.: wentylatory i urządzenia klimatyzacyjne. Hałas ten ma charakter lokalny i występuje głównie na terenach sąsiadujących z zakładami przemysłowymi. Poziom hałasu jest kształtowany indywidualnie dla każdego obiektu i zależy od wykorzystywanych maszyn i urządzeń, zastosowanej izolacji hal produkcyjnych oraz prowadzonych procesów technologicznych. W przypadku przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu przez zakłady przemysłowe, wydawane są dla zakładu decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu (odrębnie dla pory dziennej i nocnej). Uciążliwość hałasu emitowanego z obiektów przemysłowych zależy między innymi od ich ilości, czasu pracy czy odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na terenie powiatu legnickiego nie znajdują się zakłady, dla których Marszałek Województwa Dolnośląskiego wydał decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu.

Starosta Legnicki wydał w latach 2020-2026 jedną decyzję ustalającą dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska.

³³ Źródło: Starostwo Powiatowe w Legnicy

Hałas kolejowy

Hałas kolejowy może być generowany wzdłuż odcinków szlakowych i mieć charakter lokalny. Hałas ten jest jednak znacznie mniej uciążliwy niż hałas drogowy. Największa uciążliwość akustyczna występuje w pasie 300 m od linii kolejowej.

Przez teren powiatu legnickiego przebiegają trzy linie kolejowe, które mogą stanowić potencjalne źródło hałasu komunikacyjnego. Oddziaływanie hałasu kolejowego występuje przede wszystkim wzdłuż odcinków szlakowych oraz w rejonie stacji i przystanków kolejowych, jednak ma ono charakter lokalny i ograniczony przestrzennie.

Natężenie hałasu uzależnione jest od częstotliwości kursowania pociągów, ich rodzaju (pasażerskie, towarowe) oraz parametrów technicznych infrastruktury. W warunkach powiatu legnickiego, ze względu na umiarkowane natężenie ruchu kolejowego oraz rozproszoną zabudowę, oddziaływanie hałasu kolejowego na środowisko i mieszkańców jest ograniczone.

Największe oddziaływanie może występować w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, szczególnie w miejscach, gdzie infrastruktura kolejowa przebiega w pobliżu terenów zabudowy mieszkaniowej. W takich przypadkach hałas ma charakter okresowy, związany z przejazdami pociągów.

Hałas lotniczy

Ten rodzaj uciążliwości akustycznych związany jest z funkcjonowaniem portów lotniczych, lotnisk sportowych, turystycznych czy wojskowych. Cechami charakterystycznymi hałasu lotniczego są: oddziaływanie na duże powierzchnie terenu, wysokie poziomy emisji hałasu wszystkich typów statków powietrznych zwłaszcza w operacjach startu i lądowania.³⁴

Na terenie powiatu nie funkcjonują ww. obiekty.

6.3.2. Monitoring poziomu hałasu

Pomiary hałasu środowiskowego prowadzone są w ramach:

- Państwowego Monitoringu Środowiska,
- działalności kontrolnej Inspekcji Ochrony Środowiska,
- realizacji obowiązków prawnych nałożonych na zakłady przemysłowe jak również na zarządzających drogami, liniami kolejowymi lub lotniskami.

Celem Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS) jest uzyskanie danych i ich ocena oraz obserwacja zmian stanu środowiska, w tym stanu akustycznego. Uzyskane informacje służą zapewnieniu ochrony przed hałasem, realizowanej przez poprawne planowanie przestrzenne oraz instrumenty ochrony środowiska, takie jak mapy akustyczne, Programy ochrony przed hałasem oraz rozwiązania techniczne zmierzające do zminimalizowania oddziaływania źródła hałasu (np. budowa ekranów akustycznych, wałów ziemnych, zakładanie pasów zieleni). Na terenie województwa dolnośląskiego niezmiennie od kilkunastu lat decydujące znaczenie dla odczuwania uciążliwości hałasowej ma hałas komunikacyjny, tj. dźwięki powstające w związku z komunikacją samochodową.

³⁴ Źródło: https://www.krakow.wios.gov.pl/Press/publikacje/raporty/raport12/4_halas.pdf

Na podstawie art. 117 ustawy Prawo ochrony środowiska oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje Główny Inspektor Ochrony Środowiska w ramach państwowego monitoringu środowiska dla terenów:

- o których mowa w art. 118 ust. 2 – na podstawie strategicznych map hałasu lub wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami hałasu L_{AeqD} , L_{AeqN} , L_{DWN} i L_N , z uwzględnieniem w szczególności danych demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu;
- innych niż tereny, o których mowa w art. 118 ust. 2 – na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami hałasu L_{AeqD} , L_{AeqN} , L_{DWN} i L_N lub innych metod oceny poziomu hałasu.

Od 01.01.2022 r. do 28.01.2026 r. na terenie powiatu legnickiego w ramach PMŚ przeprowadzono badania w zakresie hałasu drogowego w 1 punkcie pomiarowym.

Tabela 22. Wyniki pomiaru hałasu drogowego wykonanych w ramach pomiarów okresowych w powiecie legnickim

Lokalizacja punktu pomiarowego	Współrzędne geograficzne		Data pomiaru	L_{Aeq} [dB]	
	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna		Pora dnia	Pora nocy
Krzywa (gmina Chojnów)	15° 48' 53.2"	51° 16' 36.5"	12.07.2022	67,4*	62,9*

67,4* - przekroczenia wartości dopuszczalnej (dla pory dnia 65,0 dB dla terenów zagrodowej; dla pory nocy 56,0 dB)

źródło: RWMS we Wrocławiu

W zakresie hałasu przemysłowego w ramach obowiązkowych pomiarów okresowych (pomiar w trybie art.147 ustawy Poś) wykonano pomiary w 3 zakładach i w 11 punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego.

Strategiczne mapy hałasu - Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim

Zgodnie z art. 24 ust. 2 i ust. 3 pkt 1 w związku z art. 24 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko marszałek województwa udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej informacje o strategicznych mapach hałasu, o których mowa w art. 118 ust. 1 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Analizie poddano 61 odcinków dróg wojewódzkich o natężeniu powyżej 3 mln pojazdów rocznie. Łączna długość analizowanych odcinków wynosi 235,01 kilometrów. Obserwacją objęto pas terenu o szerokości 2 x 800m, położony po obu stronach analizowanych odcinków drogi. Przebieg analizowanych dróg został przedstawiony na poniższym rysunku.



Rysunek 21. Lokalizacja analizowanych odcinków na terenie województwa dolnośląskiego
źródło: Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów
rocznie w województwie dolnośląskim

Szacunkowa liczba mieszkańców na terenach zagrożonych hałasem na terenie powiatu legnickiego wynosi wg. przedziałów wartości poziomów hałasu L_{DWN} i L_N :

- 55-59.9 dB: 0;
- 60-64.9 dB: 0;
- 65-69.9 dB: 0;
- 70-74.9 dB: 0;
- 75 - 79.9 dB: 0;
- ≥ 80 dB: 0.

Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem na terenie powiatu legnickiego wynosi wg. przedziałów wartości poziomów hałasu L_{DWN} :

- 55-59.9 dB: 0,542 km²;
- 60-64.9 dB: 0,329 km²;
- 65-69.9 dB: 0,193 km²;
- 70-74.9 dB: 0,144 km²;
- 75 - 79.9 dB: 0,000 km²;
- ≥ 80 dB: 0,000 km².

Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem na terenie powiatu legnickiego wynosi wg. przedziałów wartości poziomów hałasu L_N :

- 50-54.9 dB: 0,406 km²;
- 55-59.9 dB: 0,241 km²;
- 60-64.9 dB: 0,163 km²;
- 65-69.9 dB: 0,043 km²;
- 70 - 74.9 dB: 0,000 km²;
- ≥ 75 dB: 0,000 km².

Szacunkowa powierzchnia obszarów z przekroczeniami poziomów dopuszczalnych na terenie powiatu legnickiego wynosi wg. przedziałów przekroczeń poziomów hałasu L_{DWN} :

- 1-5 dB: 0,006 km²;
- 5.1-10 dB: 0,000 km²;
- 10.1-15 dB: 0,000 km²;
- ≥ 15 dB: 0,000 km².

Szacunkowa powierzchnia obszarów z przekroczeniami poziomów dopuszczalnych na terenie powiatu legnickiego wynosi wg. przedziałów przekroczeń poziomów hałasu L_N :

- 1-5 dB: 0,008 km²;
- 5.1-10 dB: 0,002 km²;
- 10.1-15 dB: 0,000 km²;
- ≥ 15 dB: 0,000 km².

Na podstawie strategicznej mapy hałasu dla dróg wojewódzkich stwierdzono, że na terenie powiatu legnickiego występują obszary objęte oddziaływaniem hałasu drogowego, jednak ich zasięg przestrzenny jest ograniczony. Powierzchnie terenów narażonych na hałas obejmują głównie najniższe przedziały wartości wskaźników L_{DWN} i L_N , przy czym wraz ze wzrostem poziomu hałasu ich zasięg wyraźnie maleje.

Jednocześnie nie odnotowano mieszkańców przebywających na terenach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, co wskazuje, że ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne nie obejmuje obszarów zabudowy mieszkaniowej.

Powierzchnie obszarów, na których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, są bardzo niewielkie i ograniczają się do najniższych zakresów przekroczeń (1–5 dB), zarówno dla wskaźnika L_{DWN} , jak i L_N . Przekroczenia wyższych wartości nie występują.

Łączna powierzchnia terenów zagrożonych hałasem:

- dla wskaźnika L_{DWN} wynosi ok. 1,208 km²,
- dla wskaźnika L_N wynosi ok. 0,853 km²,

przy czym dominują najniższe przedziały wartości hałasu.

Jednocześnie:

- nie stwierdzono lokali mieszkalnych ani mieszkańców zlokalizowanych na terenach zagrożonych hałasem,
- nie występują obiekty wrażliwe (szpitale, szkoły, domy pomocy społecznej) w zasięgu oddziaływania,
- liczba osób narażonych na ponadnormatywny hałas wynosi 0.

Powierzchnie terenów, na których odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, są znikome i wynoszą:

- dla wskaźnika L_{DWN} – ok. 0,006 km²,
- dla wskaźnika L_N – ok. 0,010 km²,
- przy czym przekroczenia występują wyłącznie w najniższych przedziałach (1–5 dB oraz lokalnie 5–10 dB dla L_N).

6.4. Pola elektromagnetyczne

6.4.1. Źródła promieniowania elektromagnetycznego

Na terenie powiatu legnickiego źródła promieniowania niejonizującego stanowią:³⁵

- linie i stacje elektroenergetyczne najwyższego, wysokiego, średniego i niskiego napięcia,
- urządzenia radiokomunikacyjne,
- urządzenia radionawigacyjne i radiolokacyjne,
- stacje transformatorowe,
- stacje bazowe telefonii komórkowej,
- radiostacje amatorskie i stacje CB-radio,
- stacje bazowe łączności radiotelefonicznej,
- urządzenia emitujące pola elektromagnetyczne pracujące w przemyśle, placówkach naukowo-badawczych,
- urządzenia powszechnego użytku emitujące pola elektromagnetyczne, np. pojedyncze aparaty telefonii komórkowej.

Do Marszałka Województwa Dolnośląskiego zgłoszono następujące instalacje wytwarzające pola elektromagnetyczne zlokalizowane na terenie powiatu legnickiego:

- Linia elektroenergetyczna 400 kV Pasikurovice-Czarna (PEM 12/2012) na terenie gmin: Krotoszyce, Legnickie Pole, Ruja, Prochowice;
- Linia elektroenergetyczna 400 kV Mikułowa-Czarna (PEM 4/2020) na terenie gmin: Krotoszyce, Męcinka, Legnickie Pole, Ruja, Prochowice;
- Linia elektroenergetyczna 400 kV Czarna-Pasikurovice (PEM 1/2021) na terenie gmin: Prochowice, Ruja.

Elektroenergetyka

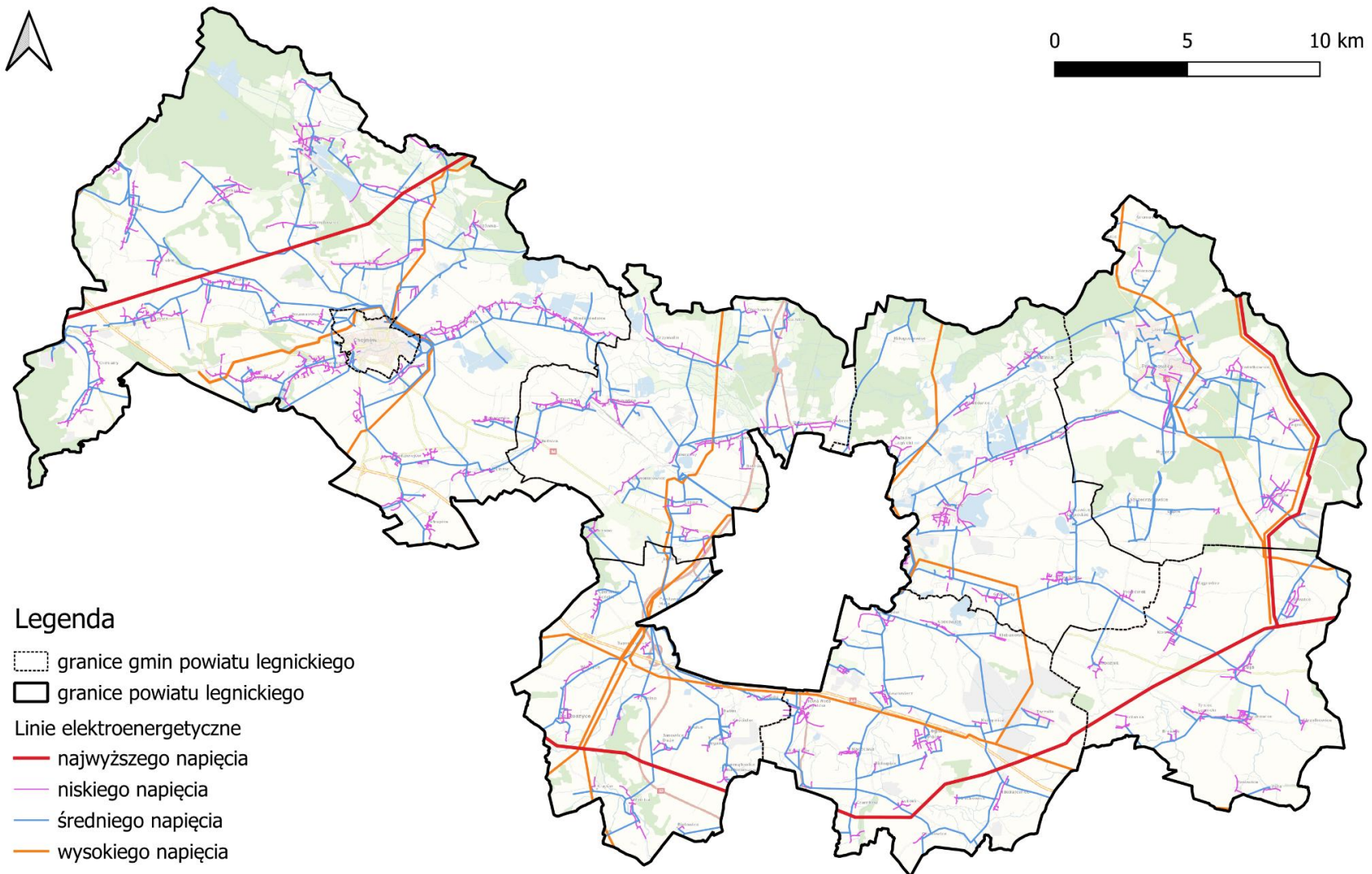
Dostarczaniem energii elektrycznej dla wszystkich odbiorców fizycznych na terenie powiatu legnickiego oraz działaniami w zakresie eksploatacji sieci, obsługi jego mieszkańców, konserwacji sieci i usuwania awarii zajmuje się TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu.

Na terenie powiatu legnickiego TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu posiada łącznie 2 195 264 m linii elektroenergetycznych, w tym:

- niskiego napięcia kablowa: 540 978,00 m;
- niskiego napięcia napowietrzna: 868 295,00 m;
- średniego napięcia kablowa: 114 094,00 m;
- średniego napięcia kablowa: 536 207,00 m;
- wysokiego napięcia kablowa: 1 646,00 m;
- wysokiego napięcia kablowa: 134 044,00 m.

³⁵ Źródło: Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2024 w województwie dolnośląskim

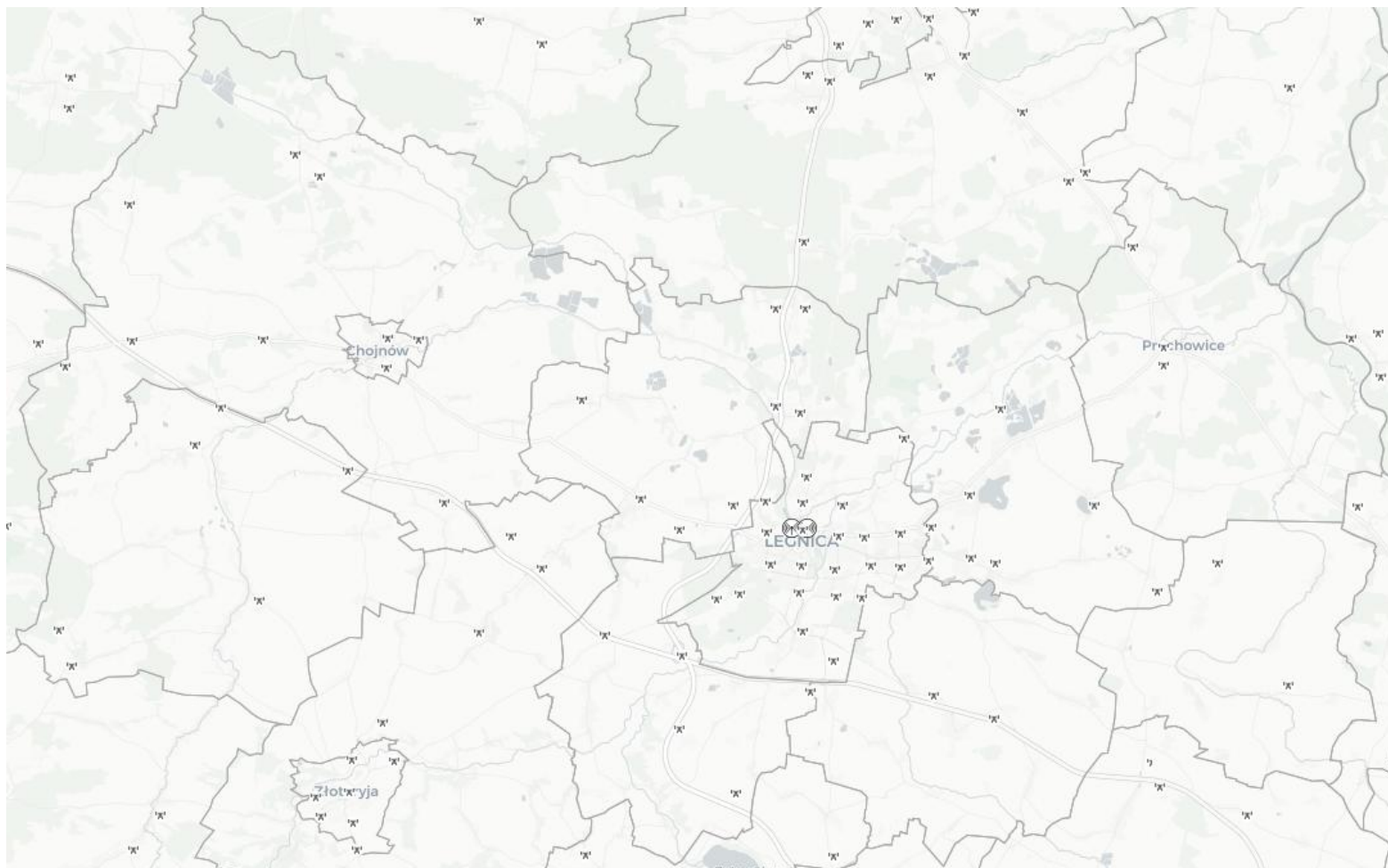
Na poniższym rysunku przedstawiono przebieg linii elektroenergetycznych na terenie powiatu legnickiego.



Rysunek 22. Napowietrzne linie elektroenergetyczne na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl

Instalacje wytwarzające pola elektromagnetyczne

Instalacjami wytwarzającymi PEM są także stacje bazowe telefonii komórkowej. Te, występujące na terenie powiatu legnickiego i okolic przedstawiono na poniższej grafice.



Rysunek 23. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu legnickiego
źródło: <https://si2pem.gov.pl/> [data dostępu: 07.04.2026 r.]

6.4.2. Monitoring poziomu pola elektromagnetycznego

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), a okresowe badania poziomów tych pól prowadzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Podstawą prawną prowadzenia monitoringu pól elektromagnetycznych jest art. 123 ustawy Poś oraz art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. 2024 r. poz. 425).

Podstawowym założeniem monitoringu PEM jest śledzenie poziomów sztucznie wytworzonych pól elektromagnetycznych w środowisku w odniesieniu do wartości poziomów dopuszczalnych określonych dla miejsc dostępnych dla ludności rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 r. poz. 2448). Minimalna wartość dopuszczalna poziomu PEM dla częstotliwości objętych monitoringiem (80 MHz-40GHz) wynosi 28 V/m.

Badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku prowadzone są przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach PMŚ, w sposób ujednolicony dla całego kraju, od 2008 r. W styczniu 2021 r. rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 r. poz. 2311), wprowadziło nowe założenia monitoringu PEM.

Zgodnie z nowym rozporządzeniem na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu na obszarach miast oraz w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego na terenach gmin wiejskich.

W ramach stałej sieci monitoringu punkty wyznacza się w każdym mieście, według zasady:

- poniżej 20 000 mieszkańców – 1 punkt pomiarowy;
- w przedziale od 20 000 do 50 000 mieszkańców – 2 punkty pomiarowe;
- w przedziale powyżej 50 000 do 100 000 mieszkańców – 3 punkty pomiarowe;
- w przedziale powyżej 100 000 do 200 000 mieszkańców – 4 punkty pomiarowe;
- powyżej 200 000 mieszkańców – 4 punkty pomiarowe (dodatkowo 3 punkty pomiarowe na każde rozpoczęte kolejne 100 000 mieszkańców).

W ramach monitoringu badawczego wyznacza się jeden punkt pomiarowy w każdej gminie wiejskiej.

Badania natężeń pól elektromagnetycznych od 01.01.2022 r. do 28.01.2026 r. były prowadzone w ramach PMŚ na terenie powiatu legnickiego w 7 punktach pomiarowych. W ramach monitoringu stałego, pomiar w Chojnowie wykonano dwukrotnie, ponieważ powyższy okres obejmuje 2 cykle pomiarowe w tym punkcie pomiarowym. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych.

Charakterystykę punktów pomiarowych oraz wyniki z przeprowadzonych na terenie powiatu legnickiego w omawianym okresie pomiarów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23. Charakterystyka punktów pomiarowych oraz wyniki z przeprowadzonych na terenie powiatu legnickiego pomiarów

Lokalizacja punktu pomiarowego	Współrzędne punktu		Data wykonania pomiaru	Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu 80 MHz – 40 GHz [V/m] ³⁶
	Długość geograficzna E	Szerokość geograficzna N		
Monitoring stały				
Chojnów, ul. Chmielna	15° 55' 42" E	51° 16' 16" N	2023-08-11	1,29
			2025-04-17	<0,8*
Prochowice, ul. Zamkowa	15° 55' 42"	51° 16' 16"	2023-10-17	<1,0*
Monitoring badawczy				
Goliszów	15° 59' 2"	51° 16' 53"	2025-04-17	<0,8*
Ziemnice	16° 15' 4"	51° 11' 54"	2025-08-18	<0,8*
Raczkowa	16° 11' 44"	51° 8' 27"	2025-08-18	<0,8*
Jezierzany	16° 5' 50"	51° 14' 7"	2025-08-21	<0,8*
Wągorodno	16° 23' 2"	51° 11' 54"	2025-08-22	<0,8*

*Wartość zmierzona poniżej dolnego progu oznaczalności sondy

źródło: RWMS we Wrocławiu

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych. Minimalny poziom dopuszczalny dla częstotliwości objętych monitoringiem, tj. 80 MHz-40 GHz, wynosi od 2020 r. 28 V/m (zgodnie z rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku).

6.5. Gospodarowanie wodami

6.5.1. Wody powierzchniowe

Obszar powiatu legnickiego położony jest w dorzeczu Odry, w obrębie granicy regionu wodnego Środkowej Odry.

Przez teren powiatu przepływa największa rzeka Dolnego Śląska – Odra. Stanowi ona wschodnią granicę powiatu na odcinku 6,5 km. Ponad 90% powierzchni powiatu leży w dorzeczu Kaczawy. Rzeka ta przecina powiat na część wschodnią i zachodnią, a jest ona zasilana nurtami Czarnej Wody, Skory i Nysy Szalonej. Do Odry wpływa również płynąca przez gminą Ruja – rzeka Cicha Woda odwadniająca część gmin Ruja i Prochowice.

Na terenie powiatu legnickiego znajduje się jedyna w województwie dolnośląskim grupa jezior polodowcowych, zwana Pojezierzem Legnickim.

³⁶ *Wartość zmierzona poniżej dolnego progu oznaczalności sondy

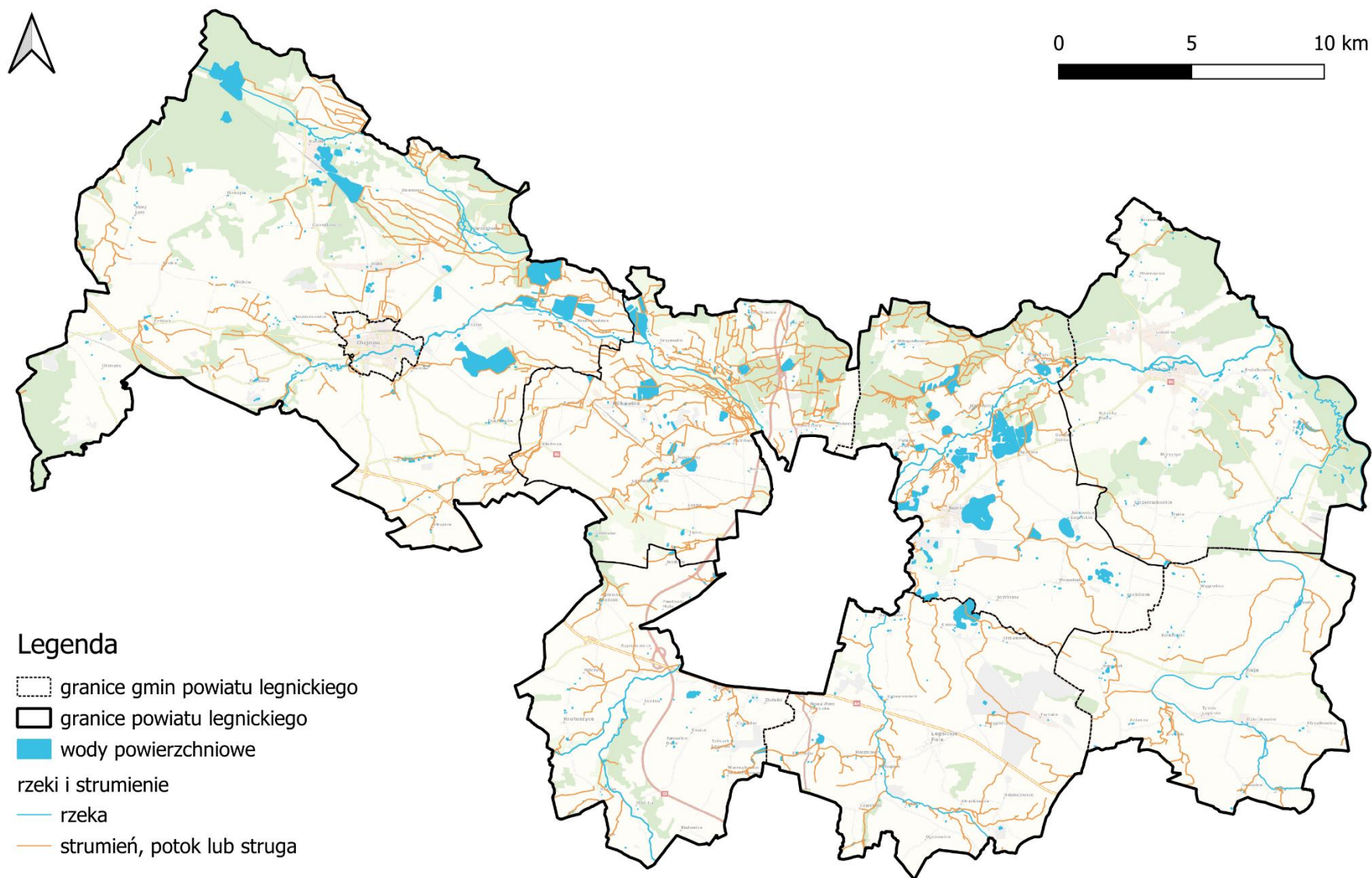
Największym akwenem jest jezioro Kunickie (gm. Kunice), które zajmuje obszar ponad 95 hektarów wraz z Wyspą Mew. Na jego obrzeżach znajdują się liczne stacje wodne i ośrodki wypoczynkowe, pola namiotowe oraz szkoły jazdy konnej. Część wybrzeża pozostawiono w stanie naturalnym z myślą o wędkarzach, część natomiast posiada bulwar z trasą spacerową.

Jeziora znajdują się również w Jaśkowicach Legnickich, Koskowicach, Jakuszowie, Jezierzanach. Ponadto, występują zbiorniki po dawnych żwirowniach w Rokitkach oraz w Spalonej.

Na terenie powiatu zlokalizowanych jest również wiele różnej wielkości obiektów hodowli ryb, z których większość znajduje się na terenie gmin Miłkowice i Chojnów. Stawy rybne są typu przepływowego i wykorzystują wody powierzchniowe lokalnych rowów i rzek przepływających przez dany teren.³⁷

Na poniższym rysunku przedstawiono układ hydrologiczny powiatu.

³⁷ Źródło: Program ochrony środowiska dla Powiatu Legnickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025



Rysunek 24. Wody powierzchniowe na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

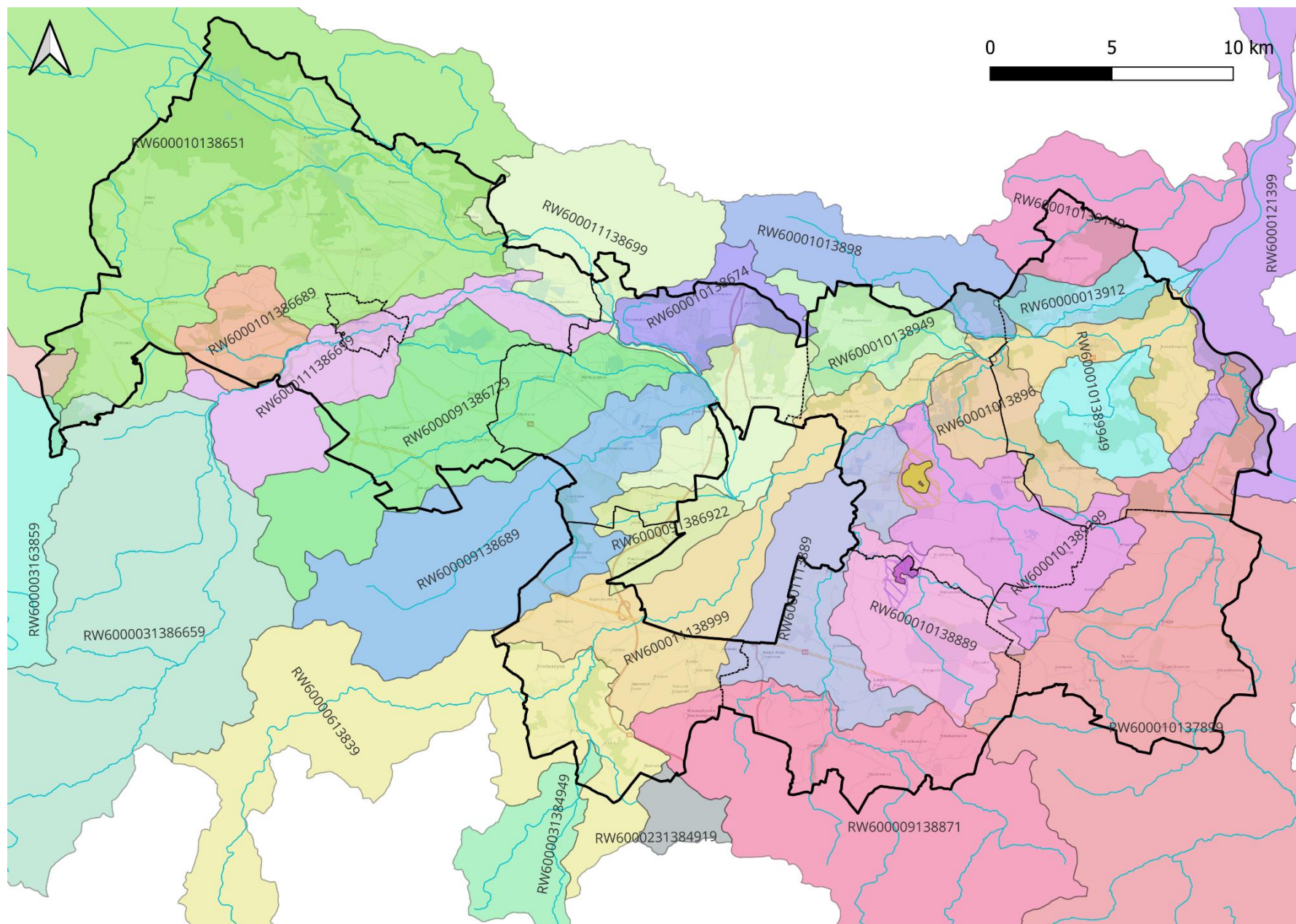
W poniższej tabeli zestawiono JCWP rzeczne oraz jeziorne, w obrębie których znajduje się powiat legnicki.

Tabela 24. Wykaz JCWP, na obszarze których leży powiat legnicki

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP
1.	LW30740	Koskowickie
2.	LW30742	Kunickie
3.	RW60000013912	Bobrek
4.	RW6000031384949	Błotnia
5.	RW6000031386659	Skora od Gajowej do Zimnika
6.	RW600003163859	Bobrzyca od źródła do Osiki
7.	RW60000613839	Kaczawa do Nysy Szalonej
8.	RW60000616389	Bobrzyca od Osiki do Bobru
9.	RW6000091386729	Brochotka
10.	RW600009138689	Lubiatówka
11.	RW6000091386922	Pawłówka
12.	RW600009138871	Wierzbiak do Kojstkówki
13.	RW600010137899	Cicha Woda
14.	RW600010138651	Czarna Woda od źródła do Karkoszki
15.	RW6000101386689	Kanał Osetnicki
16.	RW600010138674	Kanał Grzymaliński
17.	RW600010138889	Chłodnik z jez. Koskowickim
18.	RW6000101389299	Niecka
19.	RW600010138949	Młokita
20.	RW60001013896	Jagodziniec
21.	RW60001013898	Kaczorek
22.	RW6000101389949	Kanał Prochowicki
23.	RW600010139149	Jastrzębia
24.	RW6000111386699	Skora od Zimnika do ujścia
25.	RW600011138699	Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy
26.	RW60001113889	Wierzbiak od Kojstkówki do Kaczawy
27.	RW600011138999	Kaczawa od Nysy Szalonej do ujścia
28.	RW6000121399	Odra od Bystrzycy do Baryczy
29.	RW6000231384919	Zb. Słup

źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe> [data dostępu: 07.04.2026 r.]

Lokalizację ww. JCWP przedstawiono na poniższej mapie.



Legenda

 granice gmin powiatu legnickiego	 RW600009138871
 granice powiatu legnickiego	 RW600010137899
JCWP LW	 RW600010138651
 LW30740	 RW6000101386689
 LW30742	 RW600010138674
Zlewnie JCWP LW	 RW600010138889
 LW30740	 RW6000101389299
 LW30742	 RW600010138949
 JCWP RW	 RW60001013896
Zlewnie JCWP RW	 RW60001013898
 RW60000013912	 RW6000101389949
 RW6000031384949	 RW600010139149
 RW6000031386659	 RW6000111386699
 RW600003163859	 RW600011138699
 RW60000613839	 RW60001113889
 RW60000616389	 RW600011138999
 RW6000091386729	 RW6000121399
 RW600009138689	 pozostałe obszary JCWP
 RW6000091386922	

Rysunek 25. JCWP rzeczne wraz z zlewniami w zasięgu których znajduje się powiat legnicki
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

6.5.2. Obszary zagrożone powodzią

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 960) powódź to: „czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych”.

Ze względu na źródło oraz mechanizmy powstania, powodzie występujące na obszarze Polski dzieli się na:

- powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania,
- powodzie rzeczne powstałe w wyniku przelania lub zniszczenia obwałowań przeciwpowodziowych,
- powodzie rzeczne zimowe o mechanizmie zatorowym,
- powodzie opadowe, związane z zalaniem terenu wodami pochodzącymi bezpośrednio z opadów deszczu lub z topnienia śniegu,
- powodzie od wód podziemnych,
- powodzie od strony morza,
- powodzie powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących.³⁸

Mapy zagrożenia powodziowego

Zgodnie z wymogami Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dawniej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej) przygotowuje mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP). Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

1. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
2. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w tym:
 - a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
 - b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
 - c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
 - d) pas techniczny;
2. obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia:
 - a) wału przeciwpowodziowego,
 - b) wału przeciwsztormowego,
 - c) budowli piętrzącej.

³⁸

Źródło:

https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/resources/help/ISOK_Dokumentacja_uzytkownika_Hydroportal_v.1.00.pdf

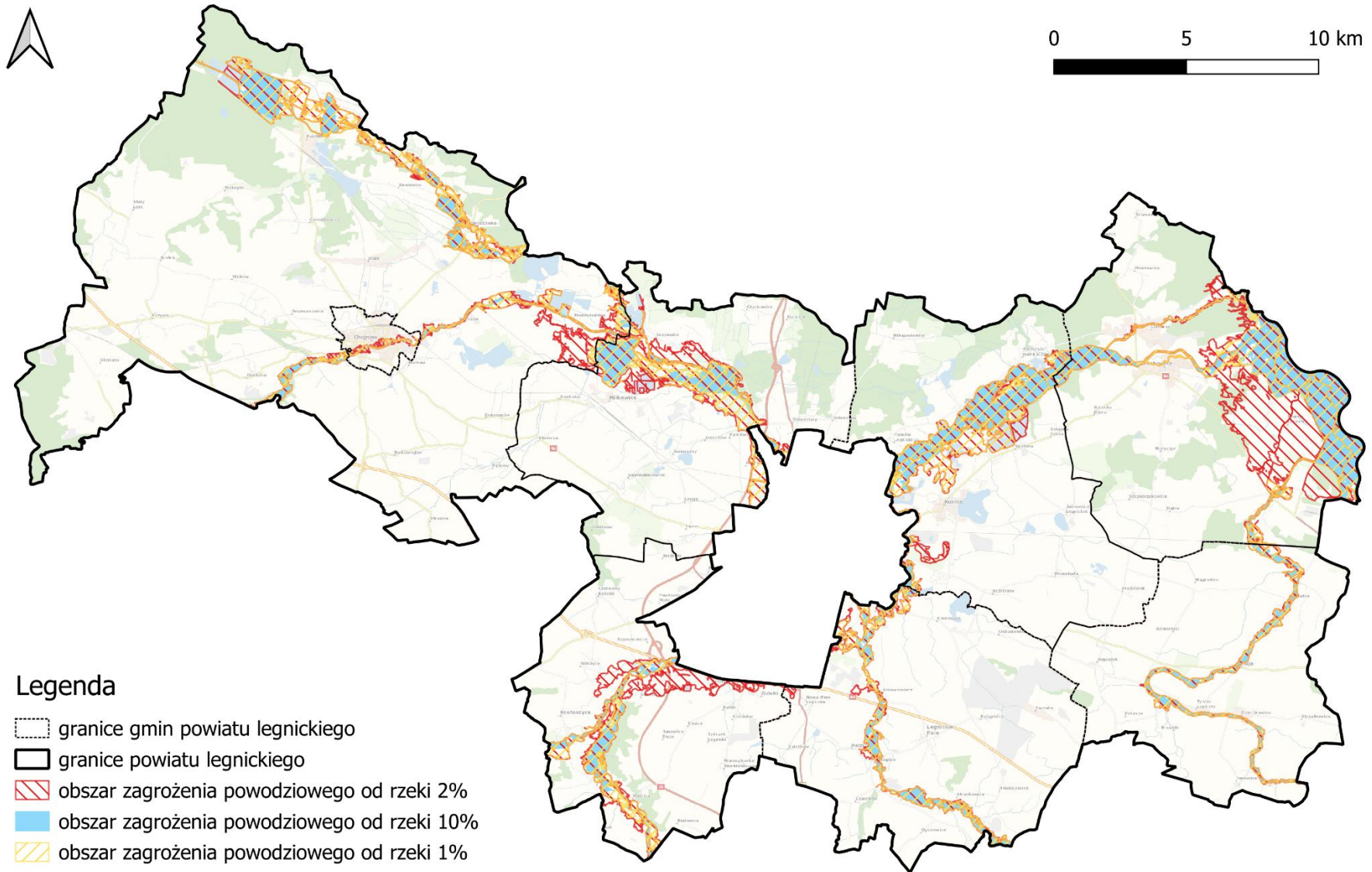
Na terenie powiatu legnickiego powodzie i podtopienia są jednym z głównych zagrożeń, związane są z rzekami: Odrą, Nysą Szaloną, Kaczawą, Wierzbakiem wraz z dopływem Koiszkówką, Cichą Wodą, Czarną Wodą i Skorą.

Istotne zagrożenie stanowić może także zbiornik „Słup” (gm. Męcinka, pow. jaworski) w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia dla miejscowości: Bieniowice, Spalona, Szczytniki nad Kaczawą, Szczytniki Małe, Prochowice, Kwiatkowice, Rogów, Winnica, Krajów, Dunino.

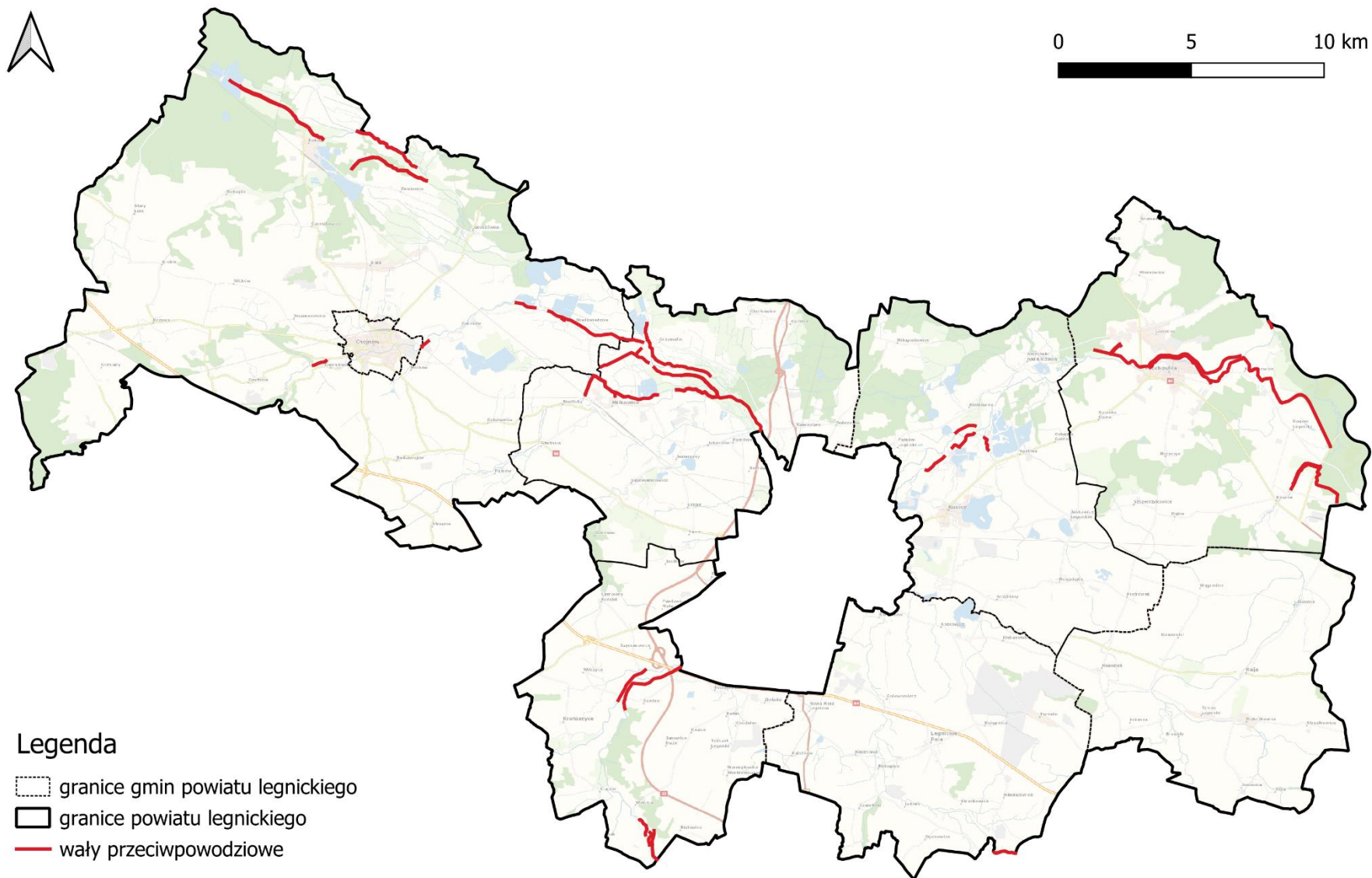
W przypadku awarii zbiornika przewidywany czas dojścia fali do strefy zagrożenia wynosi ok. 15 min., przewidywana wysokość fali ok. 6 m, do drugiej strefy woda może dojść w ok. 40 min., wysokość fali zalewowej ok. 1 m. Czas dojścia czoła fali do trzeciej strefy zagrożenia wynosi ok. 2 godz. 15 minut.³⁹

Na poniższych rysunkach przedstawiono mapę zagrożenia powodziowego dla powiatu legnickiego oraz wały przeciwpowodziowe.

³⁹ Źródło: Program ochrony środowiska dla Powiatu Legnickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025



Rysunek 26. Mapa zagrożenia powodziowego powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnianych przez PGW WP



Rysunek 27. Wały przeciwpowodziowe na terenie powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnianych przez PGW WP

6.5.3. Obszary zagrożone suszą

Susza jest zjawiskiem ciągłym o zasięgu regionalnym i oznacza dostępność wody poniżej średniej w określonych warunkach naturalnych. Suszą nazywa się nie tylko zjawiska ekstremalne, ale wszystkie, które występują w warunkach mniejszej dostępności wody dla danego regionu. Wyróżnia się następujące typy suszy:

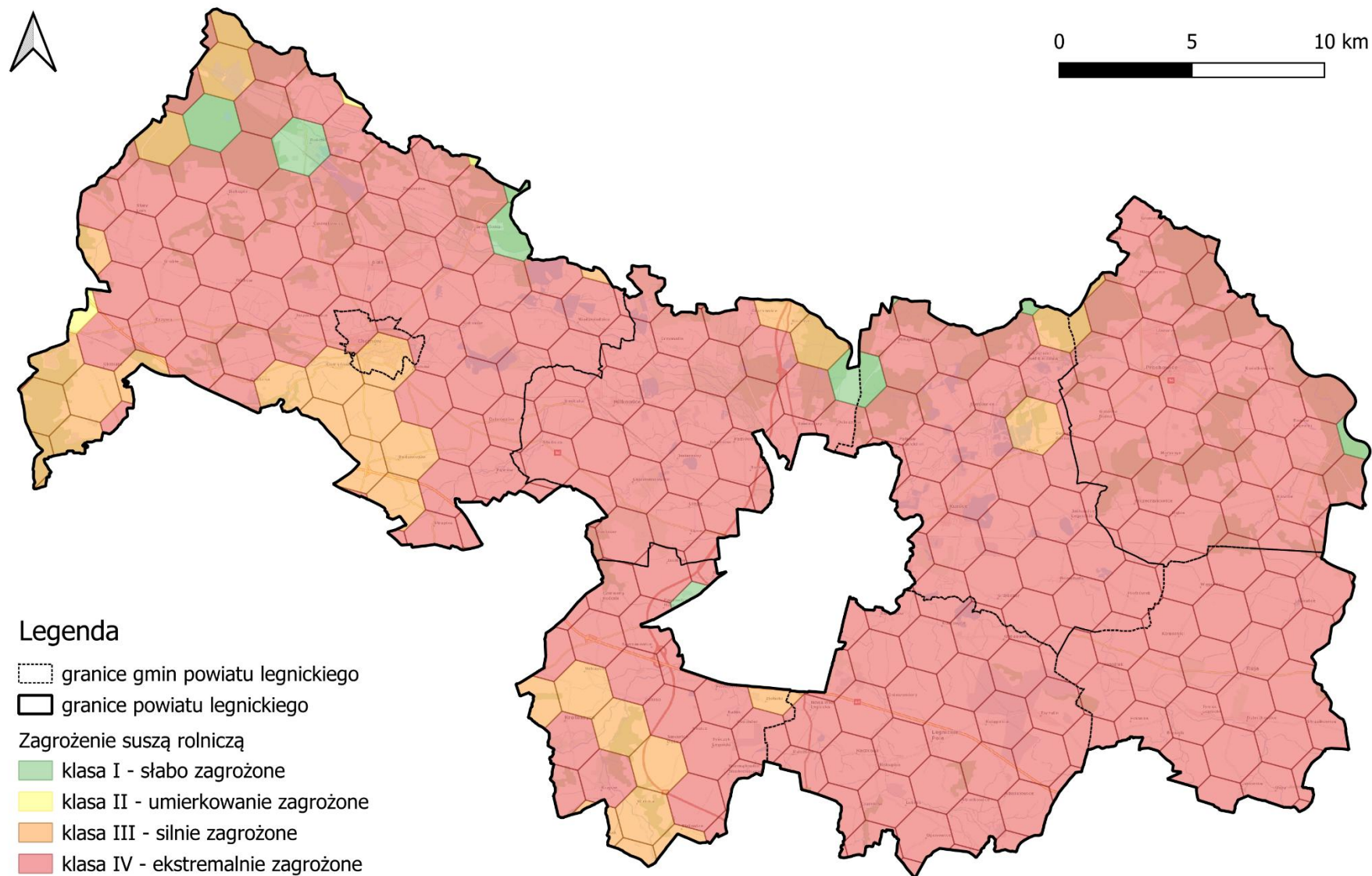
- susza atmosferyczna – występuje, kiedy mamy do czynienia z deficytem opadów. Zwana również suszą meteorologiczną. Jest to pierwszy etap rozwoju zjawiska suszy. Pojawia się wówczas, gdy opady występują poniżej średniej wieloletniej lub jest ich całkowicie brak.
- susza rolnicza - pojawia się, gdy wilgotność gleby jest niedostateczna do zaspokojenia potrzeb wodnych roślin i prowadzenia normalnej gospodarki w rolnictwie. Zwana również suszą glebową. Jest bezpośrednią konsekwencją wydłużającej się suszy atmosferycznej.
- susza hydrologiczna - przejawia się długotrwałym obniżeniem ilości wody w rzekach i jeziorach. Zwana również „niżówką hydrologiczną”. Dotyczy wód powierzchniowych. Występuje wtedy, kiedy przepływ w rzekach spada poniżej przepływu średniej wartości wieloletniej.
- susza hydrogeologiczna - susza definiowana jako długotrwałe obniżenie zasobów wód podziemnych. Zjawisko tego rodzaju suszy jest zwykle poprzedzone powyższymi rodzajami suszy. Wstępna faza objawia się m.in. wysychaniem studni.⁴⁰

Susza, obok zjawiska powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych i bezpośrednich zjawisk naturalnych oddziałujących na środowisko, gospodarkę i lokalne społeczności. Jednakże w przeciwieństwie do powodzi nie ma praktycznie możliwości prowadzenia działań doraźnych, które przyczynią się do zminimalizowania skutków suszy.

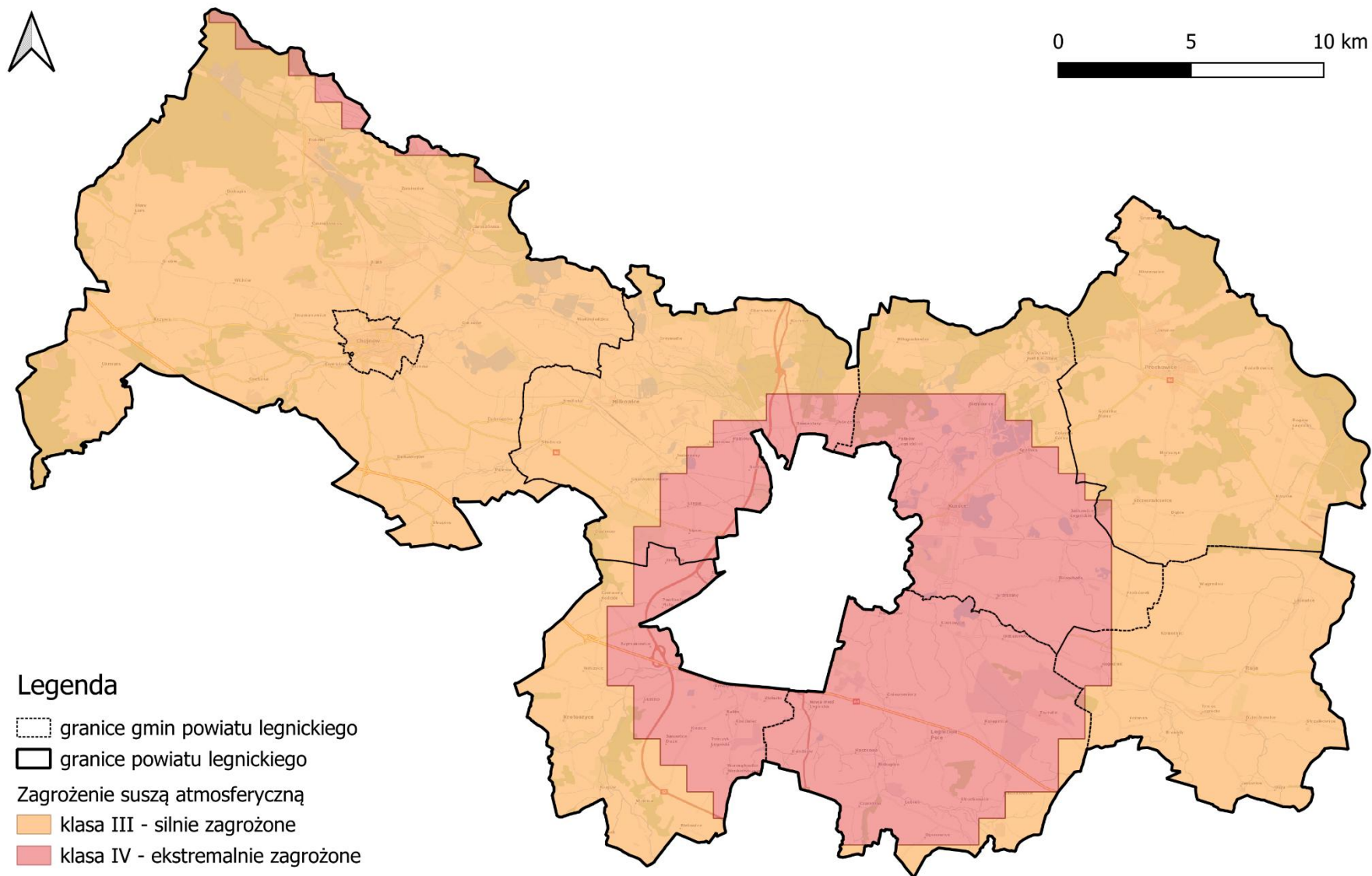
W walce z suszą potrzebne są działania długofalowe, strategiczne które poprzez swą ilość przyczynią się do minimalizowania jej skutków. Takim działaniem jest m.in. opracowanie planu przeciwdziałania skutkom suszy, który jest głównym, strategicznym dokumentem w Polsce, zgodnie z którym prowadzi się walkę z suszą.

Dnia 15 lipca 2021 r. przyjęto Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz.U. 2021 r. poz. 1615 z późn. zm.). Celem dokumentu jest wskazanie najistotniejszych kierunków działań, które pomogą zapobiec kryzysowi wodnemu w Polsce. Dzięki realizacji jego założeń możliwe będzie zapewnienie odpowiedniej ilości i co najmniej dobrej jakości wody niezbędnej dla społeczeństwa, środowiska i wszystkich sektorów gospodarki narodowej. Realizacja działań zawartych w Planie przyczyni się do ograniczenia zjawiska suszy oraz minimalizowania skutków suszy. Wraz z planami gospodarowania wodami oraz planami zarządzania ryzykiem powodziowym stanowić będzie program przyczyniający się do zintegrowanej ochrony wód i gospodarki wodami. Jego celem jest zapewnienie dobrej jakości oraz wystarczającej ilości wód służących wszystkim działom gospodarki narodowej oraz środowisku naturalnemu. W ramach opracowania Planów zostanie dokonana identyfikacja i hierarchizacja obszarów zagrożonych wystąpieniem zjawiska suszy na poszczególnych obszarach dorzeczy, ocena potrzeb w zakresie ochrony przed suszą. Zostanie również opracowany zestaw działań mających na celu zapobieganie i łagodzenie skutków suszy dla społeczeństwa, środowiska i gospodarki.

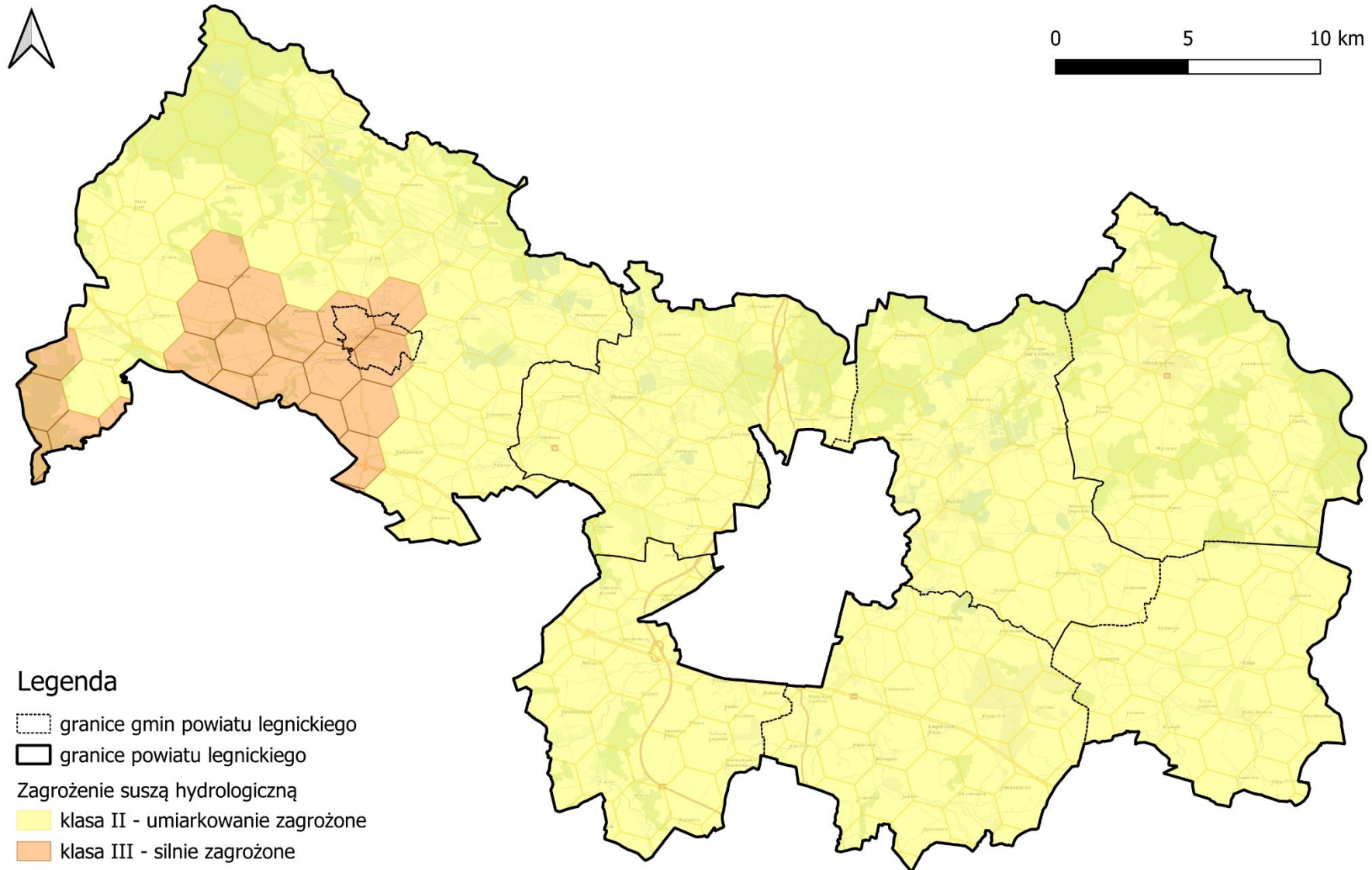
⁴⁰ Źródło: <https://www.gov.pl/web/susza/susza>



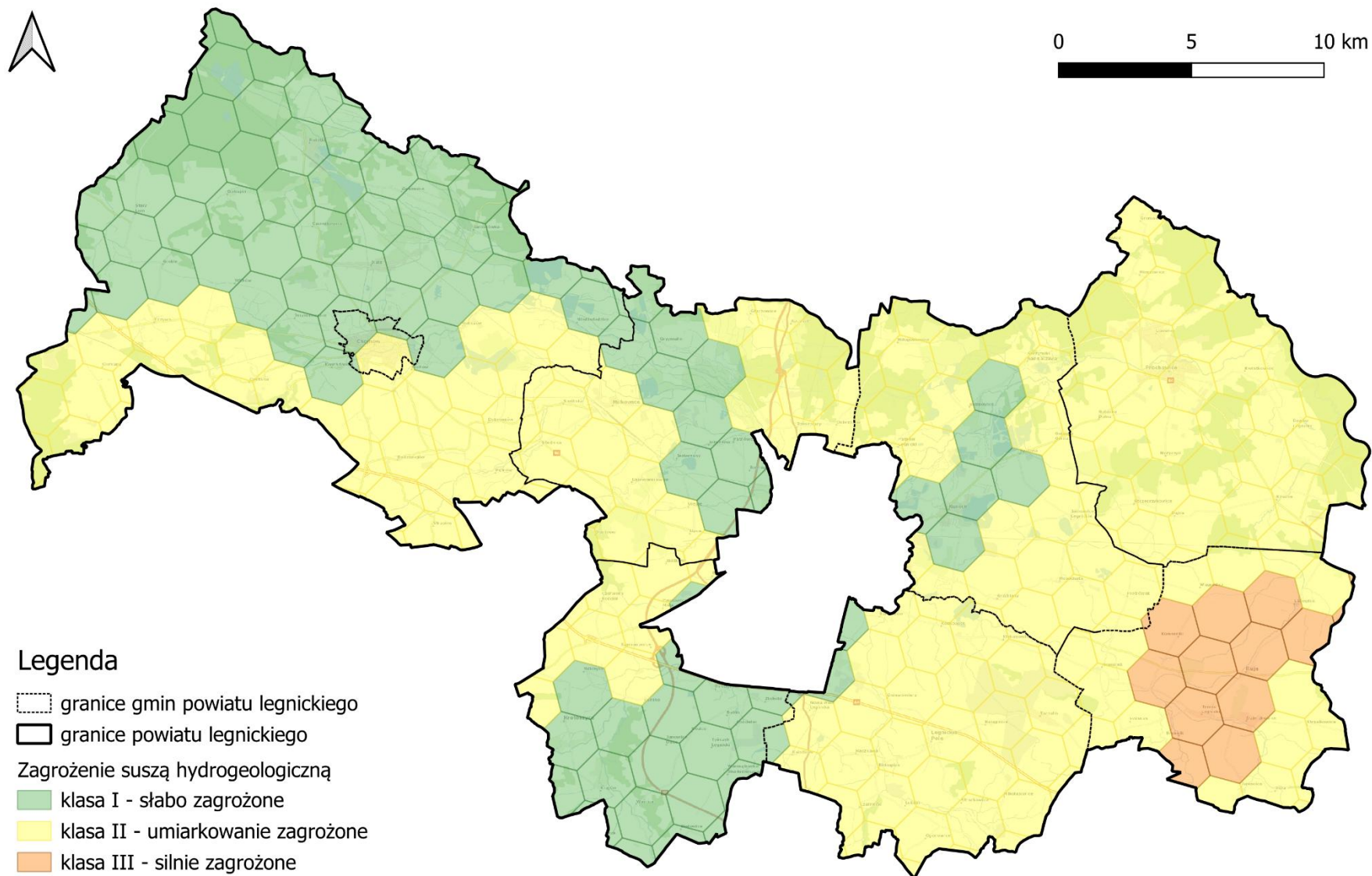
Rysunek 28. Klasy zagrożenia suszą rolniczą na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>



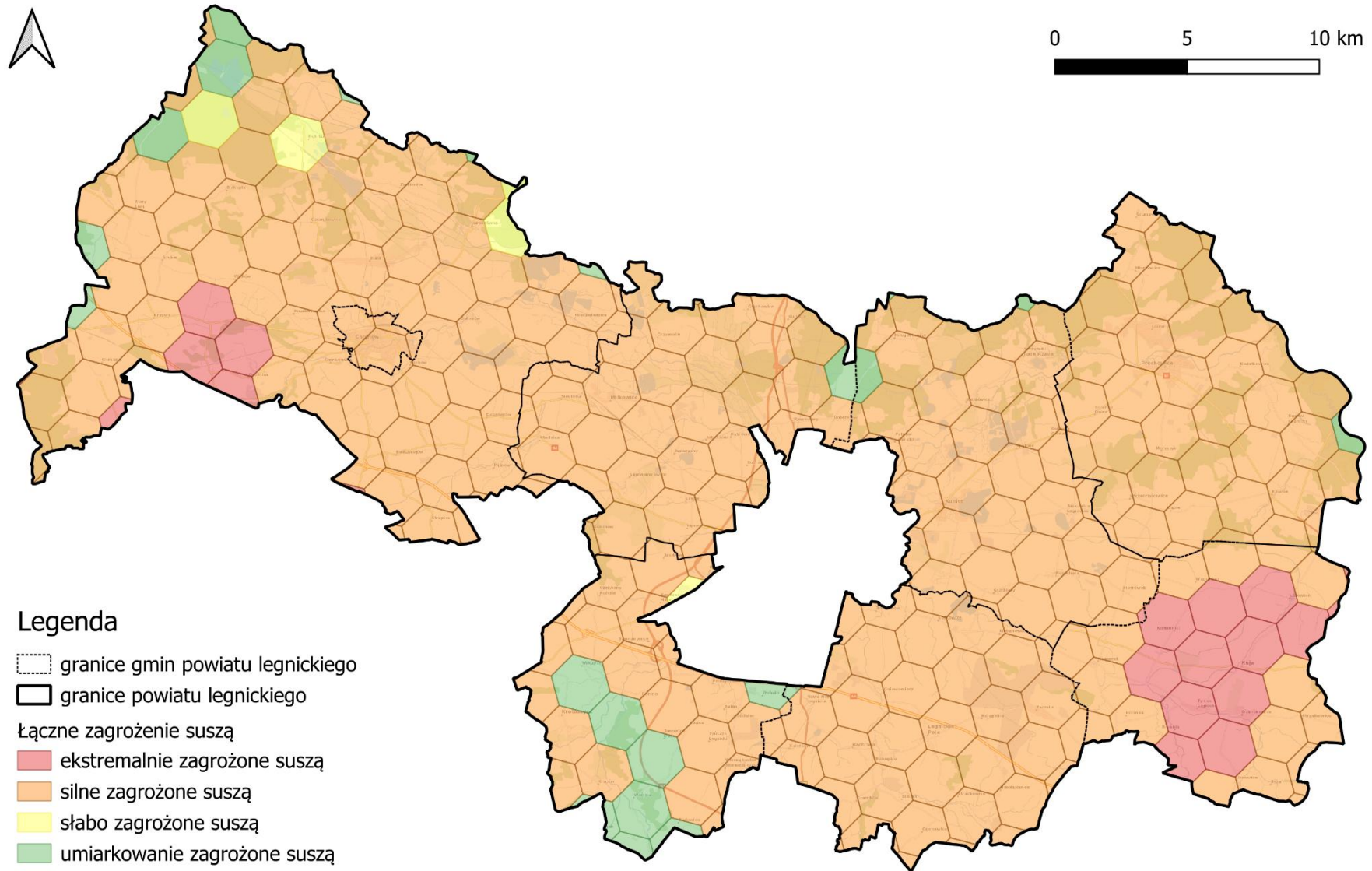
Rysunek 29. Klasy zagrożenia suszą atmosferyczną na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>



Rysunek 30. Klasy zagrożenia suszą hydrologiczną na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>



Rysunek 31. Klasy zagrożenia suszą hydrogeologiczną na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>



Rysunek 32. Klasy łącznego zagrożenia suszą na tle powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

6.5.4. Jakość wód powierzchniowych

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) wynika z art. 349 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Zgodnie z ust. 3 tego artykułu, badania jakości wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych, chemicznych (w tym substancji priorytetowych w matrycy będącej wodą) należą do kompetencji inspekcji ochrony środowiska. W zakresie obowiązków leży również prowadzenie obserwacji elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego. Stan ichtiofauny jako jednego z biologicznych elementów jakości wód jest badany przez wykonawców zewnętrznych, a jego ocena jest przekazywana do GIOŚ. Badania substancji priorytetowych, dla których określono środowiskowe normy jakości we florze i faunie, są zlecane przez GIOŚ. Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, realizacja monitoringu wód powierzchniowych ma na celu m.in. pozyskanie informacji o stanie wód powierzchniowych na potrzeby planowania w gospodarowaniu wodami i oceny osiągnięcia celów środowiskowych przypisanych jednolitym częściom wód powierzchniowych, czyli oddzielnym i znaczącym elementom wód powierzchniowych, takim jak: jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny; sztuczny zbiornik wodny; struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części; morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

Podstawę prawną dokonanej klasyfikacji stanu wód stanowi Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 r. poz. 1475).

Ocenę stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2016-2021 i 2019-2024 oraz oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego przedstawiono w poniższej tabeli.

Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030

Tabela 25. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Koskowickie LW30740	WSd_b	2,18	zły stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Kunickie LW30742	WSm_b	1,04	zły potencjał ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny	zagrożona
			zły potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Bobrek RW60000013912	nie dotyczy	14,53	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	niezagrożona
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Błotnia RW60000031384949	RW_krz	23,99	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Skora od Gajowej do Zimnika RW60000031386659	RW_krz	151,13	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa	dobry stan chemiczny	zagrożona

Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]	jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D		
Bobrzyca od źródła do Osiki RW600003163859	RW_krz	94,35	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Kaczawa do Nysy Szalonej RW60000613839	RW_wap	237,39	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Kaczawa od ujścia Nysy Szalonej do ujścia Drażnicy i Nysa Szalona od ujścia do zapory zb. Słup (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kaczawa od ujścia Nysy Szalonej do progu w	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]	Jerzmanicach-Zdroju i Nysa Szalona od ujścia do zapory zb. Słup (dla troci wędrowniej)		
Bobrzyca od Osiki do Bobru RW60000616389	RW_wap	76,72	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Brochotka RW6000091386729	PN	84,18	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosforany, BZT5, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Lubiatówka RW600009138689	PN	82,79	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Pawłówka RW6000091386922	PN	15,84	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, OWO, Arsen,	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm(w),	zagrożona

Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]	przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: zgodnie z zasadą braku dalszego pogorszenia), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	
Wierzbak do Kojszkówki RW600009138871	PN	188,53	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny dobry [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Cicha Woda RW600010137899	PNp	350,25	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Czarna Woda od źródła do Karkoszek RW600010138651	PNp	425,97	słaby stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Kanał Osetnicki RW600010138668	PNp	16,98	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Kanał Grzymaliński RW600010138674	PNp	20,70	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Chłodnik z jez. Koskowickim RW600010138889	PNp	37,86	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	niezagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
Niecka RW6000101389295	PNp	45,99	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny dobry [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Młokita RW600010138949	PNp	22,66	bardzo dobry/dobry stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	niezagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Jagodziniec RW60001013896	PNp	23,21	dobry stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	dobry stan wód [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Kaczorek RW60001013898	PNp	34,29	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]			
Kanał Prochowski RW6000101389949	PNp	6,08	dobry potencjał ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	dobry stan wód [2016-2021]	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest	dobry stan chemiczny	zagrożona

Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]	monitorowany wskaźnik diadromiczny D		
Jastrzębia RW600010139149	PNp	42,74	brak klasyfikacji [2016-2021]	stan chemiczny dobry [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	zagrożona
			brak klasyfikacji [2019-2024*]					
Skora od Zimnika do ujścia RW6000111386699	RzN	43,84	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			słaby stan ekologiczny [2019-2024*]	brak klasyfikacji [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy RW600011138699	RzN	82,39	zły stan ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Wierzbak od Kojszkówki do Kaczawy	RzN	47,59	umiarkowany stan ekologiczny [2016-2021]	brak danych [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot azotanowy, przewodność	dobry stan chemiczny	zagrożona

Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
RW60001113889			zły stan ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]	elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D		
Kaczawa od Nysy Szalonej do ujścia RW600011138999	RzN	83,86	słaby potencjał ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Kaczawa w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kaczawa w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			
Odra od Bystrzycy do Baryczy RW6000121399	RwN	196,68	słaby potencjał ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartości w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	zagrożona
			słaby potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa i kod JCWP	Typ JCWP	Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan (ogólny)	Cel środowiskowy		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego
						Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
						znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej)		
Zb. Stup RW6000231384919	L	8,56	słaby potencjał ekologiczny [2016-2021]	stan chemiczny poniżej dobrego [2016-2021]	zły stan wód [2016-2021]	umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fitoplankton]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	dobry stan chemiczny	zagrożona
			umiarkowany potencjał ekologiczny [2019-2024*]	stan chemiczny poniżej dobrego [2019-2024*]	zły stan wód [2019-2024*]			

*Ostatnia aktualna klasyfikacja odpowiednio stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i stanu wód jednolitych części wód została wykonana w 2025 r., na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz.1475).

WSd_b - Jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne

WSm_b - Jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne

RW_krz - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu krzemianowym

RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym

L - Zbiornik limniczny

PN - Potok lub strumień nizinny

RwN - Wielka rzeka nizinna

PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty

RzN - Rzeka nizinna

źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe> [data dostępu: 07.04.2026 r.]

Analiza jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego wskazuje na utrzymujący się niekorzystny stan wód, zarówno w poprzednim cyklu planistycznym (2016–2021), jak i w aktualnej ocenie obejmującej lata 2019–2024. W zdecydowanej większości przypadków JCWP zostały sklasyfikowane jako znajdujące się w złym stanie ogólnym, co wynika z niespełnienia wymagań w zakresie stanu ekologicznego oraz – w części przypadków – chemicznego.

Stan/potencjał ekologiczny analizowanych JCWP jest najczęściej określany jako umiarkowany, słaby lub zły, przy czym tylko incydentalnie odnotowano przypadki osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego. W aktualnym cyklu oceny widoczna jest tendencja do utrzymywania się lub pogorszenia parametrów ekologicznych, co świadczy o trwałym oddziaływaniu presji środowiskowych.

Stan chemiczny wód jest zróżnicowany – w części JCWP utrzymuje się na poziomie dobrym, jednak w wielu przypadkach klasyfikowany jest jako poniżej dobrego, co znacząco wpływa na końcową ocenę stanu wód.

Zdecydowana większość JCWP na terenie powiatu legnickiego została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, co oznacza konieczność wdrażania działań naprawczych oraz ograniczających presję na środowisko wodne. Cele środowiskowe określone dla analizowanych jednostek obejmują przede wszystkim osiągnięcie co najmniej umiarkowanego lub dobrego stanu ekologicznego, dobrego stanu chemicznego, a także zapewnienie drożności cieków dla migracji organizmów wodnych, w szczególności ichtiofauny.

6.5.5. Wody podziemne

Powiat legnicki zlokalizowany jest na obszarze trzech jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), które krótko omówiono w poniższej tabeli.

Tabela 26. Charakterystyka JCWPd na terenie powiatu legnickiego

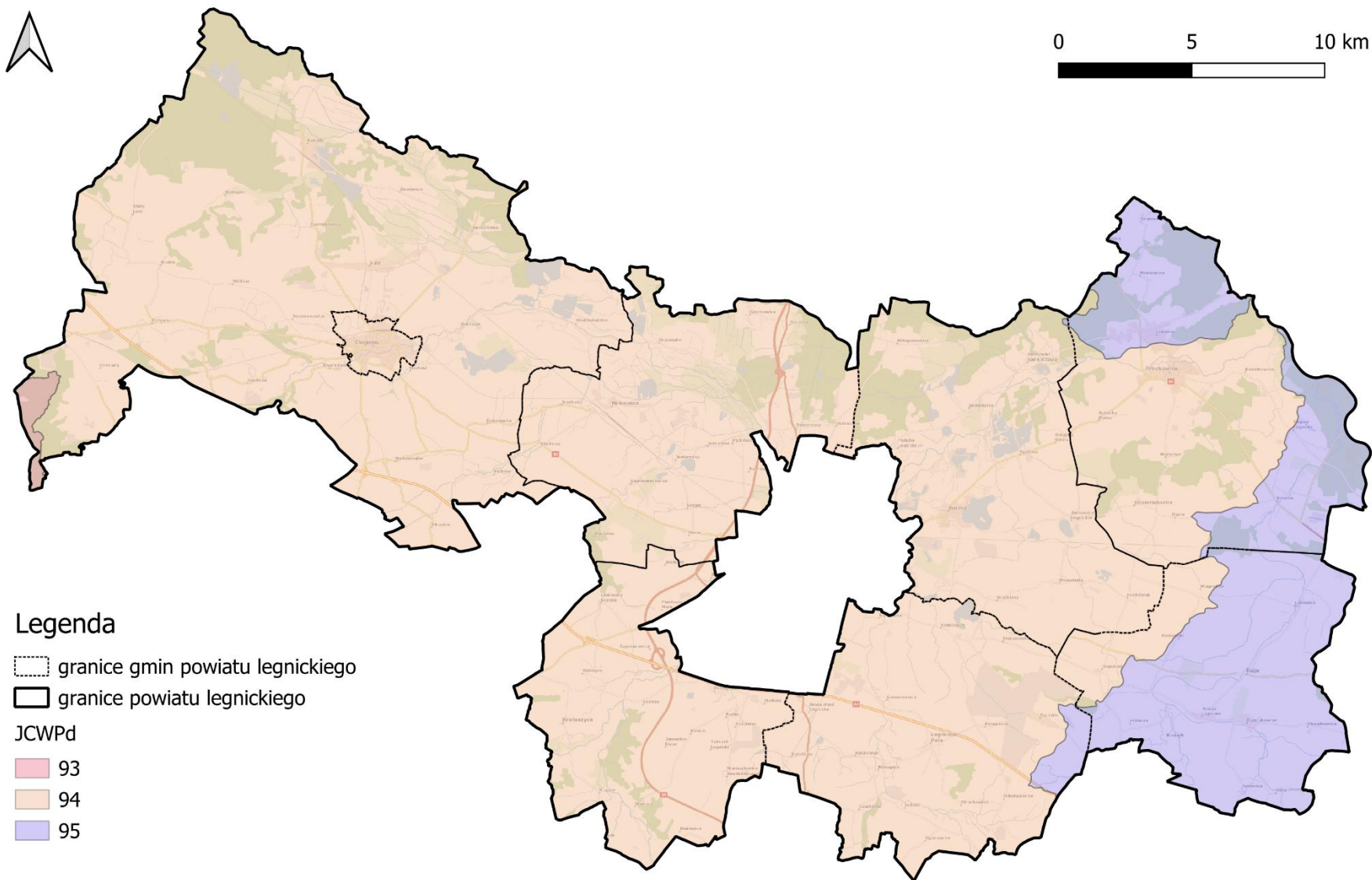
Kod JCWPd	GW600093	GW600094	GW600095
Powierzchnia JCWPd [km ²]	1 978,66	2 255,85	1 716,73
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry	obszar dorzecza Odry	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Środkowej Odry	Środkowej Odry	Środkowej Odry
Obszar bilansowy	Nysa Łużycka (prawa), Bóbr, Kaczawa, Łaba	Bóbr, Kaczawa, Bystrzyca - Ślęża, Przyodrze (WR)	Barycz, Widawa i Stobrawa (WR), Bóbr, Kaczawa, Bystrzyca - Ślęża, Przyodrze (WR)
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	(1) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (2) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem	(1) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (2) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem	(1) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (2) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Kod JCWPd	GW600093	GW600094	GW600095
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	ilościowa, chemiczna	ilościowa, chemiczna	chemiczna_A, ilościowa
Cele środowiskowe	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	dobry stan ilościowy	dobry stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	niezagrożona	zagrożona ilościowo i chemiczne

źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/jcw-powierzchniowe> [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Na poniższym rysunku przedstawiono graficznie lokalizacje jednolitych części wód podziemnych na tle powiatu legnickiego.



Rysunek 33. Lokalizacja JCWPd w zasięgu których leży powiat legnicki
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Na terenie powiatu legnickiego znajdują się 2 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) oraz jeden Lokalny Zbiornik Wód Podziemnych (LZWP). Ich charakterystykę przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 27. Charakterystyka GZWP i LZWP na terenie powiatu legnickiego

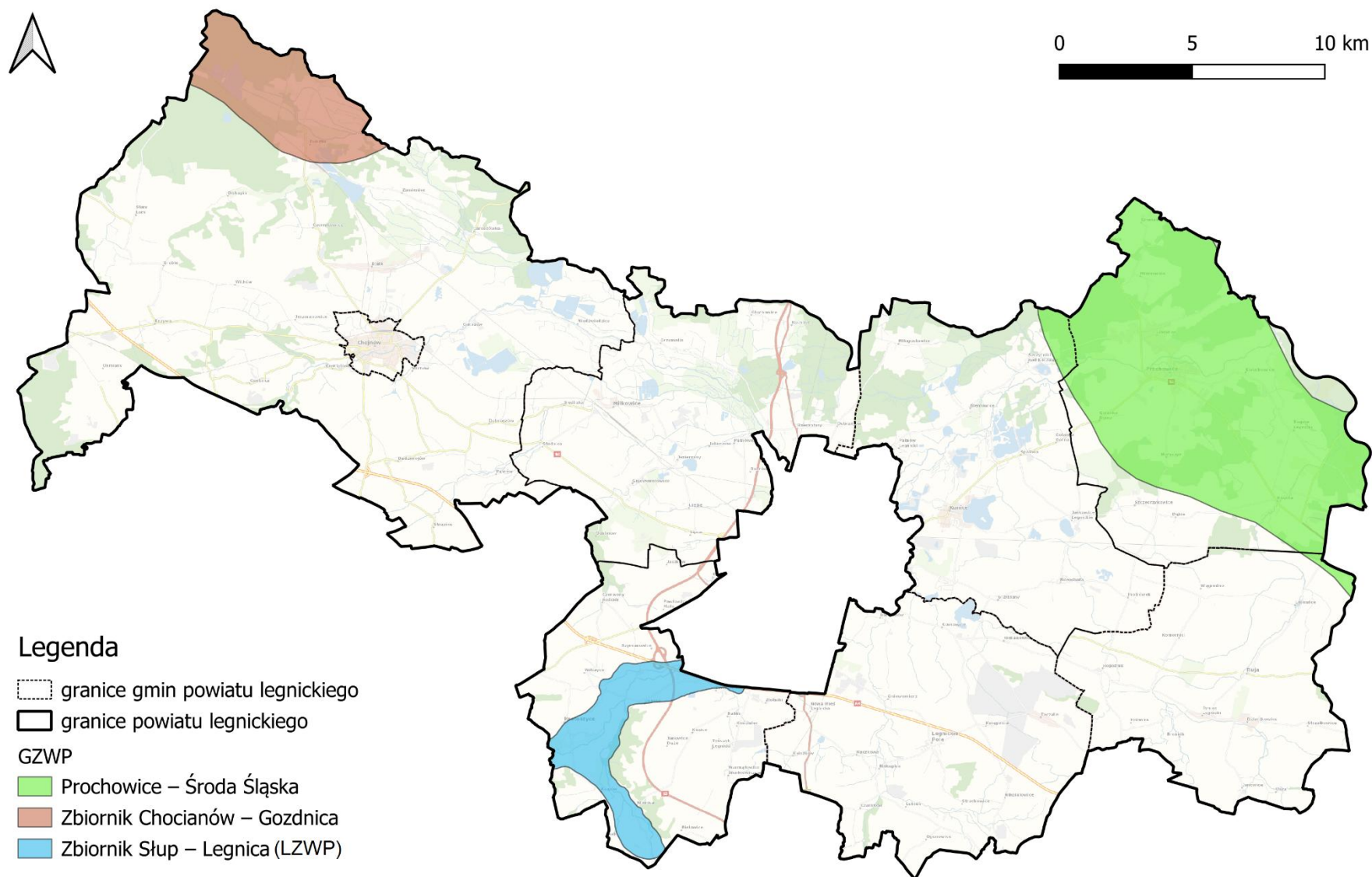
Nazwa GZWP		GZWP nr 319 Prochowice–Środa Śląska	GZWP nr 315 Zbiornik Chocianów– Gozdnica	LZWP nr 318 Zbiornik Słup– Legnica (dawny GZWP nr 318)
Powierzchnia	Według Kleczkowskiego (1990a)	326	1052	70
	Wg dokumentacji hydrogeologiczna	654 (1996)	1170,36 (2013)	19,16 (2015)
Województwo		dolnośląskie	dolnośląskie, lubuskie	dolnośląskie
Powiat		wrocławski, średzki, legnicki, lubiński, wołowski	zgorzelecki, bolesławiecki, połkowicki, legnicki, żarski, żagański	legnicki, złotoryjski
Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)		94, 95, 108	76, 77, 92, 93, 94	94
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadurskiego (2007)		provincia Odry: – SŚOPd – region środkowej Odry – subregion południowy	provincia Odry: SŚOPd – region środkowej Odry – subregion południowy, SS – region środkowej Odry – subregion Sudetów	provincia Odry: SŚOPd – region środkowej Odry – subregion południowy
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona		pasmo zbiorników równinne (GZWP w paśmie nizin)	pasmo zbiorników Nizin Środkowopolskich (GZWP w paśmie nizin)	pasmo zbiorników przedsudeckich
Zlewnia powierzchniowa (II rzędu wg MphP)		Odry od Nysy Kłodzkiej do Baryczy	Odry od Nysy Kłodzkiej do Baryczy, Bobru, Odry od Bobru do Warty	Odry od Nysy Kłodzkiej do Baryczy
Prowincja i makroregion fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2002)		Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Śląska (318.5), Nizina Śląsko-Łużycka (318.7)	Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Śląsko- Łużycka (317.7)	Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Śląsko- Łużycka (317.7)

Nazwa GZWP	GZWP nr 319 Prochowice–Środa Śląska	GZWP nr 315 Zbiornik Chocianów– Gozdnica	LZWP nr 318 Zbiornik Słup– Legnica (dawny GZWP nr 318)
Typ zbiornika	porowy	porowy	porowy
Stratygrafia	czwartorzęd, neogen	czwartorzęd	czwartorzęd
Klasa jakości wody*	II, III	na przeważającym obszarze I–III	III
Wodoprzewodność [m ² /d]	neogen 240–1920, czwartorzęd 1728– 13 968	120–720	10–500
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [m ³ /d × km ²]	43,3	93,36	125,2
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m ³ /d]	28 209,9	109 270	2400
Podatność zbiornika na antropopresję	na przeważającym obszarze bardzo mało podatny, lokalnie podatny, bardzo podatny	na przeważającym obszarze bardzo podatny, podatny, lokalnie średnio i mało podatny	na przeważającym obszarze bardzo podatny, lokalnie podatny, średnio i mało podatny

* Wg rozporządzenia MŚ z dnia 23 lipca 2008 r.

źródło: Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, 2017 r.

Na poniższym rysunku przedstawiono graficznie lokalizację głównych zbiorników wód podziemnych na tle powiatu legnickiego



Rysunek 34. Lokalizacja GZWP w zasięgu których leży powiat legnicki
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

6.5.6. Jakość wód podziemnych

Badania w zakresie stanu wód podziemnych prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wykonawcą badań, na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.

Badania i ocenę stanu wód podziemnych wykonuje się dla tzw. jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), dla których określany jest stan ilościowy (informacje o dostępnych zasobach, poborze, poziomie zwierciadła) i stan chemiczny. Badania na potrzeby oceny stanu wód podziemnych prowadzone są w ramach monitoringu diagnostycznego i monitoringu operacyjnego. Monitoring diagnostyczny odbywa się raz na trzy lata i obejmuje obszar całego kraju, natomiast w latach pomiędzy monitoringiem diagnostycznym realizowany jest monitoring operacyjny, w ramach którego badane są jednolite części, zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu.

Warunki, jakie musi spełnić stan chemiczny i ilościowy, aby określany był jako dobry znajdują się w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 r. poz. 2148 z późn. zm.).

Systematycznie prowadzony jest monitoring wód podziemnych. Oceny wykonywane są co 4 lata.

W poniższej tabeli zestawiono ocenę stanu JCWPd w ostatnich 4 cyklach monitoringu.

Tabela 28. Kompleksowa ocena stanu JCWPd na terenie powiatu legnickiego

Nr JCWPd	Stan wód	2012 r.	2016 r.	2019 r.	2022 r.
93	chemiczny	dobry	dobry	dobry	dobry
	Ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry
94	chemiczny	słaby ⁴¹	dobry	dobry	dobry
	Ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry
95	chemiczny	słaby ⁴²	dobry	dobry	dobry
	Ilościowy	dobry	dobry	dobry	dobry

źródło: <https://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html> [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Na terenie powiatu legnickiego w 2022 r. zlokalizowano punkty pomiarowe:

- o w msc. Gołocin (gm. Chojnów) – współrzędne: 288462.38; 378447.07;
- o w msc. Goliszów (gm. Chojnów) – współrzędne: 288837.92; 383651.21;
- o w msc. Kwiatkowice (gm. Prochowice) – współrzędne: 318757.16; 381689.15.

Jak wynika z powyższej tabeli stan wód podziemnych w 2022 r. na terenie powiatu legnickiego określany jest jako dobry.

⁴¹ Wskaźniki powodujące słaby stan wód: wzrastające stężenie niklu w punkcie nr 343 ujmującym wody do spożycia.

⁴² Wskaźniki powodujące słaby stan wód: Wysokie stężenia niklu w punkcie ujmującym wody do spożycia (wody z punktu 342 Kostomłoty mieszane z wodami z innego ujęcia ze względu na wysokie stężenia niklu)

Zgodnie z art. 4.1 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960) celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do niej zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem wód, tak aby osiągnąć i utrzymać ich dobry stan.

Monitoring badawczy wokół składowiska odpadów w Rogoźniku (gm. Ruja)

Zgodnie z informacjami od RWMS we Wrocławiu w 2022 r. prowadzono badanie wód podziemnych w ramach monitoringu badawczego wokół składowiska odpadów w Rogoźniku (gm. Ruja).

Administracyjnie obszar badań położony jest w powiecie legnickim, w gminie Ruja, w północno-wschodniej części miejscowości Rogoźnik, na działce o nr 231/2. Składowisko znajduje się w odległości ok. 600 m na północny wschód od wsi Rogoźnik. Na składowisku składowane były odpady inne niż niebezpieczne i obojętne z miejscowości Polanka, Rogoźnik i Piotrówek. Zarządzającym składowiskiem jest Gmina Ruja. Składowisko eksploatowane było od 1989 r. Pierwotnie był to teren powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego. Łączna powierzchnia składowiska wynosiła 1,12 ha, a pojemność 14,6 tys. Mg. Miąższość zdeponowanych odpadów wynosi tutaj od 2,0 m w części południowej składowiska, do 0,5 m w części północnej. Ilość odpadów nagromadzonych wg stanu na koniec 2006 r. wyniosła 7,2 tys. Mg, a stopień wypełnienia ok. 49%.

W 2005 r. zaprzestano przyjmowania odpadów komunalnych. Składowisko zostało zamknięte w maju 2008 r. Zgodę na zamknięcie składowiska wydał Starosta Legnicki (decyzja nr RS 7624-3/08/SKŁ z 25.04.2007 r.). W 2008 r. na podstawie zatwierdzonego przez Starostę Legnickiego „Projektu rekultywacji składowiska odpadów komunalnych w miejscowości Rogoźnik, gmina Ruja”, rozpoczęto prace rekultywacyjne, które po krótkiej przerwie zostały wznowione Decyzją Starosty Legnickiego z dnia 31 grudnia 2009 r. znak RS 7624-3/05/06/zm./1/zm./9/09/SKŁ. Dla terenu składowiska przewidziano przyrodniczy kierunek rekultywacji z funkcją nieużytku ekologicznego. Do wykonania warstwy biologicznej wykorzystany został odpad w postaci ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych i mieszanki popiołowo-żużlowej. Wykonanie prac rekultywacyjnych na składowisku (wypełnienie masami ziemnymi i poddanie rekultywacji biologicznej) zostało zakończone w grudniu 2015 r. Teren zrehabilitowanego składowiska porośnięty jest roślinnością trawiastą i niskimi krzewami. Składowisko nie jest zabezpieczone ogrodzeniem. Otoczenie składowiska stanowią grunty orne.

Wody podziemne pobrano z 3 piezometrów (P1, P2, P3), rozmieszczonych wokół obiektu.



Rysunek 35. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie składowiska odpadów w Rogoźniku

źródło: <https://www.gov.pl/web/gios/wody-dolnoslaskie-rok-2022> [data dostępu: 09.04.2026 r.]

We wszystkich piezometrach stwierdzono występowanie wód złej jakości (klasa V).

Wody piezometrów P1 i P2, położonych na kierunku spływu wód ze składowiska zaklasyfikowano do wód złej jakości (klasa V) ze względu na stężenie azotanów (P1 - 634 mg/l; P2 - 343 mg/l). Pozostałe wskaźniki oscylowały w klasach I-IV.

Podczas badań WIOŚ w 2015 r. w piezometrze P2 stwierdzono występowanie wód dobrej jakości (klasa II), a w piezometrze P1 wód niezadawalającej jakości (klasa IV).

W piezometrze P3, położonym na kierunku napływu wód na teren składowiska stwierdzono także występowanie wód złej jakości (klasa V). Zadecydowały wysokie stężenia jonu amonowego, chlorków, ogólnego węgla organicznego (OWO), przewodności elektrolitycznej właściwej oraz manganu. Podobną jakość wód stwierdzono w tym piezometrze, podczas poprzednich pomiarów WIOŚ w 2015 r.

Stan chemiczny wód w piezometrach P1, P2 i P3, zlokalizowanych wokół składowiska w Rogoźniku uznać można za słaby.

6.6. Gospodarka wodno-ściekowa

6.6.1. Zaopatrzenie w wodę

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie powiatu legnickiego realizowane jest przez:

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłkowicach (gm. Miłkowice)

Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłkowicach eksploatuje gminną sieć wodociągową. Zaopatrywanie w wodę mieszkańców 16 miejscowości gminy jest głównym przedmiotem działalności Zakładu. GZGK w Miłkowicach dla miejscowości Grzymalin, Kochlice, Głuchowice zakupuje wodę od GZGKiM w Chojnowie.⁴³

- Rejonowe Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Złotoryi (gm. Krotoszyce);

Gmina podłączona jest do sieci wodociągowej, którą zarządza Regionalne Przedsiębiorstwo Komunalne w Złotoryi. Zasila ją jedno podziemne ujęcie wody o wydajności 55,8 dam³. System zaopatrzenia w wodę oparty jest na dwóch źródłach: wsie Złotniki, Babin, Kościelec, Warmatowice Sienkiewiczowskie, Bielowice, Tyńczyk Legnicki, Kozice, Janowice Duże, Prostynia zaopatrywane są z ujęć Zakładu Produkcji Wody w Legnicy, natomiast wsie Dunino, Krotoszyce, Krajów i Winnica z własnego ujęcia w Krotoszycach. Do zwodociągowania pozostaje wieś - Świąciany. Wschodnia część gminy zaopatrywana jest w wodę do spożycia z ujęcia powierzchniowego na rzece Kaczawie (km 33+800). Woda, po wstępnym uzdatnieniu w procesie sztucznej infiltracji, jest następnie uzdatniana w Zakładzie Uzdatniania Wody w Przybkowie zarządzanym przez Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. Działalność w zakresie zaopatrzenia w wodę dla części gminy Krotoszyce prowadzi Zakład Produkcji Wody w Legnicy, który jest również właścicielem infrastruktury wodociągowej, w tym obszarze gminy. Niezależnie części gminy obsługiwana jest z ujęcia własnego, zlokalizowanego w Krotoszycach. Cała gmina Krotoszyce znajduje się w obrębie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody w Przybkowie: zachodnia i środkowa części gminy w strefie wewnętrznej, część wschodnia natomiast - strefie zewnętrznej. Strefa ochrony bezpośredniej ujęcia nie obejmuje gminy Krotoszyce.⁴⁴

- Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o., Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice” (gm. Kunice)

Przedmiotem eksploatacji i utrzymania sieci wodociągowej Gminy Kunice przez Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o. (Jaśkowice Legnickie 49, 59-216 Jaśkowice Legnickie) jest obszar miejscowości Kunice, Ziemnice i Grzybiany, pozostałe miejscowości są zaopatrywane i utrzymywane w przedmiotowym zakresie przez Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice” (ul. Rynek 7, 59-230 Prochowice).⁴⁵

Za eksploatację sieci wodociągowej dla miejscowości: Kunice, Pątnów Legnicki, Grzybiany odpowiada Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o. z siedzibą w Jaśkowicach Legnickich. Woda dostarczana jest przez spółkę do 4 miejscowości, przy czym do 3 miejscowości jest od LPWiK S.A. w Legnicy a do kilku gospodarstw domowych w Pątnowie Legnickim zakupywana jest od WPEC w Legnicy S.A. (wynika to z przebiegu sieci wodociągowej).⁴⁶

⁴³ Źródło: Raport o stanie Gminy Miłkowice za rok 2024

⁴⁴ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krotoszyce na lata 2021-2024 z do roku 2028

⁴⁵ Źródło: Urząd Gminy Kunice

⁴⁶ Źródło: ZUK w Kunicach Sp. z o.o.

Natomiast za eksploatację sieci wodociągowej z miejscowości Szczytniki Małe, Spalona, Golanka Górna, Bieniowice, Pątnów Legnicki, Miłogostowice, Szczytniki nad Kaczawą odpowiada Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice” z siedzibą w Prochowicach.⁴⁷

Woda jest nabywana od Legnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Legnicy dla miejscowości Kunice, Ziemnice, Grzybiany oraz od Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Legnicy dla części miejscowości Pątnów Legnicki (dawna Kolonia Pątnów). Natomiast pozostałe zwodociągowane miejscowości są zasilane z ujęcia głębinowego w Lisowicach.⁴⁸

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Legnickie Pole Sp. z o.o. (gm. Legnickie Pole)

Gmina Legnickie Pole nie posiada własnych ujęć wody ani stacji uzdatniania, zaopatrzenie w wodę realizowane jest na podstawie umowy z Legnickim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.⁴⁹

- Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice”, Prochowski Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Ruja)

Cała sieć wodociągowa została przekazana od 1 lipca 2003 r. do zarządzania przez Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice”. Obsługę techniczną sieci wodociągowej zlecono Prochowskiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o.⁵⁰

Ujęcie wody położone jest na międzyrzeczu, pomiędzy korytem rzeki Kaczawy (od południa) i rzeki Boberek (od północy). Stacja Uzdatniania wody jest zlokalizowana w obrębie wsi Lisowice na wschód od Prochowic, w dolinie rzeki Kaczawy w odległości 480 m od koryta rzeki.⁵¹

Gmina Ruja jest bardzo dobrze wyposażona w sieć wodociągową. Spośród 12 miejscowości gminy, 11 posiada wodociąg. Brak sieci wodociągowej występuje jedynie we wsi Usza.⁵²

- Prochowski Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Prochowice)

Zadaniem Spółki jest prowadzenie działalności w zakresie zbiorczego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Prochowice określonym Decyzją z dn. 04.07.2012 r. Burmistrza Miasta i Gminy Prochowice udzielającą zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Spółka zaopatruje w wodę mieszkańców Gromadzyna, Mierzowic, Lisowic i Prochowic.⁵³

⁴⁷ Źródło: Raport o stanie gminy Kunice za rok 2024

⁴⁸ Źródło: Raport o stanie gminy Kunice za rok 2024

⁴⁹ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Legnickie Pole na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032

⁵⁰ Źródło: Raport o stanie Gminy Ruja za 2024 rok

⁵¹ Źródło: <https://bip.wodociaglisowice.com.pl/29-informacje.html>

⁵² Źródło: Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Ruja, 2013

⁵³ Źródło: Prochowski Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o.

- Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (miasto Chojnów)

Miasto Chojnów zasilane jest w wodę z 4 ujęć wody podziemnej: Biała/Jaroszówka, Chojnów ul. Bielawska, Konradówka i Michów. Woda uzdatniana jest w dwóch stacjach uzdatniania wody na terenie miasta: przy ul. Bielawskiej i przy ul. Okrzei.

Na terenie miasta znajdują się strefy ochronne:

- ujęcie wody we wsi Biała/Jaroszówka – wokół jednej z 3 studni ustanowiona jest strefa ochrony bezpośredniej, natomiast wokół dwóch pozostałych strefa ochrony bezpośredniej i pośredniej,
- ujęcie wody Chojnów, ul. Bielawska – ustanowione są strefy ochrony bezpośredniej wokół studni ujęcia, rozpoczęto procedurę ustanowienia strefy ochrony pośredniej,
- ujęcie wody we wsi Konradówka – ustanowione są strefy ochrony bezpośredniej wokół studni ujęcia,
- ujęcie wody we wsi Michów – ustanowione są strefy ochrony bezpośredniej wokół studni ujęcia, rozpoczęto procedurę ustanowienia strefy ochrony pośredniej.

Ciśnienie wody w sieci podnoszone jest za pośrednictwem 3 hydroforni: ul. Sikorskiego, ul. Samorządowa, ul. Wrzosowa.

Za zbiornik wyrównawczy i retencyjny służy Wieża Ciśnień znajdująca się w Parku Piastowskim.⁵⁴

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie (gm. Chojnów)

Gminna sieć wodociągowa zasilana jest w wodę z 3 ujęć podziemnych zlokalizowanych w Okmianach (główne ujęcie - 2 studnie) oraz w Czernikowicach (na potrzeby tejże wsi).⁵⁵

Łączna długość eksploatowanej sieci wodociągowej na terenie powiatu wg stanu na dzień 31.12.2024 r. wynosiła 670,5 km i korzystało z niej 79,3% mieszkańców. Ogólną charakterystykę sieci wodociągowej funkcjonującej na terenie powiatu legnickiego zawarto w poniższej tabeli.

⁵⁴ Źródło: Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

⁵⁵ Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Chojnów na lata 2021 – 2028

Tabela 29. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu legnickiego

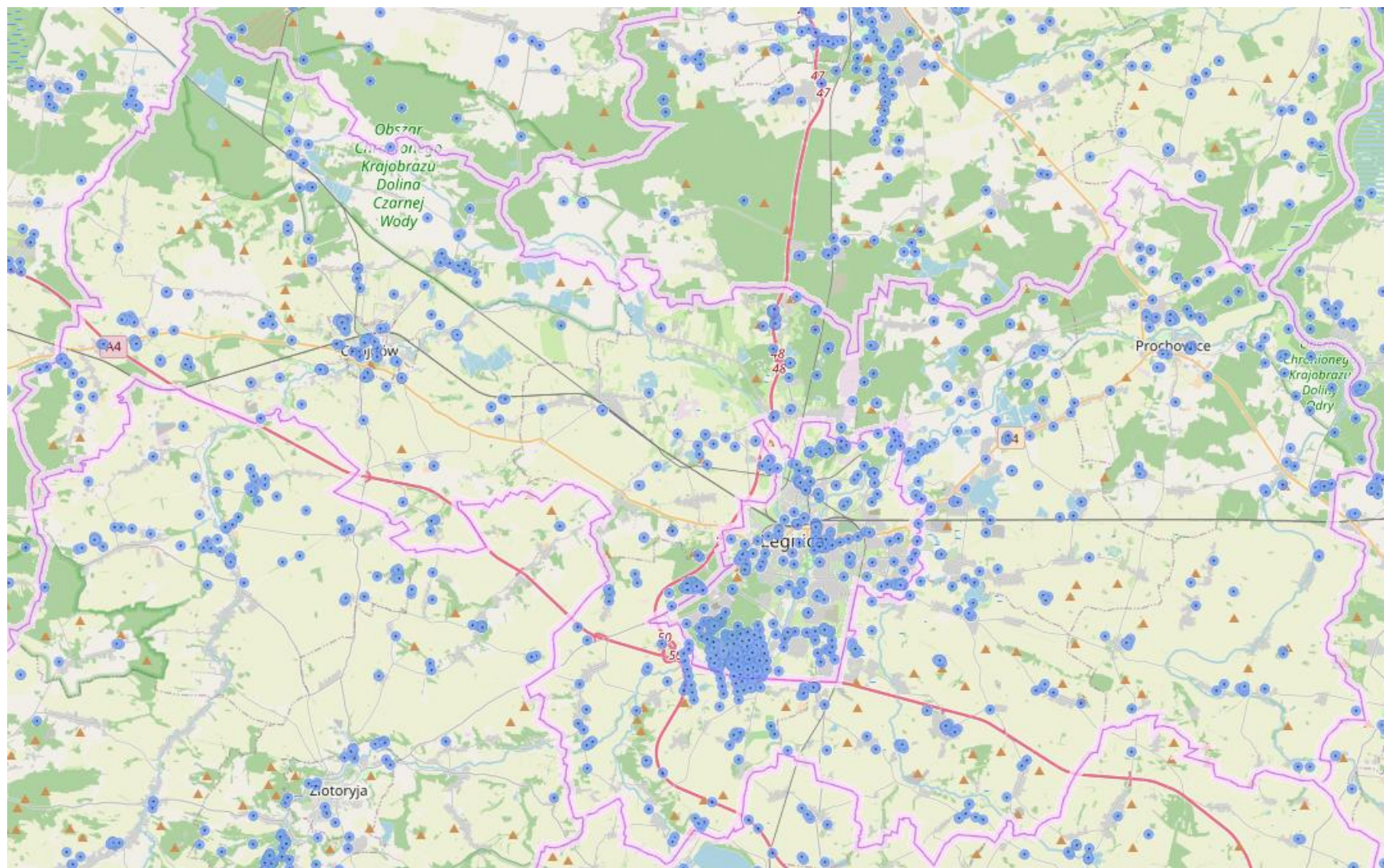
Wskaźnik	Rok	Powiat	Gmina							
			m. Chojnów	Chojnów	Krotoszyce	Kunice	Legnickie Pole	Miłkowice	Prochowice	Ruja
Długość eksploatowanej sieci wodociągowej [km]	2021	658,4	37,9	217,9	51,0	59,5	74,6	140,5	59,0	18,0
	2022	661,0	38,4	220,0	51,0	60,2	74,6	140,7	59,0	17,1
	2023	665,9	39,4	223,0	51,0	60,2	74,6	140,7	59,0	18,0
	2024	670,5	39,7	224,0	50,5	61,7	74,6	142,8	59,2	18,0
Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	2021	12 189	881	2 482	748	2 731	1 313	1 894	1 604	536
	2022	12 413	891	2 556	750	2 746	1 356	1 963	1 615	536
	2023	12 567	904	2 575	752	2 814	1 373	1 964	1 638	547
	2024	12 893	925	2 633	789	2 890	1 396	2 045	1 658	557
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	2021	53 508	12 378	9 036	3 232	7 476	4 704	6 997	7 241	2 444
	2022	53 497	12 207	9 014	3 256	7 587	4 753	7 045	7 207	2 428
	2023	53 535	12 155	8 993	3 256	7 697	4 789	7 113	7 116	2 416
	2024	53 504	12 043	8 956	3 230	7 744	4 816	7 281	7 045	2 389
Korzystający z sieci wodociągowej w % ogółu ludności [%]	2021	77,1	85,1	37,7	77,8	93,5	89,3	78,4	85,8	81,2
	2022	77,5	85,3	39,0	77,8	93,6	89,6	79,1	86,3	81,2
	2023	78,6	87,8	41,5	77,8	93,7	89,7	79,1	86,5	81,3
	2024	79,3	88,2	42,9	78,0	93,8	89,8	79,7	86,7	84,3

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Wskaźnik	Rok	Powiat	Gmina							
			m. Chojnów	Chojnów	Krotoszyce	Kunice	Legnickie Pole	Miłkowice	Prochowice	Ruja
Zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca [m ³]	2021	30,2	29,9	29,5	34,3	30,0	29,2	30,9	30,6	28,6
	2022	30,4	29,2	33,3	18,7	32,3	29,6	33,5	30,2	28,3
	2023	31,2	28,9	32,7	31,3	32,8	28,6	34,6	30,5	29,0
	2024	32,8	29,4	37,1	45,5	32,5	26,6	34,7	30,8	29,5
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku [dam ³]	2021	10 124,6	460,3	7 700,1	116,0	614,2	195,6	640,0	321,8	76,6
	2022	9 358,3	459,9	6 922,4	62,5	655,1	202,7	662,0	318,4	75,3
	2023	9 260,2	455,6	6 965,4	106,0	522,2	201,5	624,0	309,3	76,2
	2024	9 407,5	519,7	7 011,0	153,9	490,0	189,3	640,0	326,5	77,1
Awaryjne sieci wodociągowej [szt.]	2021	114	10	32	5	14	5	22	17	9
	2022	117	8	29	26	9	3	21	11	10
	2023	108	12	24	18	13	3	18	14	6
	2024	102	6	21	17	14	3	23	10	8

źródło: GUS [data dostępu: 09.04.2026 r.]

Obiekty hydrogeologiczne na terenie powiatu legnickiego przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 36. Obiekty hydrogeologiczne na terenie powiatu legnickiego
źródło: <https://geolog.pgi.gov.pl/> [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Na terenie powiatu legnickiego znajdują się ujęcia wód podziemnych oraz powierzchniowych, zostały one zestawione w poniższej tabeli zgodnie z danymi RZGW we Wrocławiu.

Tabela 30. Wykaz ujęć wód zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
1.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	podziemne	komunalny	571/2 Biała	Chojnów	AS.6341.37.1.2014	14.08.2014 13.08.2034	Starosta Legnicki	tak	nie
2.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	podziemne	komunalny	922/11 Goliszów	Chojnów	AS.6341.37.1.2014	14.08.2014 13.08.2034	Starosta Legnicki	tak	tak
3.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	podziemne	komunalny	922/3 Goliszów	Chojnów	AS.6341.37.1.2014	14.08.2014 13.08.2034	Starosta Legnicki	tak	tak
4.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	podziemne	komunalny	451/10 Goliszów	Chojnów	AS.6341.37.1.2014	14.08.2014 13.08.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
5.	WIENERBERGEER Ceramika Budowlana Sp. z o.o. w Warszawie	powierzchniowe	potrzeby technologiczne, socjalno-bytowe, p. poż.	699/27 Kunice	Kunice	WS.6222.2.03.2020	01.12.2020 bezterminowo	Starosta Legnicki	nie	nie
6.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	57 1 Chojnów	Chojnów	AS.6341.65.1.2016	21.11.2016 17.11.2036	Starosta Legnicki	tak	nie
7.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	57 1 Chojnów	Chojnów	AS.6341.65.1.2016	21.11.2016 17.11.2036	Starosta Legnicki	tak	nie
8.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	57 1 Chojnów	Chojnów	AS.6341.65.1.2016	21.11.2016 17.11.2036	Starosta Legnicki	tak	nie
9.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i	podziemne	komunalny	57 1 Chojnów	Chojnów	AS.6341.65.1.2016	21.11.2016 17.11.2036	Starosta Legnicki	tak	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
	Mieszkaniowej w Chojnowie									
10.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	57 1 Chojnów	Chojnów	AS.6341.65.1.2016	21.11.2016 17.11.2036	Starosta Legnicki	tak	nie
11.	osoba fizyczna	powierzchniowe	nawodnienia	183/4 Babin	Krotoszyce	AS.6341.39.5.2017	28.12.2017 27.12.2037	Starosta Legnicki	nie	nie
12.	osoba fizyczna	podziemne	nawodnienia	79 Koskowice	Legnickie Pole	AS.6341.56.1.2017	08.11.2017 02.11.2037	Starosta Legnicki	tak	nie
13.	osoba fizyczna	podziemne	nawodnienia	105/18 Dunino	Krotoszyce	AS.6341.57.1.2017	08.11.2017 02.11.2037	Starosta Legnicki	tak	nie
14.	Gmina Krotoszyce	podziemne	komunalny	692 Krotoszyce	Krotoszyce	AS.6341.64.1.2017	12.12.2017 11.12.2037	Starosta Legnicki	tak	nie
15.	Gmina Krotoszyce	podziemne	komunalny	692 Krotoszyce	Krotoszyce	AS.6341.64.1.2017	12.12.2017 11.12.2037	Starosta Legnicki	tak	nie
16.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Raszynek Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawadnianie pól i opryski rolne	456/26 Okmiany	Chojnów	AS.6341.14.1.2016	14.03.2016 14.03.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
17.	Polski Związek Działkowców ROD RELAKS w Grzybianach	podziemne	potrzeby ogródków działkowych	577/4 Grzybiany	Kunice	AS.6341.63.1.2015	16.12.2015 31.12.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
18.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	166 Michów	Chojnów	AS.6341.32.1.2015	24.06.2015 23.06.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
19.	Górażdże Kruszywa Sp. z o.o.	podziemne	cele socjalne	368 Kunice	Kunice	AS.6341.61.1.2014 .2015 AS.6320.02.2014.2 015	16.01.2015 15.01.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
20.	AGROMADDEX Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawodnienia	-	Kunice	AS.6341.34.1.2016	09.06.2016 09.06.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
21.	AGROMADDEX Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawodnienia	-	Kunice	AS.6341.34.1.2016	09.06.2016	Starosta Legnicki	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
		iove					09.06.2036			
22.	AGROMADEX Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawodnienia	-	Kunice	AS.6341.34.1.2016	09.06.2016 09.06.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
23.	AGROMADEX Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawodnienia	-	Prochowice	AS.6341.34.1.2016	09.06.2016 09.06.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
24.	AGROMADEX Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawodnienia	- Kunice	Kunice	AS.6341.34.1.2016	09.06.2016 09.06.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
25.	AGROMADEX Sp. z o.o.	powierzchniowe	nawodnienia	- Kunice	Kunice	AS.6341.34.1.2016	09.06.2016 09.06.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
26.	osoba fizyczna	powierzchniowe	-	330/2 Miłkowice	Miłkowice	AS.6341.39.1.2013	17.02.2014 16.02.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
27.	osoba fizyczna	podziemne	-	328/464 Gniewomiro wice	Miłkowice	AS.6341.14.1.2014	07.04.2014 wykonanie studni	Starosta Legnicki	nie	nie
28.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
29.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
30.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
31.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
32.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
33.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
34.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
35.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
36.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Biskupin	Chojnów	AS.6341.18.3.2014	30.05.2014 29.05.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
37.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1474 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
38.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1474 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
39.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1474 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
40.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1474 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
41.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1529 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
42.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1479 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
43.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1479 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
44.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1479 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
45.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1699 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
46.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1699 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
47.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1412, 1415, 1418 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
48.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1412, 1415, 1418 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
49.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1478 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
50.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	-	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013	Starosta Legnicki	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
		iove		Grzymalin			08.09.2033			
51.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
52.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1492 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
53.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1493 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
54.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1522 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
55.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1523 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
56.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1527 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
57.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1524 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
58.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	1526 Grzymalin	Miłkowice	AS.6341.10.2.2013	09.09.2013 08.09.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
59.	Agromadex Sp. z o.o.	podziemne	potrzeby Gospodarstwa Rolnego w Kunicach	694/19 Kunice	Kunice	RS.6341.11.2011	15.03.2011 15.03.2031	Starosta Legnicki	tak	nie
60.	Blue Points Sp. z o.o.	powierzchniowe	staw	145/1 Jaśkowice Legnickie	Kunice	AS.6341.28.1.2013	16.12.2013 31.12.2033	Starosta Legnicki	nie	nie
61.	Gmina Chojnów	podziemne	komunalny	281/2 Czernikowice	Chojnów	AS.6341.33.1.2013	19.12.2013 31.12.2033	Starosta Legnicki	tak	nie
62.	Gmina Chojnów	podziemne	komunalny	281/2 Czernikowice	Chojnów	AS.6341.33.1.2013	19.12.2013 31.12.2033	Starosta Legnicki	tak	nie
63.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	powierzchniowe	zasilanie w wodę ROD Stokrotka	117/27 Lipce	Miłkowice	DOW- W.I.7322.1.2012.K	30.03.2012 wykonanie	Marszałek Województwa	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
	Oddział we Wrocławiu					TB	ujęcia	Dolnośląskiego		
64.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	351/1 Michów	Chojnów	AS.6341.10.2012	01.03.2012 01.03.2032	Starosta Legnicki	nie	nie
65.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	215/2 Niedźwiedzi ce	Chojnów	AS.6341.17.2012	22.03.2012 22.03.2032	Starosta Legnicki	nie	nie
66.	Winnicka Sałata	powierzchniowe	nawodnienia	467 Winnica	Krotoszyce	AS.6341.49.2012	19.12.2012 31.12.2032	Starosta Legnicki	nie	nie
67.	Gospodarstwo Stawowe Rzeszotary Gmina Miłkowice	powierzchniowe	staw	550/11 Rzeszotary	Miłkowice	RS.6223/10/07	23.04.2007 23.04.2027	Starosta Legnicki	nie	nie
68.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	- Dunino, Pro stynia	Krotoszyce	RS.6223/10/09	25.06.2009 31.10.2026	Starosta Legnicki	nie	nie
69.	ABM POL-DRÓG Dolny Śląsk SA	powierzchniowe	przemysłowe (produkcja betonów i zraszanie kruszyw)	235/2 Kunice	Kunice	RS.6223/26/07/08	14.01.2008 14.01.2028	Starosta Legnicki	nie	nie
70.	Koło Łowieckie Batalion w Legnicy	powierzchniowe	stawy	Lokalizacja orientacyjna Bieniowice	Kunice	RS.6223/11/10	28.05.2010 28.05.2030	Starosta Legnicki	nie	nie
71.	osoba fizyczna	powierzchniowe	nawodnienia	184 Babin	Krotoszyce	RS.6223/16/10	08.07.2010 08.07.2028	Starosta Legnicki	nie	nie
72.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	450/9 Rokitki	Chojnów	RS.6223/16/08	18.08.2008 18.08.2028	Starosta Legnicki	nie	nie
73.	Miasto Chojnów	podziemne	Nawadnianie boiska sportowego	15 4 m. Chojnów	Chojnów	RS.6223/19/05	15.12.2005 15.12.2045	Starosta Legnicki	tak	nie
74.	Stowarzyszenie Rokitki 2000	podziemne	Potrzeby Ośrodka Wypoczynkowego	- Rokitki	Chojnów	RS.6223/15/08	22.07.2008 22.07.2028	Starosta Legnicki	tak	nie
75.	Opolskie Kopalnie Surowców Mineralnych Sp.	podziemne	plukanie kruszywa i cele	37/8 Okmiany	Chojnów	RS.6223/21/08	12.11.2008 12.11.2028	Starosta Legnicki	tak	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
	z o.o. w Choruli		socjalne							
76.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	44 i 45 Koisków	Legnickie Pole	RS.6223/24/09	23.11.2009 23.11.2029	Starosta Legnicki	nie	nie
77.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	127 Siedliska	Milkowice	RS.6223/26/08	19.12.2008 19.12.2028	Starosta Legnicki	nie	nie
78.	Gmina Kunice	podziemne	podlewanie murawy boiska piłkarskiego	271 Bieniowice	Kunice	RS.6223/26/09	24.11.2009 24.11.2029	Starosta Legnicki	tak	nie
79.	osoba fizyczna	powierzchniowe	zbiornik	142/2 Gniewomierz	Legnickie Pole	RS.6223/32/10	22.12.2010 31.12.2030	Starosta Legnicki	nie	nie
80.	Gmina Miejska Chojnów	powierzchniowe	staw	13 5 m. Chojnów	Chojnów	RS.6223/34/10	30.12.2010 31.12.2030	Starosta Legnicki	nie	nie
81.	PPHU ROL-MI-GO	podziemne	cele chłodnicze	175/28 Jaśkowice Legnickie	Kunice	RS.6223/5/07	08.03.2007 08.03.2027	Starosta Legnicki	nie	nie
82.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	226/1 Zamienice	Chojnów	RS.6223/8/07	27.03.2007 27.03.2027	Starosta Legnicki	nie	nie
83.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	226/1 Zamienice	Chojnów	RS.6223/8/07	27.03.2007 27.03.2027	Starosta Legnicki	nie	nie
84.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	-	- Chojnów	Chojnów	RS.6223/14/02	30.12.2002 30.12.2022	Starosta Legnicki	tak	nie
85.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	-	- Chojnów	Chojnów	RS.6223/14/02	30.12.2002 30.12.2022	Starosta Legnicki	tak	nie
86.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	-	- Chojnów	Chojnów	RS.6223/14/02	30.12.2002 30.12.2022	Starosta Legnicki	tak	nie
87.	osoba fizyczna	powierzchniowe	zbiornik	- Koisków	Legnickie Pole	RS.6223/12a/02	19.12.2002 31.12.2023	Starosta Legnicki	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
88.	Spółka Wodno-Rybacka Jedność w Miłkowicach	powierzchniowe	stawy	- Miłkowice	Miłkowice	RS.6223/20/03	15.12.2003 31.12.2043	Starosta Legnicki	nie	nie
89.	Spółka Wodno-Rybacka Jedność w Miłkowicach	powierzchniowe	stawy	- Miłkowice	Miłkowice	RS.6223/20/03	15.12.2003 31.12.2043	Starosta Legnicki	nie	nie
90.	Spółka Wodno-Rybacka Jedność w Miłkowicach	powierzchniowe	stawy	- Miłkowice	Miłkowice	RS.6223/20/03	15.12.2003 31.12.2043	Starosta Legnicki	nie	nie
91.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	456/17 Okmiany	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.6 4.2023.AK	04.12.2023 04.12.2053	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
92.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	456/17 Okmiany	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.6 4.2023.AK	04.12.2023 04.12.2053	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
93.	Przedsiębiorstwo Budowy Kopalń PeBeKa SA	podziemne	potrzeby zakładu Rejonu Robót KWARCE w Mikołajowicach	- Mikołajowice	Legnickie Pole	RS.6223/3/04	05.03.2004 05.03.2024	Starosta Legnicki	nie	nie
94.	Przedsiębiorstwo Utylizacji Odpadów Zwierzęcych PROFET Sp. z o.o.	podziemne	technologiczne	255/11 Osetnica	Chojnów	RS.7621/1/2006	09.02.2006 bezterminowo	Starosta Legnicki	tak	nie
95.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	587, 954, 589, 955, 588, 590, 591, 596 i 597 Rokitniki	Chojnów	RS.6223/01/05	18.01.2005 31.12.2024	Starosta Legnicki	nie	nie
96.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	91/6 Miłkowice	Miłkowice	RS.6224/10/03	15.12.2003 31.12.2022	Starosta Legnicki	nie	nie
97.	Mazowieckie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Łowiczu	podziemne	potrzeby zakładu i sąsiadujących z zakładem budynków mieszkalnych	- Nowa Wieś Legnicka	Legnickie Pole	RS.6223/7/03	30.04.2003 30.04.2023	Starosta Legnicki	tak	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
98.	Mazowieckie Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Łowiczu	podziemne	potrzeby zakładu i sąsiadujących z zakładem budynków mieszkalnych	- Nowa Wieś Legnicka	Legnickie Pole	RS.6223/7/03	30.04.2003 30.04.2023	Starosta Legnicki	tak	nie
99.	Wi-Ho Polska Sp. z o.o. Zakład Naprawy Palet w Gołaczowie	podziemne	socjalno-bytowe	- Konradówk a	Chojnów	RS.6223/17/04	09.08.2004 31.12.2024	Starosta Legnicki	tak	nie
100.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	391/1 Czernikowic e	Chojnów	RS.6223/16/03	06.10.2003 31.12.2023	Starosta Legnicki	nie	nie
101.	Pracownicze Ogrody Działkowe, Zarząd Okręgu w Legnicy	podziemne	Podlewanie ogrodów działkowych	582/1 Grzybiany	Kunice	VL.ZUZ.4210.112. 2025.AG	29.04.2025 29.04.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
102.	Polski Związek Działkowców - Zarząd Pracowniczego Ogrodu Działkowego im. Wschód	podziemne	podlewanie ogrodów działkowych	- Grzybiany	Kunice	OŚR.6210/11/2005	16.12.2005 31.12.2025	Prezydent Miasta Legnicy	nie	nie
103.	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy Zorza	podziemne	nawadnianie upraw	519/3 Grzybiany	Kunice	WR.ZUZ.1.421.16 2.2018.AK	10.08.2018 07.09.2038	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
104.	Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działkowy Zorza	podziemne	nawadnianie upraw	519/3 Grzybiany	Kunice	WR.ZUZ.1.421.16 2.2018.AK	10.08.2018 07.09.2038	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
105.	AGROMADEX Sp. z o.o.	podziemne	gospodarcze i opryski roślin	688/24 Kunice	Kunice	WR.ZUZ.1.421.40 1.2018.AK	09.04.2018 30 lat od ostateczności	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
106.	PKP Energetyka SA	podziemne	Potrzeby socjalno-gospodarcze Podstacji Trakcyjnej PT Jezierzany	6/14 Ulesie	Miłkowice	WR.ZUZ.1.4210.3 02.2021.AK	11.10.2021 11.10.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
107.	osoba fizyczna	powierzchn	stawy	391/3	Legnickie Pole	WR.ZUZ.1.4210.1	02.11.2021	Dyrektor Zarządu	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
		iove		Nowa Wieś Legnicka		40.2021.AK	02.11.2051	Zlewni w Legnicy		
108.	Gospodarstwo Sadownicze Legsad	podziemne	Nawadnianie plantacji sadowniczych	615 Wilczyce	Krotoszyce	WR.ZUZ.1.4210.1 83.2021.EB	26.11.2021 26.11.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
109.	Gospodarstwo Sadownicze Legsad	podziemne	Nawadnianie plantacji sadowniczych	615 Wilczyce	Krotoszyce	WR.ZUZ.1.4210.1 83.2021.EB	26.11.2021 26.11.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
110.	osoba fizyczna	podziemne	Nawadnianie Szkółki Drzew i Krzewów Ozdobnych w Koiskowie	105 Koisków	Legnickie Pole	WR.ZUZ.1.4210.2 07.2021.MK	28.12.2021 28.12.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
111.	Związek Komunalny Wodociąg Lisowice w Prochowicach	podziemne	komunalny	637 Lisowice	Prochowice	VL.ZUZ.4210.92.2 025.AK	23.06.2025 23.06.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
112.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Rogów Legnicki	Prochowice	RS.6223/11/05	11.07.2005 31.05.2025	Starosta Legnicki	nie	nie
113.	Gospodarstwo Rolne	powierzchniowe	nawodnienia	- Tyniec Legnicki	Ruja	AS.6341.52.1.2016	30.09.2016 29.09.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
114.	Gospodarstwo Rolne	powierzchniowe	nawodnienia	- Dzierżkowice	Ruja	AS.6341.52.1.2016	30.09.2016 29.09.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
115.	Gospodarstwo Rolne	powierzchniowe	nawodnienia	- Dzierżkowice	Ruja	AS.6341.52.1.2016	30.09.2016 29.09.2036	Starosta Legnicki	nie	nie
116.	Elektrownie Wodne	powierzchniowe	energetyczny	- Obręb 2	Prochowice	AS.6341.36.1.2014	12.08.2014 31.12.2034	Starosta Legnicki	nie	nie
117.	Związek Komunalny Wodociąg Lisowice w	podziemne	komunalny	637 i 759 Lisowice	Prochowice	VL.ZUZ.4210.92.2 025.AK	23.06.2025 23.06.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
	Prochowicach									
118.	Elektrownie Wodne	powierzchniowe	energetyczny	- Lisowice, Prochowice	Prochowice	DM- W.I.7322.21.2011. AT	10.05.2011 31.03.2031	Marszałek Województwa Dolnośląskiego	nie	nie
119.	Miasto Chojnów	podziemne	nawodnienia	- Chojnów	Chojnów	RS.6223/19/08	2005-10-28 (powinno być 2008-10-28) 28.10.2028	Starosta Legnicki	nie	nie
120.	Gospodarstwo Rolne	podziemne	potrzeby fermy indyków rzeźnych	312/4 Obręb 4	Prochowice	RS.6223/20/08	28.10.2008 28.10.2028	Starosta Legnicki	tak	nie
121.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	120/2 Rogów Legnicki	Prochowice	RS.6223/20/09	14.08.2009 14.08.2029	Starosta Legnicki	nie	nie
122.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	123 Wągradno	Ruja	RS.6223/25/09	09.11.2009 09.11.2029	Starosta Legnicki	nie	nie
123.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	213/6 Budziwojów	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.2 82.2021.SC	31.03.2022 31.03.2052	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
124.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	174 Rogów Legnicki	Prochowice	RS.6223/12/05	11.07.2005 31.05.2025	Starosta Legnicki	nie	nie
125.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	20/2 Rogów Legnicki	Prochowice	RS.6223/16/04	19.07.2004 31.07.2024	Starosta Legnicki	nie	nie
126.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	238 i 240/3 Obręb-4	Prochowice	RS.6223/11/07	10.05.2007 10.05.2027	Starosta Legnicki	nie	nie
127.	Polski Związek Działkowców Zarząd ROD im. JAŚMIN	podziemne	podlewanie ogródków działkowych	1004/4 Konradówk a	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.4 44.2020.SC	12.05.2021 12.05.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
128.	Polski Związek Działkowców Zarząd ROD im. JAŚMIN	podziemne	Podlewanie ogródków działkowych	1004/4 Konradówk a	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.4 44.2020.SC	12.05.2021 12.05.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
129.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	166 Michów	Chojnów	AS.6341.32.1.2015	24.06.2015 23.06.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
130.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	166 Michów	Chojnów	AS.6341.32.1.2015	24.06.2015 23.06.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
131.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	166 Michów	Chojnów	AS.6341.32.1.2015	24.06.2015 23.06.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
132.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	166 Michów	Chojnów	AS.6341.32.1.2015	24.06.2015 23.06.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
133.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie	podziemne	komunalny	166 Michów	Chojnów	AS.6341.32.1.2015	24.06.2015 23.06.2035	Starosta Legnicki	tak	nie
134.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	- Miłkowice	Miłkowice	RS.6223/27/10	16.12.2010 16.12.2030	Starosta Legnicki	nie	nie
135.	PERN S.A.	podziemne	technologiczne, socjalno-bytowe	422/4 Kawice	Prochowice	RS.6223/25/08	26.11.2008 26.11.2028	Starosta Legnicki	tak	nie
136.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw	543 Krotoszyce	Krotoszyce	WR.ZUZ.1.4210.3 33.2020.SC	19.05.2021 19.05.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
137.	osoba fizyczna	powierzchniowe	nawodnienia pól	196 Koisków	Legnickie Pole	WR.ZUZ.1.421.33 0.2018.AK	31.12.2018 25.01.2049	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
138.	Kamieniarstwo	powierzchniowe	produkcyjne	199 Koisków	Legnickie Pole	WR.ZUZ.1.4210.2 44.2020.AK	21.01.2021 21.01.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
139.	osoba fizyczna	powierzchniowe	staw rybny	641/2 Pątnów	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.3 09.2022.DK	22.05.2023 22.05.2053	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
140.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	18/4 Rosochata	Kunice	WR.ZUZ.1.421.93. 2018.AG	28.11.2018 30 lat od ostateczności	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
141.	Chojnowski Zakład	podziemne	komunalny	211	Chojnów	WR.ZUZ.1.421.14	08.08.2018	Dyrektor Zarządu	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
	Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej			Konradówk a		5.2018.AG	31.08.2038	Zlewni w Legnicy		
142.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	podziemne	komunalny	211 Konradówk a	Chojnów	WR.ZUZ.1.421.14 5.2018.AG	08.08.2018 31.08.2038	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
143.	Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	podziemne	komunalny	211 Konradówk a	Chojnów	WR.ZUZ.1.421.14 5.2018.AG	08.08.2018 31.08.2038	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
144.	Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	podziemne	komunalny	733/6 Lisowice	Prochowice	WR.ZUZ.1.421.19 5.2018.AK	03.10.2018 24.10.2048	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
145.	Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.	podziemne	komunalny	733/6 Lisowice	Prochowice	WR.ZUZ.1.421.19 5.2018.AK	03.10.2018 24.10.2048	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
146.	Agencja Rezerw Materiałowych	podziemne	Cele przeciwpożarow e	632 Lisowice	Prochowice	WR.ZUZ.1.421.98. 2019.AK	15.07.2019 05.08.2049	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
147.	PKP Energetyka S. A.	podziemne	sanitarно- gospodarcze	267/4 Osetnica	Chojnów	WR.ZUZ.1.4210.3 01.2021.AK	13.10.2021 13.10.2051	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
148.	osoba fizyczna	podziemne	nawadnianie gruntów i upraw	70/1 Warmątowi ce Sienkiewicz o wskie	Krotoszyce	WR.ZUZ.1.4210.1 76.2022.AK	02.12.2022 02.12.2052	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
149.	INSTYTUT OZE Sp. z o.o.	powierzchn iowe	energetyczny	216/24, 115/1 Spalona	Kunice	WR.ZUZ.1.4210.2 15.2023.AG	30.01.2025 30.01.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
150.	Gospodarstwo Sadownicze LEGSAD	podziemne	nawadnianie upraw	184 Babin	Krotoszyce	VL.ZUZ.4210.164. 2024.AK	10.02.2025 10.02.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
151.	Gospodarstwo Sadownicze LEGSAD	podziemne	nawadnianie upraw	184 Babin	Krotoszyce	VL.ZUZ.4210.163. 2024.AK	10.02.2025 10.02.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
152.	Gospodarstwo Sadownicze	podziemne	nawadnianie upraw	35	Legnickie Pole	VL.ZUZ.4210.162.	26.02.2025	Dyrektor Zarządu	nie	nie

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Podmiot	Rodzaj ujęcia	Cel poboru	Numer działki i obręb	Gmina	Numer pozwolenia	Data obowiązywania	Organ	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód -teren ochrony bezpośredniej	Czy jest ustanowiona strefa ochronna ujęć wód - teren ochrony pośredniej
	LEGSAD			Koiskzków		2024.AK	26.02.2055	Zlewni w Legnicy		
153.	TUSCANIA Polska Sp. z o. o.	podziemne	nawadnianie upraw	1008/3 Rokitki	Chojnów	VL.ZUZ.4210.180.2024.AK	24.03.2025 24.03.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
154.	Gmina Chojnów	podziemne	komunalny	57/4 Okmiany	Chojnów	WR.ZUZ.1.421.21 2.2018.AK	13.11.2018 05.12.2048	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	tak	nie
155.	Gmina Chojnów	podziemne	komunalny	62/35 Okmiany	Chojnów	WR.ZUZ.1.421.21 2.2018.AK	13.11.2018 05.12.2048	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
156.	Gmina Chojnów	podziemne	komunalny	215/4 Okmiany	Chojnów	WR.ZUZ.1.421.21 2.2018.AK	13.11.2018 05.12.2048	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
157.	osoba fizyczna	powierzchniowe	stawy	953 Rokitki	Chojnów	VL.ZUZ.4210.389.2024.AK	01.08.2025 01.08.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
158.	Gmina Legnica	powierzchniowe	Zapewnienie stałego przepływu wody Kanału Rzeszotarskiego	276/4 i 278 Pątnówek-Bobrow	Miłkowice	VL.ZUZ.4210.44.2 025.HP	29.07.2025 29.07.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie
159.	Związek Komunalny Wodociąg Lisowice w Prochowicach	podziemne	komunalny	637 Lisowice	Prochowice	VL.ZUZ.4210.92.2 025.AK	23.06.2025 23.06.2055	Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy	nie	nie

źródło: PGW WP, RZGW we Wrocławiu

6.6.2. Odprowadzanie ścieków

Za odprowadzanie ścieków z terenu powiatu odprowadzane są przez:

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłkowicach (gm. Miłkowice)

Przedsiębiorstwo zajmuje się także eksploatacją gminnych urządzeń kanalizacyjnych. Usługą odprowadzania ścieków objęci są mieszkańcy następujących miejscowości: Miłkowice, Siedliska, Grzymalin, Rzeszotary, Dobrzejów, Kochlice, Głuchowice, Pątnówek, Bobrów, Jakuszów, Jezierzany, Goślinów, Gniewomirowice, Ulesie i Lipce. Obecnie Zakład eksploatuje 141 przepompowni ścieków z czego tylko 27 jest podłączonych do monitoringu.⁵⁶

- Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. (gm. Krotoszyce):

Gmina Krotoszyce włączona jest do aglomeracji legnickiej. Aglomerację obsługuje miejska oczyszczalnia ścieków w Legnicy. System kanalizacji posiada 10 wsi położonych w środkowej i północnej części gminy: Krotoszyce, Dunino, Janowice Duże, Prostynia, Złotniki, Babin, Kościelec, Kozice, Tyńczyk Legnicki i Warmatowice Sienkiewiczowskie.⁵⁷

- Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o. (gm. Kunice)

Sieć kanalizacji sanitarnej na terenie całej gminy Kunice eksploatowana i utrzymywana jest przez Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o.

Odbiór ścieków dotyczy wszystkich miejscowości z terenu gminy Kunice, zrzut ścieków dokonywany jest na oczyszczalnię LPWiK S.A. w Legnicy przy ul. Spokojnej, opomiarowany jest on w 3 punktach (przepływomierze), które stanowią podstawę do rozliczania się.

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Legnickie Pole Sp. z o.o. (gm. Legnickie Pole)

Na terenie gminy Legnickie Pole zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków w Biskupicach.

Gmina Legnickie Pole należy do aglomeracji Legnica i Legnickie Pole:

- uchwała nr XXV/325/220 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Legnica. W skład aglomeracji wchodzi: miasto Legnica, gmina Kunice, gmina Krotoszyce, gmina Ruja, miejscowości z terenu gminy Legnickie Pole: Bartoszków, Koskowice, Kłębanowice, część Nowej Wsi Legnickiej (Obszar LSSE),
- uchwała nr XXII.181.2020 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Legnickie Pole. W skład aglomeracji wchodzi miejscowości: Legnickie Pole, Gniewomierz, Nowa Wieś Legnicka, Raczkowa, Biskupice, Koisków, Mąkolice, Czarnków, Lubień, Ogonowice, Mikołajowice, Księginice, Taczalin, Psary, Strachowice.⁵⁸

- Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Prochowice)

Zadaniem Spółki jest prowadzenie działalności w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Prochowice określonym Decyzją z dn. 04.07.2012 r. Burmistrza Miasta i Gminy Prochowice udzielającą zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Spółka odbiera i oczyszcza ścieki z Lisowic,

⁵⁶ Źródło: Raport o stanie Gminy Miłkowice za rok 2024

⁵⁷ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krotoszyce na lata 2021-2024 z do roku 2028

⁵⁸ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Gminy Legnickie Pole na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032

Prochowic, Kawic, Rogowa, Kwiatkowic, Motyczyna, Szczedrzykowic – Wieś, Szczedrzykowic – Stacja, Chwalkowic, Dąbia, Cichoborza, Mierzowic, Gromadzynia i części Golanki Dolnej.⁵⁹

- Prochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Ruja)

PPK obsługuje sieć kanalizacyjną w zakresie eksploatacji, konserwacji i utrzymania ruchu, działającej na zlecenie Gminy.

- Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (miasto Chojnów)

Zakład obsługuje sieć wodociągową oraz oczyszczalnię ścieków w Goliszowie. Oddział Wod-Kan ChZGKiM w chwili obecnej posiada 6 przepompowni ścieków sanitarnych działających na terenie miasta Chojnowa, w tym 4 posiadające monitoring zdalny.⁶⁰

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie (gm. Chojnów)

Na sieciach kanalizacyjnych zainstalowano 126 przepompowni ścieków. W Gminie Chojnów skanalizowane są następujące wsie: Niedźwiedzice, Goliszów, Okmiany, Dobroszów, Gołocin, Pawlikowice, Zamienice, Rokitki, Czernikowice i częściowo Osetnica i Budziwojów. Ścieki z kanalizacji w Okmianach przepompowywane są do oczyszczalni znajdującej się na terenie wsi Okmiany.

Oczyszczalnia w Okmianach „stara” jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną typu BOS50 i została wybudowana i uruchomiona w latach 1989-1990. Następnie w latach 1999-2000, po przeprowadzonym remoncie, została przystosowana do oczyszczania zmniejszonej ilości ścieków. W 2009 r. dokonano kolejnej modernizacji w celu przygotowania oczyszczalni do przyjęcia zwiększonej ilości ścieków w celu zmniejszenia kosztów jej eksploatacji.

Dnia 28.02.2019 r. przekazana do użytkowania została kontenerowa oczyszczalnia ścieków dla podstrefy LSSE Okmiany. Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie przejął obiekt w eksploatację 19.04.2019 r. Oczyszczalnia ścieków w Okmianach „LSSE” jest kontenerową oczyszczalnią bazującą na metodzie niskoobciążonego osadu czynnego z jednoczesną tlenową stabilizacją osadu nadmiernego.

Ścieki z pozostałych skanalizowanych wsi, zgodnie z porozumieniem, zrzucane są obecnie do oczyszczalni należących do miasta Chojnów oraz do Gminy Miłkowice.⁶¹

Pod koniec 2024 r. łączna długość sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu legnickiego wynosiła 651,3 km i korzystało z niej 97,3% mieszkańców powiatu (stan na dzień 31.12.2024 r.).

⁵⁹ Źródło: Prochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o.

⁶⁰ Źródło: Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

⁶¹ Źródło: Strategia Rozwoju Gminy Chojnów na lata 2021 – 2028

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Tabela 31. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu legnickiego

Wskaźnik	Rok	Powiat	Gmina							
			m. Chojnów	Chojnów	Krotoszyce	Kunice	Legnickie Pole	Miłkowice	Prochowice	Ruja
Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	2021	620,8	37,5	112,0	42,9	108,0	75,6	119,0	92,2	33,6
	2022	631,7	37,6	117,0	42,9	110,4	75,6	122,4	92,2	33,6
	2023	639,0	38,5	123,0	42,9	110,4	75,6	122,4	92,6	33,6
	2024	651,3	38,6	124,0	44,9	111,3	75,6	122,7	92,6	41,6
Przłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	2021	9 082	790	837	573	2 229	1 300	1 576	1 473	304
	2022	9 326	806	894	573	2 277	1 330	1 630	1 512	304
	2023	9 545	825	1 015	573	2 322	1 346	1 631	1 528	305
	2024	9 869	866	1 085	583	2 349	1 356	1 689	1 543	398
Ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną [dam ³]	2021	1 527,9	438,9	126,4	100,4	200,0	165,5	237,1	221,0	38,6
	2022	1 519,9	436,7	118,0	60,0	241,6	162,0	244,0	219,0	38,6
	2023	1 630,4	429,5	150,5	117,0	280,2	161,4	228,0	222,0	41,8
	2024	1 746,0	435,0	157,0	131,1	364,0	141,2	237,9	226,0	53,8
Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej [os.]	2021	42 442	10 734	3 596	2 582	7 023	4 709	5 586	6 226	1 986
	2022	42 676	10 609	3 703	2 601	7 139	4 752	5 665	6 234	1 973
	2023	43 280	10 852	3 936	2 601	7 252	4 787	5 721	6 167	1 964
	2024	43 575	10 799	4 048	2 585	7 301	4 809	5 898	6 121	2 014

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Wskaźnik	Rok	Powiat	Gmina							
			m. Chojnów	Chojnów	Krotoszyce	Kunice	Legnickie Pole	Miłkowice	Prochowice	Ruja
Korzystający z sieci kanalizacyjnej w % ogółu ludności	2021	97,1	98,1	94,8	97,4	99,5	89,2	98,3	99,8	100,0
	2022	97,2	98,1	94,9	97,4	99,5	89,6	98,3	99,8	100,0
	2023	97,3	98,3	94,9	97,4	99,5	89,8	98,3	99,8	100,0
	2024	97,3	98,4	95,0	97,5	99,5	90,0	98,4	99,8	100,0
Awaryje sieci kanalizacyjnej [szt.]	2021	219	5	88	35	4	64	12	0	11
	2022	255	0	65	45	34	84	10	2	15
	2023	246	7	52	25	40	86	16	5	15
	2024	231	3	49	27	47	71	19	5	10

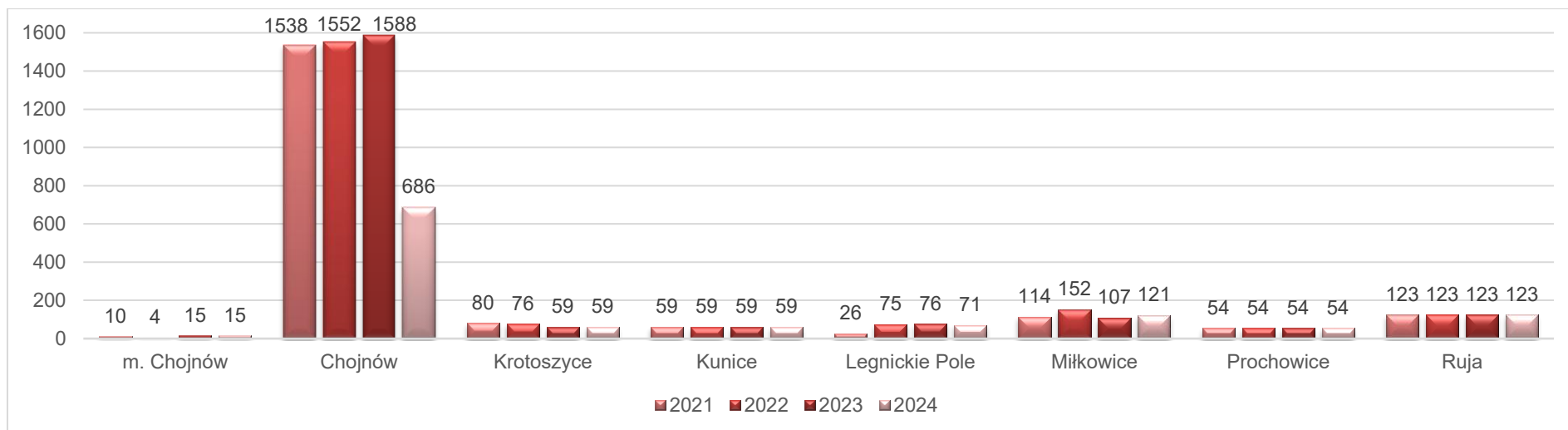
źródło: GUS, stan dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 09.04.2026 r.]

Na terenie powiatu legnickiego część mieszkańców korzysta ze zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. Liczbę poszczególnych instalacji przedstawiono na poniższych wykresach.

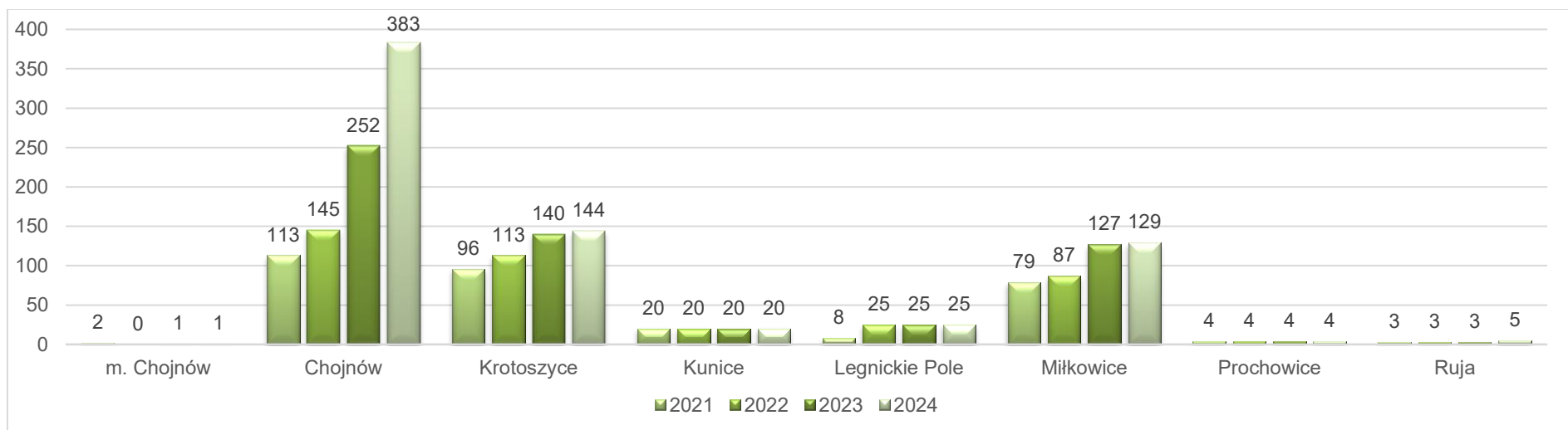
Według danych GUS, w 2024 r. w powiecie zlokalizowanych było 1 188 zbiorników bezodpływowych oraz 711 przydomowych oczyszczalni ścieków. Największą liczbę zarówno zbiorników bezodpływowych, jak i przydomowych oczyszczalni ścieków posiada gmina Chojnów.

Ogółem, zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, na dzień 31.12.2024 r., na terenie powiatu legnickiego zlokalizowane są 5 oczyszczalni biologicznych oraz 1 oczyszczalnia z podwyższonym usuwaniem biogenów.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*



Rysunek 37. Liczba zbiorników bezodpływowych w poszczególnych gminach w latach 2021-2024 na terenie powiatu legnickiego
źródło: GUS, stan dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]



Rysunek 38. Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków w poszczególnych gminach w latach 2021-2024 na terenie powiatu legnickiego
źródło: GUS, stan dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych⁶²

Głównym celem KPOŚK jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczonych ścieków na terenie poszczególnych aglomeracji. W Programie wraz z aktualizacjami opracowane zostały szczegółowe potrzeby oraz działania dla aglomeracji o RLM>2 000 w zakresie rozbudowy systemów kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (Dz.U. UE L z dnia 30 maja 1991 r.) warunkami koniecznymi do spełnienia przez aglomerację są następujące wymogi:

- I. Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiada przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze (art. 10 dyrektywy 91/271/EWG).
- II. Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne i Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów (art. 4 lub/i 5 dyrektywy 91/271/EWG).
- III. Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące przynajmniej 98% poziom obsługi, przy czym pozostałe 2% niezbranego siecią kanalizacyjną ładunku nie może być większe niż 2 000 RLM. Ładunek niezbrany siecią musi być oczyszczany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska jak dla całej aglomeracji (art. 3 dyrektywy 91/271/EWG).

Zgodnie z wymogami prawa oraz interpretacją KE należy tak planować granice aglomeracji, aby w jak największym stopniu cały produkowany przez aglomerację ładunek ścieków był zbierany siecią kanalizacyjną i odprowadzany na oczyszczalnię ścieków albo do końcowego punktu zrzutu ścieków komunalnych. Dlatego w aglomeracjach ujętych w KPOŚK powinien zostać osiągnięty blisko 100% poziom obsługi zbiorczymi systemami kanalizacyjnymi (% RLM korzystających z systemu kanalizacyjnego). Pozostali mieszkańcy aglomeracji, nieobsługiwani przez zbiorcze systemy kanalizacyjne, powinni korzystać z innych systemów oczyszczania ścieków. Cały ładunek zanieczyszczeń powstających w aglomeracji powinien być doprowadzany do oczyszczalni obsługującej aglomerację albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków, a w uzasadnionych przypadkach usuwany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska. Każdy przypadek stosowania systemów indywidualnych do odprowadzania bądź odprowadzania i oczyszczania ścieków z terenu aglomeracji wymagać będzie szczegółowych wyjaśnień. W każdym przypadku jednak oczyszczalnie obsługujące aglomerację powinny być przystosowane do odbioru 100% ładunku zanieczyszczeń powstających w aglomeracji. Jednocześnie zgodnie z wymogami KE zastosowano hierarchię zgodności z artykułami 3, 4, 5 i 10 dyrektywy 91/271/EWG. Oznacza to, że jeżeli aglomeracja nie spełnia wymogu w zakresie ww. warunku wynikającego

⁶² Źródło: www.wody.gov.pl

z art. 3 dyrektywy 91/271/EWG, to uznaje się, że równocześnie nie spełnia pozostałych warunków dyrektywy.

W tabeli poniżej zebrano wszystkie aglomeracje występujące w powiecie legnickim.

Tabela 32. Charakterystyka aglomeracji na terenie powiatu legnickiego

Nazwa aglomeracji	Gminy w aglomeracji	RLM aglomeracji zgodnie z obowiązującą uchwałą	Liczba mieszkańców aglomeracji zameldowana na pobyt stały i czasowy na terenie aglomeracji	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej	Długość istniejącej sieci kanalizacyjnej ogółem (sanitarnej i ogólnospławnej) [km]
Legnica	Legnica, Kunice, Krotoszyce, Ruja, Legnickie Pole	119 642	100 820	100 524	423,09
Prochowice	Prochowice	7 418	6 119	6 097	75,3
Chojnów	Gmina Miejska Chojnów Gmina Wiejska Chojnów	16 484	14 503	14 401	138,6
Legnickie Pole	Legnickie Pole	4 848	4 131	4 062	77,1
Miłkowice	Miłkowice	3 937	3 950	3 884	166,816

źródło: VI AKPOŚK Załącznik nr 3 za 2024 r.

6.7. Zasoby geologiczne

6.7.1. Stan aktualny

Na obszarze powiatu legnickiego znajdują się 73 udokumentowane złoża kopalin. Występują tu przede wszystkim: węgle brunatne, piaski i żwiry, piaski podsadzkowe, surowce ilaste ceramiki budowlanej, rudy złota, kamienie łamane i bloczne, surowce kaolinowe oraz kwarcze żyłowe.

Wykaz złóż surowców zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego zestawiono w poniższej tabeli opracowanej na podstawie danych Państwowego Instytutu Geologicznego.

Tabela 33. Złoża kopalin występujące na terenie powiatu legnickiego

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
KN	19307	Biała	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów	piaski i żwiry	58,40
KN	7084	Biskupin	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Chojnów	piaski i żwiry	4,71
KN	3465	Budziwojów	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	0,30
PP	570	Chróśnik	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Lubin, Miłkowice	piaski podsadzkowe	2 547,14
KN	3464	Czernikowice	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Chojnów	piaski i żwiry	11,15
KN	18355	Czernikowice II	[T] złożo eksploatowane okresowo	Chojnów	piaski i żwiry	2,5819
KN	20173	Czernikowice III	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów	piaski i żwiry	11,21
KN	6278	Dobrzejów	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Miłkowice	piaski i żwiry	3,7230
KA	3333	Dunino	[E] złożo zagospodarowane	Krotoszyce	surowce kaolinowe	1,9940
			[M] złożo skreślone z bilansu zasobów		surowce bentonitowe	
KA	19886	Dunino I	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Krotoszyce	surowce kaolinowe	3,8246
KN	1402	Dunino (zbiornik)	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Krotoszyce	piaski i żwiry	86,0265
KN	16468	Dunino-Wschód	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Krotoszyce	piaski i żwiry	64,40
KN	16467	Dunino-Zachód	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Krotoszyce	piaski i żwiry	54,9635
KN	1405	Gniewomierz	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Legnickie Pole	piaski i żwiry	49,90
KN	12396	Goliszów	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	16,70
KN	21321	Goliszów I	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów	piaski i żwiry	66,32
KN	6954	Gołaczów	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Chojnów	piaski i żwiry	11,9361
IB	2106	Jadwiga Kunice II	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Kunice	surowce ilaste ceramiki budowlanej	4,72
KN	17670	Jakuszków	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Miłkowice	piaski i żwiry	17,18

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
KN	18270	Jakuszków I	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Miłkowice	piaski i żwiry	5,9019
KN	19070	Jakuszków II	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Miłkowice	piaski i żwiry	18,039
IB	2109	Jaśkowice Legnickie	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Kunice	surowce ilaste ceramiki budowlanej	9,9390
KN	16369	Jerzmanowice	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	61,83
KN	17497	Kochlice	[E] złożo zagospodarowane	Miłkowice	piaski i żwiry	5,20
KN	12144	Kolonia Pątnów	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Kunice	piaski i żwiry	5,90
KD	6913	Kosiska-Janowice	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Ruja, Wądroże Wielkie	kamienie łamane i bloczne	0,7870
KN	16201	Księginice	[T] złożo eksploatowane okresowo	Legnickie Pole	piaski i żwiry	4,8703
KN	3468	Kunice	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Kunice	piaski i żwiry	10,52
IB	2107	Kunice I	[T] złożo eksploatowane okresowo	Kunice	surowce ilaste ceramiki budowlanej	4,9230
IB	10457	Kunice I - wschód	[E] złożo zagospodarowane	Kunice	surowce ilaste ceramiki budowlanej	33,1508
IB	2105	Kunice III	[E] złożo zagospodarowane	Kunice	surowce ilaste ceramiki budowlanej	68,0691
KN	8461	Kunice IV	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Kunice	piaski i żwiry	12,15
KN	18716	Kunice V	[E] złożo zagospodarowane	Kunice	piaski i żwiry	20,2179
KN	14260	Kunice-Pątnów	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Kunice	piaski i żwiry	1,35
KN	1407	Kwiatów	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Chojnów, Złotoryja	piaski i żwiry	71,70
WB	442	Legnica-pole Północne	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Kunice, Lubin, Prochowice, m. Lubin, Ścinawa	węgle brunatne	6 838,5425
KN	1416	Legnica-Pole Wschodnie	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Kunice, M. Legnica, Prochowice	piaski i żwiry	1 351,58
WB	441	Legnica-pole Wschodnie	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Kunice, Lubin, Prochowice	węgle brunatne	4 622,00

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
WB	443	Legnica-pole Zachodnie	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Kunice, Lubin, M. Legnica, Miłkowice	węgle brunatne	4 613,3636
KN	1406	Lubień	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Legnickie Pole, Wądroże Wielkie	piaski i żwiry	66,25
KD	950	Lubień	[E] złożo zagospodarowane	Legnickie Pole	kamienie łamane i bloczne	17,70
KD	938	Mikołajowice	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Legnickie Pole	kamienie łamane i bloczne	5,93
RF	19960	Mikołajowice	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Legnickie Pole	rudy złota	36,2661
KD	21101	Mikołajowice I	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Legnickie Pole	kamienie łamane i bloczne	10,4864
KN	18963	Miłkowice	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Miłkowice	piaski i żwiry	4,5391
KN	3462	Nowa Wieś Legnicka	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Legnickie Pole	piaski i żwiry	4,17
KN	9620	Nowa Wieś Legnicka I	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Legnickie Pole	piaski i żwiry	1,80
KN	1411	Okmiany	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów, Warta Bolesławiecka	piaski i żwiry	129,50
KN	12141	Okmiany ME	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów	piaski i żwiry	8,9044
KN	15625	Okmiany ME I	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów	piaski i żwiry	4,7160
KN	14257	Okmiany Południe	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	0,95
KN	10872	Osetnica	[E] złożo zagospodarowane	Chojnów	piaski i żwiry	25,74
KN	21975	Osetnica Północ	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Chojnów	piaski i żwiry	9,27
KN	17459	Pątnówek	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Miłkowice	piaski i żwiry	7,71
IB	2108	Prochowice	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Prochowice	surowce ilaste ceramiki budowlanej	8,78
KN	18109	Rogoźnik	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Ruja	piaski i żwiry	3,89
KN	1417	Rokitki	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	20,13

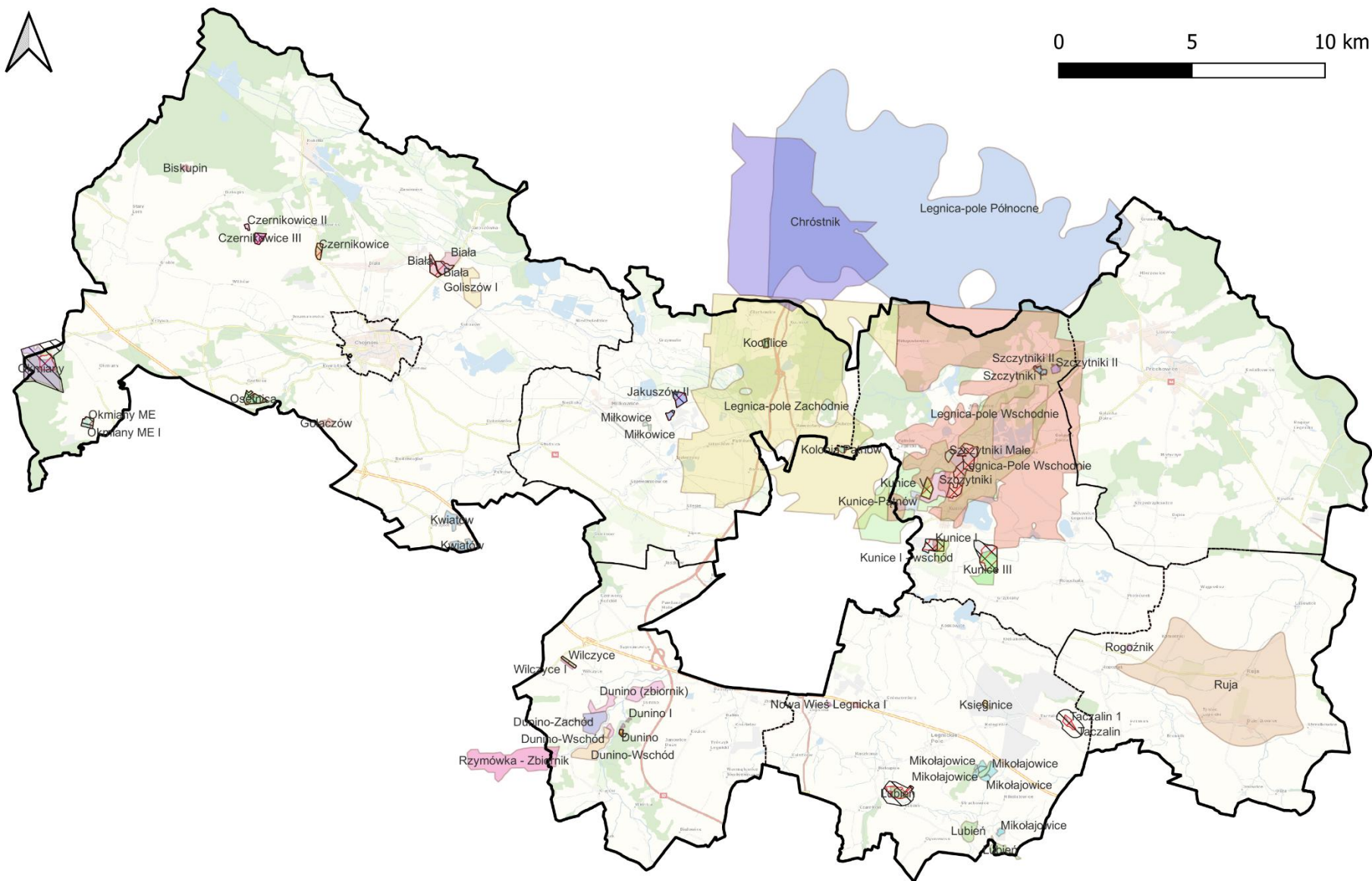
*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Kod	Id	Nazwa złoża	Stan zag. kopaliny głównej	Gminy	Kopalina główna	Powierzchnia złoża [ha]
KN	8458	Rokitki I	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	0,52
KN	9887	Rokitki II	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	5,9370
KN	10770	Rokitki III	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Chojnów	piaski i żwiry	20,50
KN	3473	Ruja	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Ruja	piaski i żwiry	0,05
WB	753	Ruja	[P] złożo rozpoznane wstępnie	Ruja	węgle brunatne	1 767,6175
KN	1403	Rzymówka - Zbiornik	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Krotoszyce, Złotoryja	piaski i żwiry	255,096
KN	1404	Szczytniki	[E] złożo zagospodarowane	Kunice	piaski i żwiry	340,37
KN	8460	Szczytniki I	[E] złożo zagospodarowane	Kunice	piaski i żwiry	8,19
KN	16462	Szczytniki II	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Kunice	piaski i żwiry	8,77
KN	11666	Szczytniki Małe	[T] złożo eksploatowane okresowo	Kunice	piaski i żwiry	10,53
KZ	116	Taczalin	[Z] eksploatacja złoża zaniechana	Legnickie Pole	kwarcy żyłowe	0,7962
KZ	20498	Taczalin 1	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Legnickie Pole	kwarcy żyłowe	2,022
KZ	118	Taczalin II	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Legnickie Pole	kwarcy żyłowe	-
KN	19686	Wilczyce	[E] złożo zagospodarowane	Krotoszyce	piaski i żwiry	3,60
KN	21440	Wilczyce I	[R] złożo rozpoznane szczegółowo	Krotoszyce	piaski i żwiry	3,70
IB	2104	Złotniki	[M] złożo skreślone z bilansu zasobów	Krotoszyce	surowce ilaste ceramiki budowlanej	4,2121

źródło: <https://midas-app.pgi.gov.pl/ords/r/public/midas/zl-wyszukiwanie>, [data dostępu: 08.04.2026 r.]

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Na poniższej mapie przedstawiono lokalizację złóż kopalin na tle powiatu.



Legenda

 granice gmin powiatu legnickiego	 Kunice-Pątnów
 granice powiatu legnickiego	 Kwiatów
 tereny górnicze	 Legnica-pole Północne
 obszary górnicze	 Legnica-pole Wschodnie
złoża kopalin	 Legnica-Pole Wschodnie
 Biała	 Legnica-pole Zachodnie
 Biskupin	 Lubień
 Chróstnik	 Mikołajowice
 Czernikowice	 Mikołajowice I
 Czernikowice II	 Miłkowice
 Czernikowice III	 Nowa Wieś Legnicka I
 Dunino	 Okmiany
 Dunino (zbiornik)	 Okmiany ME
 Dunino I	 Okmiany ME I
 Dunino-Wschód	 Osetnica
 Dunino-Zachód	 Rogoźnik
 Goliszów I	 Ruja
 Gołaczów	 Rzymówka - Zbiornik
 Jakuszów I	 Szczytniki
 Jakuszów II	 Szczytniki I
 Kochlice	 Szczytniki II
 Kolonia Pątnów	 Szczytniki Małe
 Księginice	 Taczalin
 Kunice I	 Taczalin 1
 Kunice I - wschód	 Wilczyce
 Kunice III	 Wilczyce I
 Kunice V	

Rysunek 39. Lokalizacja złóż kopalin na terenie powiatu legnickiego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

W 2024 r. prowadzono eksploatację na terenie powiatu z 16 złóż. Łącznie wydobyto: 2 339 000 t piasków i żwirów, 51 tys. t surowców ilastych ceramiki budowlanej, 270 t surowców kaolinowych oraz 803, 55 tys. t kamieni łamanych i blocznych.

Zestawienie tych złóż przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 34. Złóża znajdujące się na terenie powiatu legnickiego, na których terenie w 2024 r. prowadzono eksploatację kopalin

Lp.	Nazwa złoża	Kopalina	Zasoby [tys. t]		Wydobycie [tys. t] w 2024 r.
			geologiczne bilansowe	przemysłowe	
1.	Lubień	kamienie łamane i bloczne - bazalt	16 293,01	17 079,36	803,55 tys. t.
2.	Biała*	piaski i żwiry	8 630	4 137	302 tys. t.
3.	Czernikowice III*	piaski i żwiry	1 586	1 586	0 tys. t.
4.	Kochlice	piaski i żwiry	458	458	16 tys. t.
5.	Kunice IV*	piaski i żwiry	1 358	1 358	81 tys. t.
6.	Kunice V*	piaski i żwiry	3 309	3 309	114 tys. t.
7.	Okmiany*	piaski i żwiry	48 719	2 880	326 tys. t.
8.	Okmiany ME*	piaski i żwiry	1 648	1 641	280 tys. t.
9.	Okmiany ME I*	piaski i żwiry	1 046	1 046	32 tys. t.
10.	Osetnica*	piaski i żwiry	3 887	3 887	212 tys. t.
11.	Szczytniki*	piaski i żwiry	62 273	8 705	742 tys. t.
12.	Szczytniki I	piaski i żwiry	613	613	150 tys. t.
13.	Wilczyce*	piaski i żwiry	543	543	84 tys. t.
14.	Kunice I - wschód	surowce ilaste ceramiki budowlanej	4 143	989	0 tys. m ³
15.	Kunice III	surowce ilaste ceramiki budowlanej	6 970	4 232	51 tys. m ³
16.	Dunino	surowce kaolinowe	464,80	368,83	0.27 tys. t.

źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 r.

Na terenie powiatu legnickiego obowiązują koncesje na wydobywanie kopalin ze złóż wydane przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego, które zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 35. Koncesje na wydobywanie kopalin na terenie powiatu legnickiego wydane przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego

Lp.	Złoże	Gmina	Kopalina	Numer koncesji	Data wydania koncesji	Data ważności koncesji	Przedsiębiorca
1.	Biała	Chojnów	KN	3/E/2019	12.08.2019	31.12.2050	GRAWOL Kruszywa Grabowiecki Wolski Spółka komandytowa
2.	Biała	Chojnów	KN	1/E/2023	18.01.2023	30.12.2071	GRAWOL Kruszywa Grabowiecki Wolski Spółka komandytowa
3.	Czernikowice	Chojnów	KN	7/93	25.10.1993	31.12.2041	EKO HYBRYD Sp. z o. o.
4.	Czernikowice II	Chojnów	KN	5/E/2017	08.03.2017	08.03.2037	"TRANSMAN-BIS" spółka jawna Barbara i Czesław Jacuś
5.	Czernikowice III	Chojnów	KN	7/E/2022	08.09.2022	31.07.2072	GRAWOL Kruszywa Grabowiecki Wolski Spółka komandytowa
6.	Dunino	Krotoszyce	kaolin (zwietrz. kaolinowa)	6/99	22.02.1999	23.02.2029	Kopalnia Haloizytu "Dunino" Sp. z o. o.
7.	Goliszków I	Chojnów	KN	5/E/2025	22.07.2025	31.12.2056	GRAWOL Kruszywa Grabowiecki Wolski Spółka komandytowa
8.	Jakuszków I	Miłkowice	KN	1/E/2020	30.01.2020	30.01.2050	PPHU „TRUCK” Krzysztof Družka
9.	Jakuszków II	Miłkowice	KN	9/E/2020	12.11.2020	30.12.2030	SPT Polska Sp. z o. o.
10.	Kochlice	Miłkowice	KN	3/E/2020	31.03.2020	31.03.2035	GRAVEL Janina Klaudel, Maciej Berndt spółka jawna
11.	Księginice	Legnickie Pole	KN	10/E/2017	12.06.2017	08.07.2037	WIKA Kopalnia Księginice Sp. z o. o.
12.	Kunice I	Kunice	ił	10/92	14.09.1992	31.12.2067	Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o. o.
13.	Kunice I - wschód	Kunice	ił	4/E/2024	10.05.2024	10.05.2074	Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o. o.
14.	Kunice III	Kunice	ił	1/E/2006	29.03.2006	31.03.2031	Wienerberger Ceramika Budowlana Sp. z o. o.
15.	Kunice V	Kunice	KN	7/E/2018	02.07.2018	01.06.2037	BERYS Wiesław Bernacki
16.	Lubień	Legnickie Pole	bazalt	6/E/01	07.06.2001	31.12.2039	Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o. o.
17.	Okmiany	Chojnów	KN	107/92	14.12.1992	14.12.2042	Góraždze Kruszywa Sp. z o.o.
18.	Okmiany ME	Chojnów	KN	1/E/2010	03.02.2010	31.12.2052	RAFAŁ KASPRZAK

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Złoże	Gmina	Kopalina	Numer koncesji	Data wydania koncesji	Data ważności koncesji	Przedsiębiorca
19.	Okmiany ME I	Chojnów	KN	7/E/2012	15.10.2012	15.10.2032	RAFAŁ KASPRZAK
20.	Osetnica	Chojnów	KN	7/E/2007	22.10.2007	31.10.2027	Przedsiębiorstwo Transportowo – Budowlane Sp. z o. o.
21.	Szczytniki	Kunice	KN	6/E/2013	20.08.2013	31.12.2048	Górażdże Kruszywa Sp. z o. o.
22.	Szczytniki I	Kunice	KN	9/E/2005	16.09.2005	31.12.2034	BETONIARSTWO Zenon Franczak
23.	Szczytniki Małe	Kunice	KN	4/E/2008	01.07.2008	22.07.2033	Mineral Polska Sp. z o. o.
24.	Taczalin 1	Legnickie Pole	kwarc żyłowy	5/E/2023	26.07.2023	31.12.2049	Henryk Łożyński, Zakład Wielobranżowy "HEDAR" Henryk Łożyński
25.	Wilczyce	Krotoszyce	KN	10/E/2020	15.12.2020	31.12.2035	TIREX Michał Zatorski

źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

Ponadto, Starosta Legnicki wydał następujące koncesje na wydobywanie kopalin, których wykaz przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 36. Koncesje na wydobywanie kopalin wydane przez Starostę Legnickiego

Nazwa złoża	Szczytniki II
Podmiot	Betoniarstwo Zenon Franczak
Numer działki / obręb	145, obręb Szczytniki N/Kaczawą
Gmina/Powiat/Województwo	Kunice, legnicki, dolnośląskie
Data udzielenia koncesji	17.04.2012 r.
Numer decyzji udzielającej koncesję	AS.6522.1.2012
Data wygaśnięcia koncesji	14.06.2023 r.
Uwagi	Decyzja Starosty Legnickiego, znak: WS.6522.1.2.2021, koncesja wygasła na wniosek przedsiębiorcy

źródło: Starostwo Powiatowe w Legnicy

Na terenie powiatu legnickiego obecnie znajduje się 29 zakładów górniczych (32 złoża), w tym 10 zakładów górniczych w (procesie) likwidacji, nad którymi Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu sprawuje nadzór.

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu w latach 2019-2025 przeprowadził łącznie 113 kontroli w nadzorowanych zakładach górniczych w powiecie legnickim, w wyniku których wydano 7 decyzji dotyczących nieprawidłowości stwierdzonych w ruchu zakładów górniczych (w tym 5 dotyczących nieprawidłowości m.in. względem prowadzenia procesu rekultywacji) oraz 2 decyzje wstrzymujące ruch zakładu górniczego w części. Wykonano 7 kontroli interwencyjnych, a w odniesieniu do 3 miejsc przeprowadzono czynności wyjaśniające w sprawie wydobywania kopaliny bez wymaganej koncesji (w tym 1 w zakładzie górniczym).

6.8. Gleby

6.8.1. Stan aktualny

Na terenie powiatu wydzielono w oparciu o analizę środowiska przyrodniczego, pod kątem jego przydatności dla racjonalnego rozwoju produkcji polowej i jej intensywności 5 regionów glebowo rolniczych:

Region Polkowicki

Obejmujący północną część gleb gminy Chojnów obręb wsi Stary Łom, Biskupin, Czernikowice i Rokitki. Jest to region równin, wysoczyzn i wzgórz. Przeważają tu gleby kompleksów żyniego słabego i żyniego bardzo słabego, z niewielkim udziałem żyniego dobrego. Występują tu wyłącznie utwory piaskowe, na których powstały gleby brunatne i murszowe. Uwilgotnienie gleb bardzo zróżnicowane. Użytki zielone stanowią tu ponad 25% UR.

Region Miłkowicki

Obejmuje środkowy pas gminy Chojnów, północną część gminy Miłkowice oraz obręb wsi Miłogostowice w gminie Kunice. Jest również regionem równin i wysoczyzn morenowych. Przeważają tu gleby kompleksów: żyni dobry (40% gruntów ornych), z dużym udziałem gleb

kompleksu żytni słaby i mniejszym udziałem gleb kompleksu żytni bardzo dobry i żytni bardzo słaby. Występują tu gleby piaskowe, brunatne pseudobielicowe oraz płytkie gliny lekkie pylaste względnie pyły zwałowe na piaskach i żwirach. Użytki zielone stanowi tu ponad 20% UR.

Region Przedgórski

Obejmuje południową część gminy Chojnów Miłkowice, południowo-zachodnią część gminy Kunice, całą gminę Krotoszyce i Legnickie Pole oraz obręb wsi Janowice i Usza w gminie Ruja leżących w obrębie Niziny Śląskiej. Jest to region równin, wysoczyzn, wzgórz i pogórzy. Występują tu przeważnie gleby kompleksów pszennych. Występują tu gleby wytworzone na utworach pyłowych, na których powstały gleby brunatne i pseudobielicowe. Nieduże powierzchnie zajmują mady i czarne ziemie. Gleby te są w dobrej kulturze, w związku z tym uzyskiwanie wyższych plonów wymaga zastosowania specjalistycznego sprzętu dostosowanego do poszczególnych gleb. Użytki zielone zajmują tu powierzchnię ponad 10% UR.

Region Lubiński

Jego południową część stanowi gmina Prochowice i Ruja oraz północno wschodnia część gminy Kunice. Występują tu gleby kompleksów pszennej dobrej oraz żytnej bardzo dobrej. Region ten niewiele różni się od regionu podgórskiego, który wydzielono ze względów na różnice w pochodzeniu geologicznych i zwięzłości gleb. Ilość użytków zielonych jest tu mała i wynosi około 10% UR.

Region Przyodrzanski

Jest to region doliny Odry. Występują tu gleby kompleksów pszennej dobrej oraz zbożowo pastwiny mocnej i zbożowo pastwiny słabej. Obejmuje on dolinę część Odry w gminie Prochowice. Są to mady ciężkie przeważnie głębokie na piaskach lub całkowite. Są to gleby ciężkie do uprawy, zlewne, dają jednak wysokie plony roślin pastwiny, a w latach o korzystnym rozkładzie opadów – również zbóż i okopowych. Charakterystyczne dla regionu jest dość duża ilość użytków zielonych wynosząca ponad 25% UR.⁶³

Monitoring chemizmu gleb ornych⁶⁴

Gatunek gleby, który wynika z jej składu granulometrycznego, ma istotne znaczenie dla wielu fizycznych i chemicznych właściwości gleb, w tym odczynu, naturalnej zawartości zanieczyszczeń w glebie oraz pojemności sorpcyjnej gleb, wpływającej bezpośrednio na procesy migracji zanieczyszczeń w środowisku.

Program „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski” stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Realizowany od 1995 r. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju. Kolejna, piąta tura Monitoringu przypadła na lata 2015-2017 i podobnie jak w poprzednich latach była realizowana przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego

⁶³ Źródło: Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Legnickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025

⁶⁴ Źródło: https://www.gios.gov.pl/chemizm_gleb/ [data dostępu: 6.02.2026 r.]

Inspektoratu Ochrony Środowiska. Środki na realizację programu Monitoringu pochodzą z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Baza danych gromadzonych od 1995 r. w ramach programu „Monitoring chemizmu gleb ornych Polski” pozwala na określenie stanu jakości gleb, ocenę kierunków jej zmian oraz identyfikację potencjalnych zagrożeń dla funkcji gleb użytkowanych rolniczo, wpisując się w potrzeby działań określonych w Strategii Ochrony Gleb (COM 231, 2006). Do zagrożeń tych należą m.in. ubytek materii organicznej, zanieczyszczenie gleb i zasolenie. Wyniki badań prowadzonych w latach 1995-2020 pozwalają na ocenę jakości gleb i stanu ich zanieczyszczenia w 25 - letniej perspektywie czasowej, w zależności od czynników antropogenicznych, takich jak regionalne zróżnicowanie produkcji rolniczej, jej intensyfikacja, oddziaływanie przemysłu, transportu i urbanizacji, oraz warunków środowiskowych, decydujących o przebiegu procesów glebowych.

W powiecie legnickim zlokalizowany jest punkt monitoringu krajowego gleb (Monitoring chemizmu gleb ornych Polski) w m. Biała (gm. Chojnów).

Kompleks: 2

Typ: B (gleby brunatne właściwe)

Klasa bonitacyjna: IIIa

Gatunek gleby wg BN-78/9180-11: pług (pył gliniasty)

Gatunek gleby wg PTG 2008: pyg (pył gliniasty)

Wyniki badań dostępne są pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/gios/monitoring-jakosci-gleby-i-ziemi>.

OCENA STOPNIA ZANIECZYSZCZENIA GLEB ARSENIEM - teren w otoczeniu Huty Miedzi „Legnica” w Legnicy (miasto Legnica, powiat legnicki)

Wieloletnie badania gleb, prowadzone w ramach PMŚ na terenach bezpośrednio zagrożonych zanieczyszczeniami w województwie dolnośląskim wskazują na przekroczenia dopuszczalnych wartości metali ciężkich, a szczególnie cynku, ołowiu, kadmu i miedzi. W niektórych rejonach województwa przekroczone są dopuszczalne zawartości arsenu.

Źródłami zanieczyszczenia środowiska arsenem jest: górnictwo, hutnictwo metali nieżelaznych (Cu, Ni), przemysł chemiczny oparty na surowcach mineralnych siarki i fosforu, spalanie węgla i paliw płynnych oraz nawozy azotowe i fosforowe.

Wieloletni monitoring jakości powietrza, prowadzony w ramach PMŚ na terenie województwa dolnośląskiego wykazuje występowanie wysokich stężeń arsenu oznaczanego w pyłe zawieszonym PM10 w rejonie oddziaływania KGHM „Polska Miedź” S.A.

Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim w 2024 r., wykonana przez GIOŚ, wykazała przekroczenia poziomu docelowego arsenu w powietrzu na terenie: miasta Legnica, powiatu legnickiego (Krotoszyce, Legnickie Pole, Miłkowice), powiatu złotoryjskiego (Złotoryja – gm. wiejska) oraz powiatu głogowskiego (m. Głogów, gm. wiejska Głogów, Jerzmanowa, Kotła, Żukowice).

Huta Miedzi „Legnica” w Legnicy funkcjonuje w strukturze organizacyjnej KGHM „Polska Miedź” S.A. w Lubinie i jest jednym z jego oddziałów. Usytuowana jest na obrzeżach miasta Legnica w odległości 3,5 km do 5,0 km w kierunku południowo-zachodnim od centrum miasta.

Huta Miedzi „Legnica” została utworzona w 1951 r. jako Legnickie Zakłady Metalurgiczne, a produkcję rozpoczęła 24 grudnia 1953 r. Pierwszy spust miedzi pochodził z rud tzw. Starego Zagłębia Miedziowego. W 1959 r. zakład przyjął obecną nazwę, a po odkryciu nowych złóż i uruchomieniu kopalń Lubin i Polkowice zwiększono zdolności produkcyjne do 60 tys. ton rocznie.

Od 1970 r. huta funkcjonuje w strukturach Kombinatu Górniczo-Hutniczego Miedzi i jest systematycznie modernizowana, szczególnie w zakresie ochrony środowiska. Produkuje miedź elektrolityczną (katody) oraz ołów rafinowany w oparciu o procesy hutnicze i elektrochemiczne przetwarzania koncentratu miedzi.

Z procesu produkcji miedzi gazy i pyły wprowadzane są do powietrza w sposób zorganizowany przez 42 emitery. Emisja ta jest przez Hutę ewidencjonowana. Poza tą emisją Huta ewidencjonuje wyłącznie emisję niezorganizowaną kwasu siarkowego z hali wanien (elektrorefinacji) oraz z hali odmiedziowania elektrolitu, poprzez wentylację grawitacyjną. Inna emisja pyłów i gazów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany (m.in. powstającą podczas operacji związanych z załadunkiem konwertorów, pieców anodowych, opróżnianiem tych pieców, transportem żużli oraz przygotowaniem wsadu do pieców szybowych od rozładunku koncentratów do załadunku pieców) nie jest ewidencjonowana.

Rodzaje wprowadzonych do powietrza pyłów i gazów z całego procesu produkcji i miedzi oraz poszczególnych źródeł (emitorów i operacji technologicznych) to: SO₂, NO₂, CO, F, HCl, CS₂, H₂SO₄, H₂S, AsH₃, B(a)P, benzen, Hg, pyły, Pb, Cd, Cu, As, Ni, Cr, Zn.

Badania prowadzono łącznie w 8 punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w rejonie oddziaływania Huty Miedzi „Legnica” na terenie: ogrodów działkowych i pól uprawnych. Rozmieszczenie punktów przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 40. Lokalizacja punktów kontrolno-pomiarowych poboru próbek gleb na terenie wokół HM „LEGNICA”

źródło: Badania monitoringowe gleb w województwie dolnośląskim w 2024 r.

W poniższej tabeli zestawiono lokalizację punktów kontrolno-pomiarowych wraz z krótką charakterystyką.

Tabela 37. Lokalizację punktów kontrolno-pomiarowych wraz z krótką charakterystyką

Nr punktu	Poziom pobrania	Rodzaj użytku	Uziarnienie gleb	Lokalizacja	Współrzędne geograficzne
1.	0-0,25 m	pole uprawne	glina ciężka pylasta	m. Legnica, ul. Żniwna, dz. nr 42/9, obręb Ludwikowo, gmina Legnica, powiat legnicki	N 51,17991, E 16,14877
2.	0-0,25 m	ogród działkowy	glina średnia pylasta	m. Legnica, ul. Mostowa, ROD "Wyzwolenie", dz. nr 7/1, obręb Rybaki, gmina Legnica, powiat legnicki	N 51,18885, E 16,15748
3.	0-0,25 m	pole uprawne	glina lekka pylasta	m. Legnica, w okolicy m. Smokowice, dz. nr 31/3, obręb Smokowice, gmina Legnica, powiat legnicki	N 51,11039, E 16,11116
4.	0-0,25 m	pole uprawne	glina ciężka pylasta	m. Prostynia, dz. nr 30, obręb Prostynia, gmina Krotoszyce, powiat legnicki	N 51,16108, E 16,11862
5.	0-0,25 m	pole uprawne	pył ilasty	okolice wsi Szymanowice, dz. nr 112/64, obręb Szymanowice, gmina Krotoszyce, powiat legnicki	N 51,17735, E 16,09498
6.	0-0,25 m	pole uprawne	pył ilasty	okolice wsi Leśniki, dz. nr 101/7, obręb Pawłowice Małe, gmina Krotoszyce, powiat legnicki	N 51,18837, E 16,09075
7.	0-0,25 m	pole uprawne	pył gliniasty	okolice wsi Jasków, dz. nr 1, obręb Jasków, gmina Krotoszyce, powiat legnicki	N 51,19629, E 16,09428
8.	0-0,25 m	ogród działkowy	glina piaszczysta pylasta	m. Legnica, ul. Kilińskiego, ROD "Tadeusza Kościuszki", dz. nr 12/5, obręb Ogrody, gmina Legnica, powiat legnicki	N 51,19979, E 16,13609

źródło: Badania monitoringowe gleb w województwie dolnośląskim w 2024 r.

Próbki nr 2, 6 i 8 pobrane w otoczeniu Huty charakteryzowały się odczynem obojętnym (pH 6,6 - 7,2), a pozostałe próbki charakteryzowały się odczynem lekko kwaśnym (pH 5,6-6,5).

Zawartość węgla organicznego wahała się od 1,16% (punkt nr 3) do 2,25% (punkt nr 2).

W pobranych próbkach gleb stwierdzono przekroczenie zawartości dopuszczalnej miedzi w punktach pomiarowych nr 1 i 2 w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016, poz.1395).

Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości cynku, ołowiu, kadmu, chromu, niklu, rtęci i arsenu.

Stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej zawartości benzo(a)pirenu w punkcie nr 2 i 8.

Zawartość siarki siarczanowej w skali IUNG była niska (I stopień) we wszystkich punktach pomiarowych z wyjątkiem punktu nr 2, gdzie stwierdzono jej zawartość podwyższoną antropogenicznie (IV stopień).

Użytkowanie powierzchni ziemi

Podział terenu powiatu legnickiego według kierunków wykorzystania przedstawiono w poniższej tabeli. Grunty rolne stanowią ok. 76% powierzchni powiatu.

Tabela 38. Użytkowanie powierzchni ziemi na terenie powiatu legnickiego

				Wartość [ha]
1. Grunty rolne	Użytki rolne	grunty orne	R	44 470
		łąki trwałe	Ł	4 142
		pastwiska trwałe	Ps	3 340
		sady	S	240
		grunty rolne zabudowane	Br	1 534
		grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	Lzr	540
		grunty pod stawami	Wsr	1 058
		grunty pod rowami	W	533
	Nieużytki			N
Razem				56 280
2. Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	las		Ls	11 925
	grunty zadrzewione i zakrzewione		Lz	169
	grunty pod rowami		W	0
	Razem			12 094
3. Grunty zabudowane i zurbanizowane	tereny mieszkaniowe		B	493
	tereny przemysłowe		Ba	548
	inne tereny zabudowane		Bi	230
	zurbanizowane tereny niezabud. lub w trakcie zabudowy		Bp	82
	tereny rekreacyjno-wypoczynkowe		Bz	181
	użytki kopalne		K	212
	Tereny komunikacyjne	drogi	dr	2 912
		tereny kolejowe	Tk	410
		inne tereny komunikacyjne	Ti	1
		grunty przezn. pod budowę dróg pub. lub linii kolejowych	Tp	3
Razem				5 072
4. Grunty pod wodami	morskimi wewnętrznymi		Wm	0
	powierzchniowymi płynącymi		Wp	530
	powierzchniowymi stojącymi		Ws	315
	Razem			845
5. Tereny różne			Tr	111

źródło: <https://www.geoportal.gov.pl/pl/aplikacje/geoportal-krajowy/> [data dostępu: 8.04.2026 r.]

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82), osoba powodująca utratę albo ograniczenie wartości użytkowej gruntów jest obowiązana do ich rekultywacji na własny koszt. Właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych jest starosta, natomiast leśnych – dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, z wyjątkiem obszarów parków narodowych, gdzie właściwym jest dyrektor parku. Rekultywację i zagospodarowanie gruntów planuje się, projektuje i realizuje na wszystkich etapach działalności przemysłowej.

W poniższej tabeli zestawiono grunty zrehabilitowane na terenie powiatu (na podstawie sprawozdania z realizacji przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, rekultywacji i zagospodarowania gruntów oraz zasobów i eksploatacji złóż torfów).

Tabela 39. Grunty zrehabilitowane na terenie powiatu (na podstawie sprawozdania z realizacji przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, rekultywacji i zagospodarowania gruntów oraz zasobów i eksploatacji złóż torfów)

Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość [ha]				
		2021	2022	2023	2024	2025
Grunty wymagające rekultywacji						
Ogółem	ha	201,62	121,32	126,19	148,80	163,07
Zdewastowane	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zdegradowane	ha	201,62	121,32	126,19	148,80	163,07
Grunty w ciągu roku						
Zrehabilitowane	ha	2,54	83,88	0,00	0,00	2,18
Zagospodarowane	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
W tym na cele						
Rolne	ha	2,54	83,88	0,00	0,00	0,00
Leśne	ha	0,00	0,00	0,00	0,00	2,18

źródło: Starostwo Powiatowe w Legnicy

Historyczne zanieczyszczenia środowiska

Zgodnie z art. 101a ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo ochrony środowiska zanieczyszczenie powierzchni ziemi ocenia się na podstawie przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub w ziemi. Dopuszczalna zawartość w glebie i w ziemi substancji powodującej ryzyko oznacza zawartość, poniżej której żadna z funkcji pełnionych przez powierzchnię ziemi nie jest znacząco naruszona, z uwzględnieniem wpływu tej substancji na zdrowie ludzi i stan środowiska. Funkcję pełnioną przez powierzchnię ziemi ocenia się na podstawie jej faktycznego zagospodarowania i wykorzystania, chyba że inna funkcja wynika z planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do zanieczyszczenia powierzchni ziemi, wg stanu na dzień 25 lutego 2026 r., w rejestrze bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, o którym mowa w art. 26a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187) figuruje działka o nr ewid. 267/2 obręb 3, gmina Chojnów. Status postępowania: zakończone postępowanie administracyjne.⁶⁵

Natomiast w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o którym mowa w art. 101c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647), figurują następujące tereny:

- działki o nr ewid. 466/39, 466/40, 466/41 obręb Miłkowice, gmina Miłkowice. Teren posiada status: teren, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi,
- działka o nr ewid. 466/20 obręb Miłkowice, gmina Miłkowice. Teren posiada status: teren, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi,
- działka o nr ewid. 499/54 obręb Spalona, gmina Kunice. Teren posiada status: teren, na którym zakończono remediację,
- działki o nr ewid. 25/2, 26/2, 28/3, 29/12, 30/4, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40/9 obręb Białka, gmina Krotoszyce, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 105/7, 105/3 obręb Pawłowice Małe, gmina Krotoszyce, 10/1, 10/2, 11/1, 14/2, 15, 16/1, 16/2 obręb Białka, gmina Miasto Legnica, 11/5, 11/6, 11/7, 11/3, 11/4, 11/8, 13/5, 13/4 obręb Pawłowice, gmina Miasto Legnica, 1/2, 5, 48/3, 6 obręb Smokowice, gmina Miasto Legnica (była strefa ochronna zakładu Huta Miedzi „Legnica”). Teren posiada status: teren, na którym występuje historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi w trakcie remediacji.⁶⁶

Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi

Ruchy masowe ziemi są jednymi z najbardziej rozpowszechnionych zjawisk powodujących katastrofy naturalne. Obejmują one różne procesy i zjawiska, których wspólną cechą jest niszczenie struktury skał i gruntu objawiające się jego wyraźnym przemieszczeniem i deformacją pod wpływem siły ciężkości. Ze względu na charakter i tempo procesu wyróżnia się zjawiska: osuwania, spełzowania, odpadania, osiadania i ześlizgiwania się skał. Szybkość osuwania się ziemi jest różna i wynosi od kilku centymetrów do kilku metrów na sekundę. Osuwanie następuje nagle i niespodziewanie, albo jest poprzedzone pewnymi objawami, jak rysy, pęknięcia i szczeliny, otwierające się na granicy obszaru oderwania. Ze względu na wielkość wyróżnia się osuwiska małe, o powierzchni do 1 ha lub duże - powyżej 100 ha, a ze względu na jego głębokość (od powierzchni osuwiska do jego powierzchni odkłucia) płytkie - do 5 m, lub bardzo głębokie, dochodzące do kilkudziesięciu metrów miąższości. Częstym zjawiskiem jest odnawianie się osuwisk na tych samych obszarach.⁶⁷

W Polsce do głównych przyczyn powstawania osuwisk należą:

- budowa geologiczna i rzeźba terenu,
- opady atmosferyczne,
- działalność człowieka.

Zgodnie z System Oslony Przeciwośuwiskowej SOPO na terenie powiatu legnickiego nie występują osuwiska oraz tereny zagrożone osuwiskami.

⁶⁵ RDOŚ we Wrocławiu

⁶⁶ RDOŚ we Wrocławiu

⁶⁷ Źródło: <https://www.gov.pl/web/klimat/osuwiska>

6.9. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

6.9.1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi

Obecnie obowiązuje Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. przyjęty Uchwałą Nr 5995/VI/22 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 10 października 2022 r.

Zgodnie z ustawą o odpadach, plany gospodarki odpadami sporządza się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania w kraju zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

Zgodnie z ustawowo przyjętą hierarchią sposobów postępowania z odpadami, zapobieganie ich powstaniu jest najlepszą praktyką zmierzającą do minimalizacji niekorzystnego oddziaływania odpadów na środowisko i zdrowie ludzi, a co za tym idzie do zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Zapobieganie powstawaniu odpadów to zastosowanie odpowiednich środków, nim dana substancja, materiał lub produkt staną się odpadem, zatem powinno być ono ukierunkowane na kompleksową poprawę działalności gospodarczej, uwzględniającą efekty ekologiczne, ekonomiczne oraz społeczne.

Na terenie powiatu legnickiego nie funkcjonują instalacje komunalne.

6.9.2. Odpady wytwarzane na terenie powiatu legnickiego

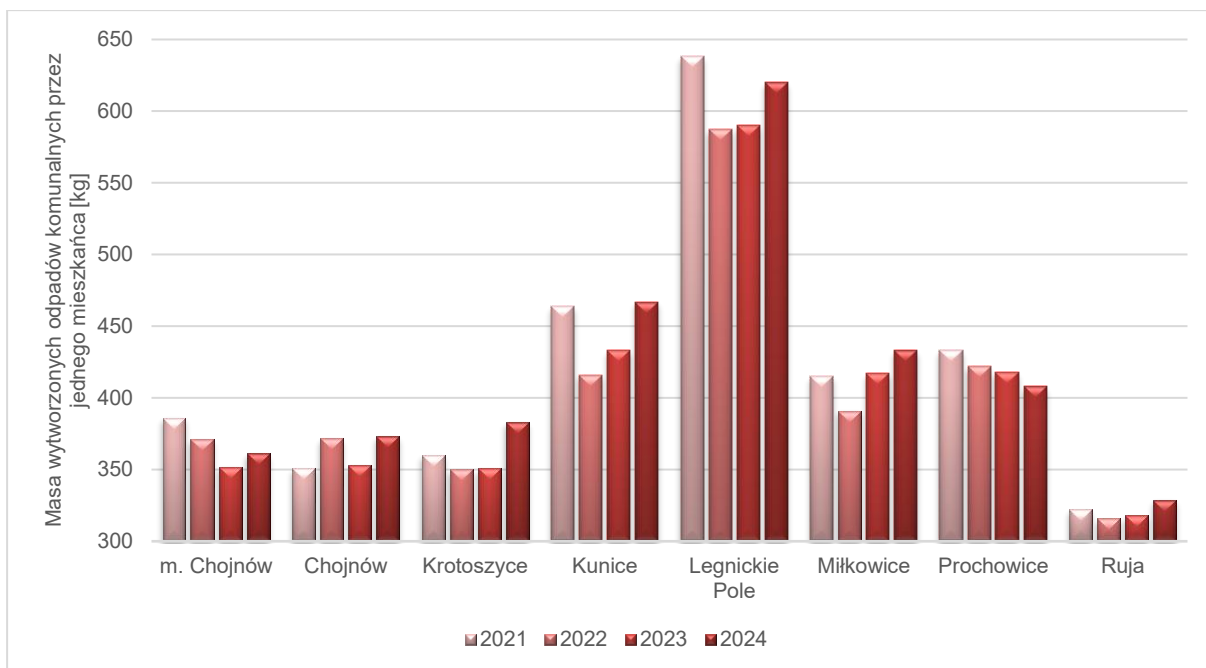
Odpady komunalne

Odpady komunalne na terenie powiatu legnickiego powstają głównie w gospodarstwach domowych, ale również na terenach nieruchomości niezamieszkałych, jak: obiekty użyteczności publicznej (ośrodki zdrowia, szkoły) oraz infrastruktury (handel, obiekty turystyczne, usługi). Są to także odpady z terenów otwartych, takie jak: odpady z koszy ulicznych, zmiotki, odpady z placów targowych. Odpady komunalne z terenu powiatu odbierane są w postaci nieselektywnej (zmieszanej) oraz selektywnej.

Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie powiatu legnickiego przedstawiała się następująco:

- w 2021 r. 420 kg;
- w 2022 r. 403 kg;
- w 2023 r. 402 kg;
- w 2024 r. 419 kg.

Szczegółowe dane dot. gmin przedstawiono na poniższym wykresie.



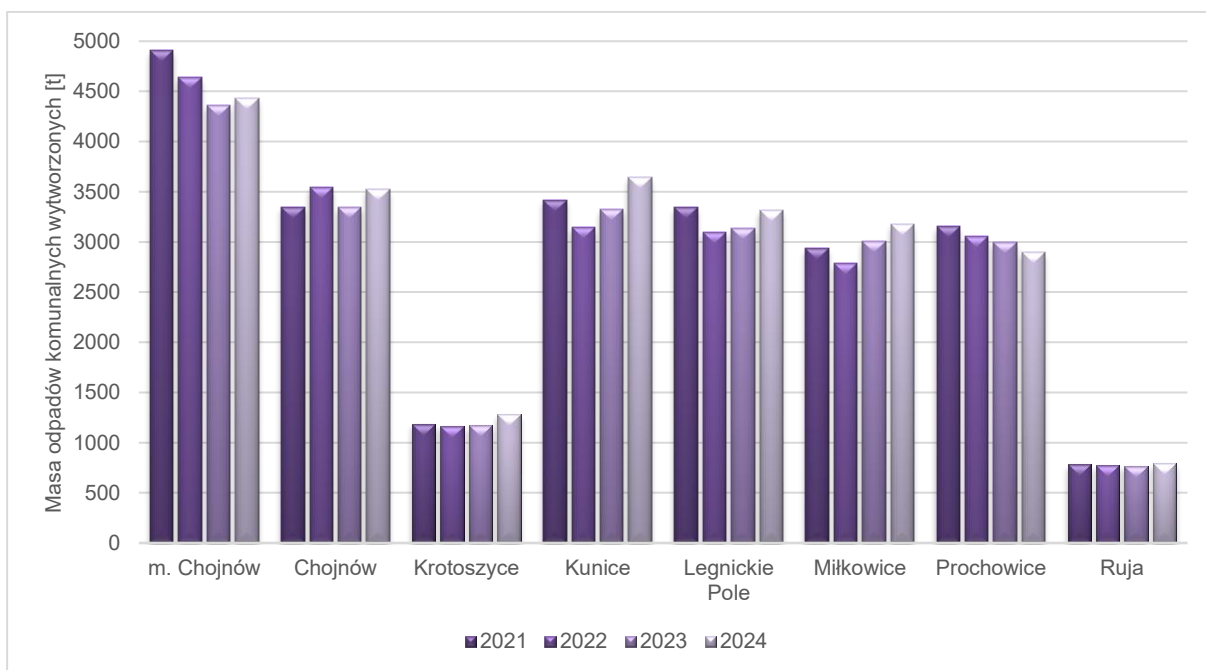
Rysunek 41. Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca [kg] w latach 2021-2024

źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Masa odpadów komunalnych wytworzonych na terenie powiatu legnickiego przedstawiała się następująco:

- w 2021 r. 23 083,22 t;
- w 2022 r. 22 197,55 t;
- w 2023 r. 22 105,22 t;
- w 2024 r. 23 054,7 t.

Szczegółowe dane dot. gmin przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 42. Masa wytworzonych odpadów komunalnych w latach 2021-2024

źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Analiza przestrzenna wskazuje na istotne zróżnicowanie ilości wytwarzanych odpadów pomiędzy gminami. Najwyższe wartości odnotowywane są w gminach o większej liczbie mieszkańców i intensywniejszym zagospodarowaniu (m.in. Kunice, Legnickie Pole, miasto Chojnów), natomiast najniższe w gminach o charakterze bardziej wiejskim (np. Ruja, Krotoszyce).

Masę odpadów zebranych selektywnie z podziałem na frakcje w latach 2021-2024 z terenu powiatu legnickiego przedstawiono w poniższej tabeli.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Tabela 40. Masa odpadów zebranych selektywnie [t] w latach 2021-2024 z terenu powiatu legnickiego

Grupa	Podgrupa	Źródło ⁶⁸	Jednostka miary	2021	2022	2023	2024
Odpady zebrane selektywnie w ciągu roku	ogółem	ogółem	t	10 497,32	9 946,48	10 335,69	10 812,98
		z gospodarstw domowych	t	10 269,82	9 735,81	10 099,37	10 583,43
		z innych źródeł	t	227,5	210,67	236,32	229,55
	papier i tektura	ogółem	t	686,22	591,86	612,27	676,87
		z gospodarstw domowych	t	659,32	554,8	575,24	638,86
		z innych źródeł	t	26,9	37,06	37,03	38,01
	szkło	ogółem	t	1 289,32	1 146,63	1 087,33	1 191,16
		z gospodarstw domowych	t	1 272,46	1 128,84	1 070,13	1 173,52
		z innych źródeł	t	16,86	17,79	17,2	17,64
	tworzywa sztuczne	ogółem	t	831,54	242,22	278,02	356,97
		z gospodarstw domowych	t	807,85	211,35	237,13	320,44
		z innych źródeł	t	23,69	30,87	40,89	36,53
	metale	ogółem	t	68,13	71,71	73,35	80,2
		z gospodarstw domowych	t	57,72	56,18	66,01	71,56
		z innych źródeł	t	10,41	15,53	7,34	8,64
	tekstylia	ogółem	t	18,02	16,54	15,98	23,04
		z gospodarstw domowych	t	18,02	16,54	15,98	23,04
	niebezpieczne	ogółem	t	0,39	0,36	0,36	0,61
		z gospodarstw domowych	t	0,39	0,36	0,36	0,61
	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne razem	ogółem	t	82,57	76,55	78,93	112,1
		z gospodarstw domowych	t	82,57	76,55	78,93	112,1
	wielkogabarytowe	ogółem	t	595,44	281,18	297	449,22
		z gospodarstw domowych	t	592,74	274,44	276,36	436,68

⁶⁸ Z innych źródeł tzn. usług komunalnych, handlu, małego biznesu, biur i instytucji

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Grupa	Podgrupa	Źródło ⁶⁸	Jednostka miary	2021	2022	2023	2024
	biodegradowalne	z innych źródeł	t	2,7	6,74	20,64	12,54
		ogółem	t	4 714,62	4 671,82	5 129,8	4 944,78
		z gospodarstw domowych	t	4 618,54	4 622,1	5 075,62	4 883,42
		z innych źródeł	t	96,08	49,72	54,18	61,36
	baterie i akumulatory razem	ogółem	t	0,33	0,07	0,07	0,39
		z gospodarstw domowych	t	0,33	0,07	0,07	0,36
		z innych źródeł	t	0	0	0	0,03
	zmieszane odpady opakowaniowe	ogółem	t	1 621,78	2 363,72	2 316,62	2 579,53
		z gospodarstw domowych	t	1 570,92	2 310,76	2 257,58	2 524,73
		z innych źródeł	t	50,86	52,96	59,04	54,8
	pozostałe	ogółem	t	588,96	483,82	445,96	398,11
		z gospodarstw domowych	t	588,96	483,82	445,96	398,11
	zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne - niebezpieczne	ogółem	t	31,89	48,11	43,46	52,93
		z gospodarstw domowych	t	31,89	48,11	43,46	52,93

źródło: GUS [data dostępu: 09.04.2026 r.]

Tabela 41. Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku w latach 2021-2024 z terenu powiatu legnickiego

	Jednostka	2021	2022	2023	2024
ogółem	t	12 585,9	12 251,07	11 769,53	12 241,72
ogółem na 1 mieszkańca	kg	229	222,7	214	222,3
z gospodarstw domowych	t	9 998,18	9 752,16	9 428,25	9 753,04
odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca	kg	181,9	177,2	171,5	177,1
jednostki odbierające odpady w badanym roku wg obszaru działalności	szt.	6	5	5	6
z innych źródeł (usług komunalnych, handlu, małego biznesu, biur i instytucji)	t	2 587,72	2 498,91	2 341,28	2 488,68

źródło: GUS [data dostępu: 09.04.2026 r.]

Analiza danych dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi w powiecie legnickim wskazuje, że system funkcjonuje stabilnie, jednak wymaga dalszych działań w kierunku zwiększenia efektywności selektywnej zbiórki oraz ograniczenia ilości odpadów zmieszanych.

W latach 2021–2024:

- obserwuje się wzrost ilości odpadów zbieranych selektywnie,
- jednocześnie ilość odpadów zmieszanych pozostaje na wysokim i stosunkowo stabilnym poziomie,
- wskaźnik odpadów zmieszanych na mieszkańca wykazuje niewielkie wahania, bez wyraźnej tendencji spadkowej.

Struktura odpadów selektywnie zbieranych wskazuje, że:

- dominującą frakcją stanowią odpady biodegradowalne,
- znaczący udział mają także odpady opakowaniowe (w tym zmieszane odpady opakowaniowe) oraz szkło,
- widoczny jest wzrost ilości zbieranych tworzyw sztucznych oraz odpadów wielkogabarytowych,
- niewielki udział mają odpady niebezpieczne i baterie, co może wskazywać na niedostateczną selektywną zbiórkę tych frakcji.

Gospodarka odpadami w powiecie legnickim charakteryzuje się rosnącą ilością odpadów zbieranych selektywnie, jednak nadal utrzymuje się wysoki udział odpadów zmieszanych.

Poziomy recyklingu

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 733) gminy powiatu legnickiego były zobowiązane do osiągnięcia poziomów określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. 2016 r. poz. 2167)⁶⁹.

Zgodnie z ówczesnym rozporządzeniem:

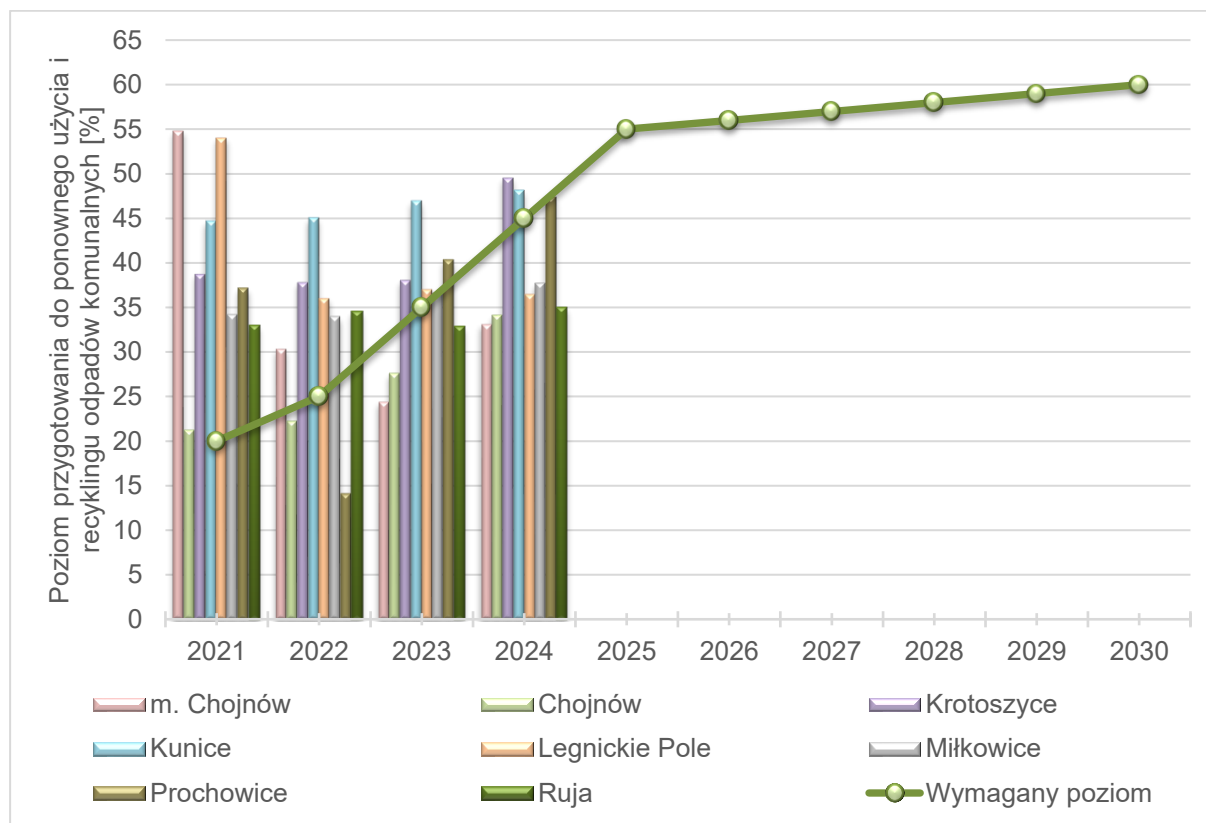
- poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła przewidziany dla 2020 r. wynosił 50%;
- poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych przewidziany dla 2020 r. wynosił 70%.

Dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów nałożyła na kraje członkowskie konieczność do osiągnięcia poziomu ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Dla Polski od wyznaczonych terminów została wprowadzona 4-letnia derogacja. Poziomy na poszczególne lata oraz sposób ich obliczania były określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (Dz.U. 2017 r. poz. 2412). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania w 2020 r. wynosił 35%.

⁶⁹ Rozporządzenie uchylone Ustawą z dnia 17 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 r. poz. 2361)

Zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021 poz. 1648 ze zm.) od roku 2021, gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Na poniższym wykresie przedstawiono osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dla gmin powiatu legnickiego w latach 2021-2024 oraz wymagane do 2030 r.



Rysunek 43. Osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dla gmin powiatu legnickiego w latach 2021-2024 oraz wymagane do 2030 r.

źródło: Roczne analizy gospodarowania odpadami komunalnymi gmin powiatu legnickiego za lata 2021-2024, Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021 poz. 1648 ze zm.)

Nie wszystkie Gminy powiatu legnickiego osiągnęły odpowiednie poziomy recyklingu.

Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)

Na terenie powiatu legnickiego funkcjonują Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) dostępne dla mieszkańców gmin objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Znajdują się one w:

- ul. Kraszewskiego 1, 59-225 Chojnów (m. Chojnów);
- ul. Fabryczna 1, 59-225 Chojnów (gm. Chojnów);
- Ul. Gwarna 6, 59-223 Krotoszyce (gm. Krotoszyce);
- ul. Legnicka 11B (dz. nr ewid 521/4 obręb Grzybiany) Ziemnice (gm. Kunice);
- ul. Wojska Polskiego (dz. nr ewid 327/12), 59-222 Miłkowice (gm. Miłkowice);
- ul. Jagiellońska, 59-230 Prochowice (gm. Prochowice);
- Ruja 75 (dz. nr ewid 303/14 obręb Ruja), Ruja 59-243 (gm. Ruja).

Na terenie gminy Legnice Pole nie funkcjonuje PSZOK, Gmina organizuje mobilne punkty selektywnej zbiórki odpadów.

Dziki wysypiska

Pod pojęciem likwidacji dzikich wysypisk rozumie się czynności związane z usunięciem wskazanego miejsca zalegania odpadów komunalnych, gruzu i odpadów poremontowych, odpadów wielkogabarytowych, odpadów zielonych czy odpadów stanowiących pozostałości po sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W myśl art. 3 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r., poz. 733) – likwidacją dzikich wysypisk zajmuje się gmina.

Dane dotyczące dzikich wysypisk z ostatnich lat zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 42. Dzikie wysypiska na terenie powiatu legnickiego

Dzikie wysypiska - podgrupa	Jednostka	2021	2022	2023	2024
powierzchnia istniejących - stan w dniu 31 grudnia	m ²	5 726	5 234	18 136	17 461
istniejące - stan w dniu 31 grudnia	szt.	21	21	21	19
zlikwidowane - w ciągu roku	szt.	14	8	9	13
odpady komunalne zebrane podczas likwidacji dzikich wysypisk - w ciągu roku	t	60,5	13,3	20,9	1 114,4

źródło: GUS [data dostępu: 09.04.2026 r.]

Odpady przemysłowe

Odpady przemysłowe to nieodnawialne odpady (stałe lub ciekłe) pochodzące z przemysłu, spalane bezpośrednio w celu wytworzenia energii elektrycznej i/lub ciepła. Odnawialne odpady pochodzące z przemysłu są zaliczane do biomasy stałej, biogazu lub biopaliw ciekłych.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie ilości odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu legnickiego w latach 2021–2024, z uwzględnieniem sposobów ich zagospodarowania, w tym odzysku, przekazania innym odbiorcom oraz magazynowania. Dodatkowo zaprezentowano wskaźnik udziału odpadów poddanych odzyskowi w stosunku do ogólnej ilości odpadów wytworzonych w analizowanym okresie.

Tabela 43. Zestawienie ilości odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu legnickiego w latach 2021-2024

		Jednostka	2021	2022	2023	2024
Odpady - wskaźniki	udział odpadów poddanych odzyskowi w ilości odpadów wytworzonych w ciągu roku	%	87,6	84,6	70,0	89,5
Odpady wytworzone w ciągu roku	ogółem	tys. t	81,4	71,6	65,3	50,6
	poddane odzyskowi razem	tys. t	71,3	60,6	45,7	45,3
	poddane odzyskowi - w inny sposób	tys. t	5,4	5,6	4,9	6,0
	przekazane innym odbiorcom	tys. t	10,1	10,9	19,6	5,3
	magazynowane czasowo	tys. t	0,0	0,1	0,0	0,0

źródło: GUS [data dostępu: 10.04.2026 r.]

Na podstawie przedstawionych danych dotyczących gospodarki odpadami przemysłowymi w powiecie legnickim w latach 2021–2024 można stwierdzić, że obserwowany jest spadek ilości wytwarzanych odpadów, z poziomu 81,4 tys. Mg w 2021 r. do 50,6 tys. Mg w 2024 r. Jednocześnie widoczne są wahania w zakresie sposobów ich zagospodarowania.

Udział odpadów poddanych odzyskowi, mimo początkowego spadku w latach 2021–2023, w 2024 r. znacząco wzrósł do poziomu 89,5%, co należy ocenić pozytywnie z punktu widzenia efektywności gospodarowania odpadami oraz realizacji zasad gospodarki o obiegu zamkniętym. Jednocześnie ograniczeniu uległa ilość odpadów przekazywanych innym odbiorcom oraz magazynowanych czasowo.

Decyzja Marszałka Województwa Dolnośląskiego udzieliła zezwolenia na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie Zakładu Recyklingu Materiałowego w Koskowicach położonego na działkach o nr ewidencyjnych: 174/26, 174/28 i 174/29, obręb Koskowice, gmina Legnickie Pole, powiat legnicki, województwo dolnośląskie.⁷⁰

Obecnie na terenie powiatu legnickiego obowiązują decyzje wydane przez Starostę Legnickiego:

- pozwolenie na wytwarzanie odpadów - 16 decyzji;
- zezwolenia na zbieranie odpadów - 8 decyzji;
- zezwolenia na przetwarzanie odpadów - 6 decyzji;
- zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów - 1 decyzja.

Odpady w postaci wyrobów zawierających azbest

Programy usuwania odpadów zawierających azbest z terenu gmin powiatu legnickiego zostały opracowane i wdrożone ze względu na narastający problem bezpiecznego dla środowiska i kosztownego procesu unieszkodliwiania tych niebezpiecznych odpadów. Funkcjonowanie programów otwiera drogę do starania się o dofinansowanie działań związanych z demontażem, transportem i składowaniem (unieszkodliwieniem) wyrobów azbestowych dzięki m.in. temu, że wraz z aktualną inwentaryzacją szacuje koszty stopniowego usuwania wyrobów azbestowych.

Celem każdego programu jest bezpieczne usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest z obszaru gmin powiatu legnickiego. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację zadań określonych w Programach, takich jak:

- Zwiększenie zakresu wiedzy mieszkańców na temat azbestu, jego bezpiecznego użytkowania i usuwania (likwidacja przyzwolenia społecznego na nielegalne zachowania związane z azbestem – nieuprawniony demontaż i wyrzucanie eternitu m.in. do lasów);
- Stworzenie właściwych warunków do wdrożenia obowiązujących przepisów prawnych oraz dobrych praktyk związanych z wyrobami azbestowymi;
- Stworzenie mechanizmów zapewniających mieszkańcom pomoc finansową podczas usuwania i unieszkodliwiania wyrobów azbestowych w całym okresie działania programu;
- Skuteczny monitoring powstawania odpadów azbestowych i gospodarki nimi;
- Stworzenie systemu dotowania usuwania azbestu.

⁷⁰ Źródło: https://atmo.dolnyslask.pl/index.php?dataod=2006-01-01&datado=2026-04-09&cb10=1&cb11=1&cball=on&nazwa=&miasto=&nip=&regon=&woj=02&pow=0209&gmi=&wojdoc=&rodzajdokumentu=113&tematdokumentu=&zakres=&nrdok=&znaksprawy=&_token=24f32b0376cd46635e062711ca221310&search=1&iloscnastronie=5

Materiały zawierające azbest występują przede wszystkim jako pokrycia dachowe na budynkach mieszkalnych i budynkach gospodarczych (stodoły, wiaty, garaże, altany) oraz w rurach i złączach azbestowo-cementowych. Wyroby zawierające azbest składowane są także na posesjach mieszkańców i działkach gruntowych.

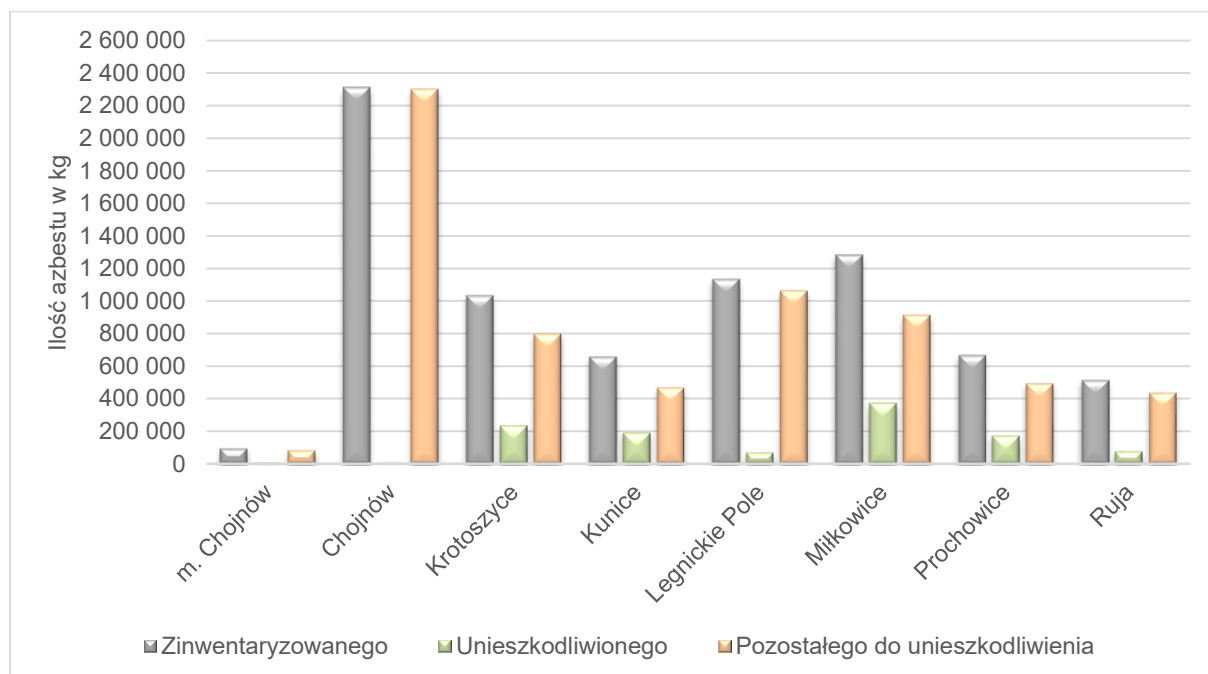
Ilości wyrobów zawierających azbest zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 44. Ilość azbestu zinwentaryzowanego, unieszkodliwionego oraz pozostałego do unieszkodliwienia na terenie gmin powiatu legnickiego

Jednostka terytorialna	Ilość azbestu [kg]		
	Zinwentaryzowanego	Unieszkodliwionego	Pozostałego do unieszkodliwienia
m. Chojnów	96 929	10 683	86 246
Chojnów	2 313 240	8 503	2 304 737
Krotoszyce	1 036 044	233 411	802 633
Kunice	660 635	189 627	471 008
Legnickie Pole	1 136 764	69 619	1 067 145
Milkowice	1 285 714	368 816	916 898
Prochowice	670 530	172 965	497 565
Ruja	517 250	77 855	439 395
POWIAT	7 717 105	1 131 480	6 585 625

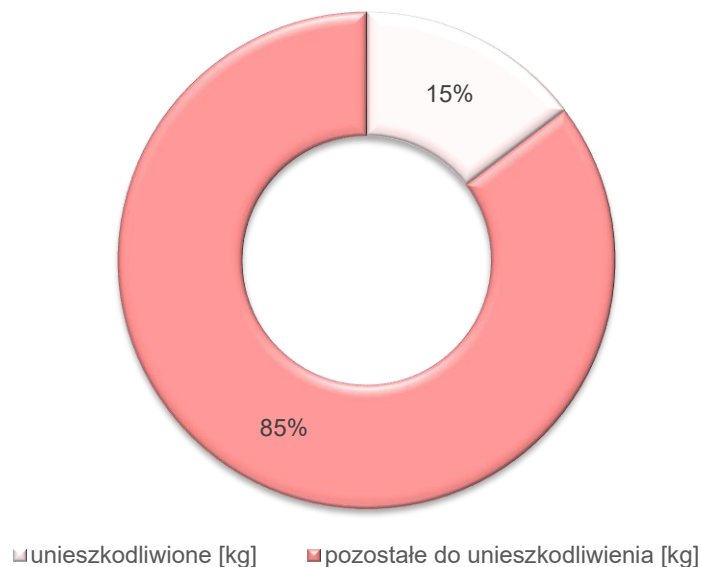
źródło: bazaazbestowa.gov.pl, stan na 10.04.2026 r.

Powyższe dane zaprezentowano na poniższym wykresie.



Rysunek 44. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu legnickiego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Bazy Azbestowej, stan na 10.04.2026 r.



Rysunek 45. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu legnickiego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Bazy Azbestowej, stan na 10.04.2026 r.

Na terenie analizowanego powiatu, udało się unieszkodliwić 15% zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest. Na ten sam dzień, dla województwa dolnośląskiego, poziom usunięcia azbestu kształtuje się na poziomie 49%.

6.10. Zasoby przyrodnicze

6.10.1. Formy ochrony przyrody

Na terenie powiatu legnickiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000:
 - Bory Dolnośląskie,
 - Irysowy Zagon koło Gromadzynia,
 - Pątnów Legnicki,
 - Łęgi Odrzańskie (dyrektywa siedliskowa),
 - Łęgi Odrzańskie (dyrektywa ptasia),
- Obszary chronionego krajobrazu:
 - Dolina Czarnej Wody,
 - Dolina Odry,
- Rezerваты przyrody:
 - Brekinia,
 - Błyszcz,
 - Jezioro Koskowickie,
 - Ponikwa,
 - Torfowisko Kunickie,
 - Łęg Korea,
- Użytki ekologiczne:
 - Korytarz Ekologiczny Mierzowice,
 - Stawy nad Młokitą,
 - Torfowisko Szczytniki,
 - Torfowisko w okolicach Miłkowic,
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:
 - Dolina Uszewicy,
 - Dębowa Dolina Kojaszówki,
 - Mokradła Gniewomierskie,
 - Wysoczyzna Taczalińska,
 - Złoty Las,
 - Łąki Książęce,
- 136 pomników przyrody.

Obszary Natura 2000

Obszar utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO), specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) oraz obszary mające znaczenie dla Wspólnoty.

Obszar Natura 2000 może obejmować część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody (z wyjątkiem ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów).⁷¹

Tabela 45. Charakterystyka obszarów Natura 2000 na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj ochrony	Data wyznaczenia		Powierzchnia [ha]	Gminy powiatu legnickiego	Dane aktu prawnego o ustanowieniu	Dane pozostałych aktów prawnych
			przez KE	w Polsce				
Bory Dolnośląskie	PLB020 005	dyrektywa ptasia	-	2007-10-13	172 093,39	Chojnów	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków
Irysowy Zagon koło Gromadzynia	PLH020 051	dyrektywa siedliskowa	2009-02-13	2017-03-29	37,93	Prochowice	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE)	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Irysowy Zagon koło Gromadzynia (PLH020051)
Pątnów Legnicki	PLH020 052	dyrektywa siedliskowa	2009-02-13	2023-10-25	878,95	Kunice	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru

⁷¹ Źródło: <https://stat.gov.pl/metainformacje/sloownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/1391,pojecie.html>

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa	Kod obszaru	Rodzaj ochrony	Data wyznaczenia		Powierzchnia [ha]	Gminy powiatu legnickiego	Dane aktu prawnego o ustanowieniu	Dane pozostałych aktów prawnych
			przez KE	w Polsce				
							mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE)	ochrony siedlisk Pątnów Legnicki (PLH020052)
Łęgi Odrzańskie	PLC020 002	dyrektywa siedliskowa	2009-02-13	2023-05-23	21 350,49	Prochowice	Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE)	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi Odrzańskie (PLC020002)
Łęgi Odrzańskie	PLC020 002	dyrektywa ptasia	-	2007-10-13	21 350,49	Prochowice	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków

źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> [data dostępu: 26.03.2026 r.]

Tabela 46. Plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Wyznaczenie	Zmiana
Bory Dolnośląskie	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005	-
Irysowy Zagon koło Gromadzynia	Zarządzenie nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 września 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051
Pątnów Legnicki	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 19 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052
Łęgi Odrzańskie	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018
Łęgi Odrzańskie	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018

źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> [data dostępu: 26.03.2026 r.]

Tabela 47. Siedliska i gatunki chronione obszarów Natura 2000 na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG
Bory Dolnośląskie	-	<i>Aegolius funereus, Alcedo atthis, Anas crecca, Anthus campestris, Botaurus stellaris, Bubo bubo, Bucephala clangula, Caprimulgus europaeus, Ciconia ciconia, Ciconia nigra, Circus aeruginosus, Columba oenas, Crex crex, Cygnus cygnus, Dendrocopos medius, Dryocopus martius, Emberiza hortulana, Falco peregrinus, Ficedula albicollis, Ficedula parva, Glaucidium passerinum, Grus grus, Haliaeetus albicilla, Lanius collurio, Lullula arborea, Mergus merganser, Milvus migrans, Milvus milvus, Pernis apivorus, Picus canus, Porzana parva, Porzana porzana, Scolopax rusticola, Sylvia nisoria, Tetrao tetrix, Tetrao urogallus, Tringa ochropus</i>
Irysowy Zagon koło Gromadzynia	6410, 6430, 6510, 91E0	<i>Eriogaster catax, Lycaena dispar</i>
Pątnów Legnicki	6410, 6430, 6510, 9170, 9190, 91E0	<i>Barbastella barbastellus, Bombina bombina, Castor fiber, Eriogaster catax, Lutra lutra, Lycaena dispar, Myotis myotis</i>
Łęgi Odrzańskie	3150, 3270, 6210, 6410, 6430, 6440, 6510, 9170, 9190, 91E0, 91F0	<i>Alcedo atthis, Anas clypeata, Anas crecca, Anas querquedula, Anas strepera, Anser albifrons, Anser anser, Anser fabalis, Ardea cinerea, Aspius aspius, Barbastella barbastellus, Bombina bombina, Botaurus stellaris, Bucephala clangula, Castor fiber, Cerambyx cerdo, Charadrius dubius, Ciconia ciconia, Ciconia nigra, Circus aeruginosus, Cobitis taenia, Cygnus cygnus, Dendrocopos medius, Dryocopus martius, Eriogaster catax, Euphydrias maturna, Ficedula albicollis, Ficedula parva, Gallinago gallinago, Graphoderus bilineatus, Grus grus, Haliaeetus albicilla, Haliaeetus albicilla, Ixobrychus minutus, Leucorrhinia pectoralis, Lutra lutra, Lycaena dispar, Mergus merganser, Milvus migrans, Milvus milvus, Myotis bechsteinii, Myotis dasycneme, Myotis myotis, Ophiogomphus cecilia, Osmoderma eremita, Pernis apivorus, Phalacrocorax carbo, Phengaris nausithous, Phengaris teleius, Picus canus, Rhodeus amarus, Romanogobio albipinnatus, Salmo salar, Tringa ochropus, Triturus cristatus</i>

źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> [data dostępu: 26.03.2026 r.]

PLB020005 Bory Dolnośląskie

Obszar stanowi jeden z największych kompleksów leśnych Polski położony w dorzeczu Odry. Główną rzeką jest Bóbr. Rzeźba terenu jest mało zróżnicowana, przeważają tereny równinne. Południkowo przecinają je doliny rzek.

Występują tu zwarte drzewostany sosnowe z ubogim runem, które stanowi wrzos i borówka. W podszycie występuje jałowiec i żarnowiec. Panującym gatunkiem jest sosna, domieszkowo występuje dąb, brzoza, buk oraz jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach występują bory mieszane i lasy liściaste (fragmenty buczyn i grądów). Doliny rzeczne stanowią enklawy z bardziej bujną i wielowarstwową roślinnością. Urozmaicenie stanowią także liczne stawy rybne. Niektóre z nich są porośnięte szuwarami, natomiast część jest pozbawiona roślinności wskutek ich renowacji.

PLH020051 Irysowy Zagon koło Gromadzyń

Obszar położony jest pomiędzy miejscowościami Mierzowice i Gromadzyń w gminie Prochowice, w powiecie legnickim. Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski należy on do mezoregionu Wysoczyzny Lubińskiej. Geologicznie obszar położony jest w obrębie monokliny przedsudeckiej budowanej głównie przez skały permskie, na których zalegają osady trzeciorzędowe.

Gleby obszaru stanowią głównie czarnoziemy brunatne, gleby brunatne właściwe i płowe wytworzone z pyłów oraz mady rzeczne, które wytworzyły się wzdłuż lokalnego ciek. Cała ostoja leży w zlewni Odry. O stosunkach wodnych ostoja decyduje niewielki ciek Jastrzębia.

Roślinność obszaru stanowią głównie łąki kośne, zadrzewienia śródłukowe, lasy łęgowe oraz zbiorowiska ziołorośli, turzycowisk i pól uprawnych. Największe znaczenie dla obszaru ma zespół łąk trzęślicowych, stanowiący miejsce występowania rzadkich i cennych gatunków flory i fauny, w tym gatunków zagrożonych w skali kraju i regionu. Obszar zlokalizowany jest na terenach użytkowanych głównie rolniczo.

PLH020052 Patnów Legnicki

Obszar stanowi mozaikę lasów, łąk, zarośli tarniny i innych krzewów, szuwarów oraz stawów hodowlanych. W granicach obszaru znajdują się leśne rezerваты przyrody "Błyszcz" i "Ponikwa", utworzone dla ochrony cennych fragmentów lasu, głównie łęgu i grądu ze stanowiskami bardzo rzadkiego storczyka - kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis* oraz kruszczyka siniego *Epipactis purpurata*.

W centralnej części swartego kompleksu leśnego znajduje się niewielka, podłużna powierzchnia łąki zmiennowilgotnej. Na wschodzie obszaru znajdują się dwa duże kompleksy łąk świeżych, użytkowanych, sąsiadujących z polami uprawnymi. Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazu jest kompleks stawów. Składa się ze zbiorników o regularnych kształtach oddzielonych groblami oraz osobnych stawów przylegających do lasu.

Ekstensywna gospodarka rybacka oraz sąsiedztwo łąk i lasów sprzyja występowaniu kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Kompleks stawów jest przecięty drogą łączącą Bieniowice i Miłogostowice. Lasy, łąki i stawy w wielu miejscach graniczą z zaroślami głogu i tarniny, a wilgotny klimat i nasłoneczniona wystawa są korzystne dla rozwoju barczatki kataks *Eriogaster catax*. Z tego względu obszar ma kluczowe znaczenie dla przetrwania tego motyla na Dolnym Śląsku. Stanowi też ostoję innych motyli z Czerwonej Listy Zwierząt Ginących

i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002) - ogończyka akacjowca *Satyrion acaciae* (NT), mieniaka tęczowca *Apatura iris* (LC) i sówki *Dicycla oo* (EN). Obszar położony jest w dorzeczu rzeki Kaczawy, a przez jego środek, z zachodu na wschód, przepływa dopływ Kaczawy - rzeka Młokita. Zasila ją szereg kanałów i drobnych cieków, w tym kilka biorących początek na terenie rezerwatu „Błyszcz”.

Lasy leżące na terenie obszaru należą do Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC) na odcinku łączącym Lasy Milickie i Dolinę Baryczy z Borami Dolnośląskimi. Obszar nie ma bezpośredniego powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Obszar w porównywalnych proporcjach jest pokryty przez lasy, tereny rolnicze i stawy hodowlane. Lasy w granicach obszaru należą do Nadleśnictwa Legnica. Większość chronionych siedlisk leśnych znajduje się w granicach dwóch ww. rezerwatów. Łąki są w większości użytkowane. Stawy należą do Agencji Nieruchomości Rolnych i są dzierżawione przez gospodarstwo rybne. Obszar leży w obrębie planowanej eksploatacji złóż węgla brunatnego.

PLC020002 Łęgi Odrzańskie

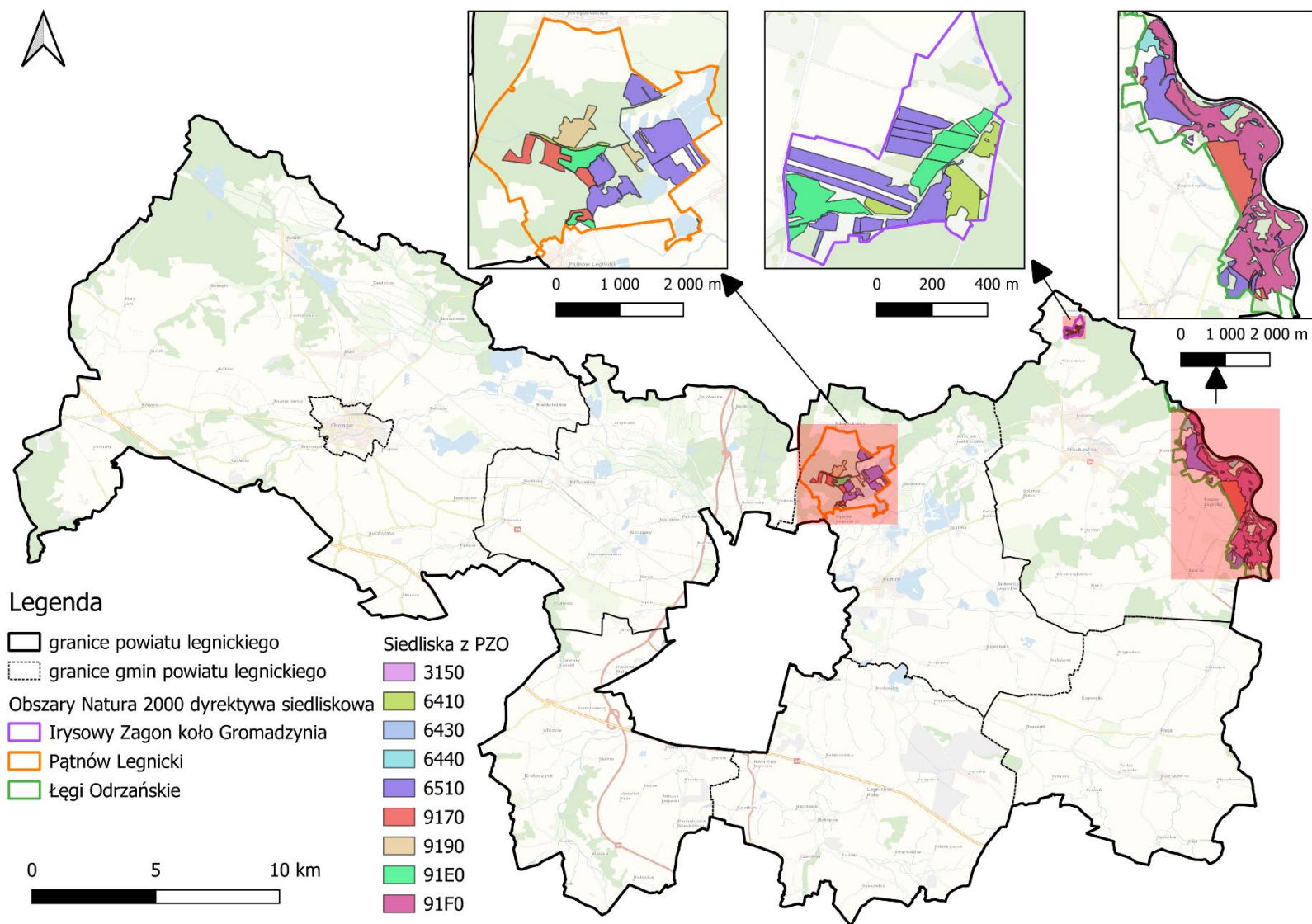
Obszar stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa (od km 290 do km 385 szlaku żeglugowego rzeki Odry), w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Obszar obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana.

Obszar porośnięty jest lasami, głównie łęgami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Przeważają dobrze zachowane płaty siedlisk, częste są starodrzewia ponad 100-letnie, z licznymi drzewami pomnikowymi. Lasy są intensywnie eksploatowane. Liczne, pozostałe po dawnym korycie Odry starorzecza, są w różnych fazach zarastania. Można tu obserwować kolejne stadia sukcesyjne zbiorowisk związanych z dynamicznym układem doliny rzecznej, w tym także zbiorowisk szuwarowych, związanych ze starorzeczami. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk.

Obszar odznacza się dużym bogactwem siedlisk rzadkich i zagrożonych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej (11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym oba typy bardzo dobrze zachowanych lasów łęgowych, zajmujących tu znaczną powierzchnię). Cennym elementem przyrody obszaru są łąki z takimi interesującymi gatunkami jak: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica* czy czosnek kątowaty *Allium angulosum*. Na terenie ostoi stwierdzono obecność 13 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG; ważne jest przede wszystkim występowanie kielba białopłetwego *Cottus gobio* i bolenia *Aspius aspius* oraz kilku rzadkich gatunków motyli. Na szczególną uwagę zasługuje cenne zimowisko nietoperzy w podziemiach dawnego klasztoru w Lubiążu. Jest to jedno z największych stanowisk mopka na terenie południowo-zachodniej Polski. Bardzo bogata jest flora ostoi z licznymi gatunkami prawnie chronionymi oraz gatunkami rzadkimi i zagrożonymi w skali całej Polski, jak i lokalnie. Między innymi liczne są storczykowate.

W rezerwacie Odrzysko występuje obfita populacja salwinii pływającej *Salvinia natans* i kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*. Obszar Zielonych Łąk, znajdujących się na południe od głównego kompleksu Łęgów, zajęty jest w 30% przez siedliska ujęte w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, ze szczególnie dobrze wykształconymi lasami łęgowymi (*Fraxino-Alnetum*) oraz dużym obszarem olsów, częściowo chronionych w rezerwacie "Zabór" na powierzchni 35 ha. Część z nich odznacza się wysokim stopniem naturalności oraz wysoką bioróżnorodnością. Dodatkowo obszar spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego.'

Siedliska przyrodnicze zgodnie z Planami Zadań Ochronnych przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 46. Siedliska przyrodnicze zgodnie z PZO na terenie powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ we Wrocławiu

Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych (art. 23 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Poniżej zestawiono Obszary Chronionego Krajobrazu znajdujące się na terenie powiatu legnickiego.

Tabela 48. Charakterystyka obszaru chronionego krajobrazu na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Dolina Odry	Dolina Czarnej Wody
Powiaty	lubiński, wołowski, średzki, legnicki	polkowicki, lubiński, bolesławiecki, legnicki
Gminy	Ścinawa (gmina miejsko-wiejska), Prochowice (gmina miejsko-wiejska), Wołów (gmina miejsko-wiejska), Malczyce (gmina wiejska)	Chocianów (gmina miejsko-wiejska), Miłkowice (gmina wiejska), Chojnów (gmina wiejska), Gromadka (gmina wiejska), Lubin (gmina wiejska)
Data wyznaczenia	1998-01-01	1998-01-01
Powierzchnia [ha]	1 270,00	10 330,00
Akt prawny o wyznaczeniu	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie uznania za Obszar Chronionego Krajobrazu	
Dane pozostałych aktów prawnych	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 33 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Odry"	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 28 z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Czarnej Wody"
Opis wartości przyrodniczej i krajobrazowej	Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Odry ma rzadko spotykany rodzaj krajobrazu zasługujący na zabezpieczenie. Oprócz funkcji wodochronnej jaką pełnią lasy, spełniają one jeszcze rolę pasa zieleni przechwytyjącego zanieczyszczenia przenoszone z wiatrami z LGOM. Lasy tu występujące odznaczają się bogatym zespołem lęgowym oraz drzewostanami dębowo-grabowymi. Występuje tu także bogata fauna z rzadkimi ptakami: Czapłą siwą, bocianem czarnym, kanią rdzawą i pustułą.	Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Czarnej Wody zajmuje środkową część zlewni tej rzeki i w dużej części pokryty jest kompleksami leśnymi lasu mieszanego. Dominującym elementem krajobrazu tego obszaru są płaskie, rozległe dna dolin, w których rozwinął się skomplikowany system wód powierzchniowych. Główną rzeką jest Czarna Woda a do niej wpadają Nidzica, Brenna, Karkoszka i Brochotka oraz duża ilość bezimiennych potoków, kanałów i rowów. Uformowana została w ten sposób gęsta sieć cieków odwadniających często podmokłe lub zabagnione fragmenty dolin.
Czy obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego?	Nie	Nie

źródło: crfop.gdos.gov.pl [data dostępu:02.04.2026 r.]

Rezerваты przyrody

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi (art. 13 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Podstawowe informacje dotyczące rezerwatów przyrody występujących na terenie powiatu legnickiego zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 49. Charakterystyka rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Data uznania	Powierzchnia [ha]	Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu	Typ i podtyp ekosystemu	Gmina	Opis celów ochrony
Brekinia	1994-02-05	2,29	florystyczny, krzewów i drzew	leśny i borowy, lasów nizinnych	Prochowice (gmina miejsko-wiejska)	Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych jedyne, poza terenami góorskimi, naturalnego stanowiska jarzębu brekinii <i>Sorbus torminalis</i> .
Błyszcz	2001-02-07	54,46	leśny, florystyczny, roślin zielnych i krzewinek	leśny i borowy, lasów mieszanych nizinnych	Kunice (gmina wiejska)	Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów grądowych, łęgowych i olsów z bogatą i unikalną florą.
Jezioro Koskowickie	2004-05-14	63,79	wodny, faunistyczny, ptaków	wodny, jezior mezotroficznych i eutroficznych oraz stawów	Legnickie Pole (gmina wiejska), Kunice (gmina wiejska)	Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych naturalnego zbiornika wodnego z bogatą, łęgową populacją ptaków wodno-błotnych, chronionymi gatunkami ryb, dużym zbiorowiskiem szuwarowym i dobrze wykształconym zespołem narecznicy błotnej i oczeretu jeziernego.
Ponikwa	2001-02-07	8,32	leśny, florystyczny, roślin zielnych i krzewinek	leśny i borowy, lasów mieszanych nizinnych	Kunice (gmina wiejska)	Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych lasów grądowych, łęgowych i olsów z bogatą i unikalną florą.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa	Data uznania	Powierzchnia [ha]	Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu	Typ i podtyp ekosystemu	Gmina	Opis celów ochrony
Torfowisko Kunickie	1996-12-24	11,83	torfowiskowy, fitocenotyczny, zbiorowisk nieleśnych	torfowiskowy (bagienny), torfowisk niskich	Kunice (gmina wiejska)	Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenoz bagiennych oraz złóż torfu.

źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> [data dostępu: 26.03.2026 r.]

Tabela 50. Akty prawne dot. rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Dane pozostałych aktów prawnych	Czy obowiązuje plan ochrony?	Czy obowiązują zadania ochronne?
Brekinia	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1993 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego, Zarządzenie Nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Brekinia"	NIE	NIE
Błyszcz	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 stycznia 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Zarządzenie Nr 6 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Błyszcz", Zarządzenie Nr 20 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Błyszcz"	NIE	Zarządzenie nr 7 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Błyszcz", Zarządzenie Nr 16.2018 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody Błyszcz

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa	Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Dane pozostałych aktów prawnych	Czy obowiązuje plan ochrony?	Czy obowiązują zadania ochronne?
Jezioro Koskowickie	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Jezioro Koskowickie"	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie", Zarządzenie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 września 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie"	Zarządzenie Nr 34.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Jezioro Koskowickie"	NIE
Ponikwa	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 stycznia 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Zarządzenie Nr 2 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 lipca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Ponikwa", Zarządzenie Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 lutego 2011 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Ponikwa"	NIE	NIE
Torfowisko Kunickie	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1996 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego, Zarządzenie Nr 4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 stycznia 2013 r. sprawie rezerwatu przyrody "Torfowisko Kunickie"	NIE	Zarządzenie Nr 30.2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 21 września 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Kunickie"

źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> [data dostępu: 26.03.2026 r.]

Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Poniżej scharakteryzowano użytki ekologiczne na terenie powiatu legnickiego.

Tabela 51 Użytki ekologiczne na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Korytarz Ekologiczny Mierzowice	Stawy nad Młokitą	Torfowisko Szczytniki	Torfowisko w okolicach Miłkowiec
Rodzaj użytku	starorzecze	inne	torfowisko	siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków
Data ustanowienia	1996-05-31	2025-11-20	1996-05-31	1996-05-31
Powierzchnia [ha]	155,25	92,74	6,73	1,67
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 31 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Uchwała Nr XVII/135/25 Rady Gminy Kunice z dnia 30 października 2025 r. w sprawie użytku ekologicznego	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 31 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 31 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22.08.2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy	-	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22.08.2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22.08.2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy
Gmina	Prochowice	Kunice	Prochowice, Kunice	Miłkowiec

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Nazwa	Korytarz Ekologiczny Mierzowice	Stawy nad Młokitą	Torfowisko Szczytniki	Torfowisko w okolicach Miłkowic
Opis wartości przyrodniczej	Starorzecze	Powierzchnię użytku ekologicznego stanowi teren stawów porośnięty roślinnością wodną z towarzyszącymi łąkami zmiennowilgotnymi w sąsiedztwie cieku Młokita.	zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych pozostałości ekosystemów mających znaczenie zachowania unikatowych zasobów genowych i środowisk	zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych pozostałości ekosystemów mających znaczenie zachowania unikatowych zasobów genowych i środowisk
Tekstowy opis granic	brak danych	ołożony na działkach ewidencyjnych nr 2, 9, 12 obręb Bieniowice. Grunty stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu.	brak danych	Usytuowane na terenie Kotliny Legnickiej w pobliżu jej mikroregionu - Dolina Czarnej Wody
Opis celów ochrony	zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych pozostałości ekosystemów mających znaczenie zachowania unikatowych zasobów genowych i środowisk	Celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie cennych przyrodniczo ekosystemów mających znaczenie dla różnorodności flory i fauny.	Specyficzny dla wschodniej części powiatu legnickiego torfowisko wskazujące duże wahania wód, zajmującego lokalne zniżenie terenu, bogatego w zbiorowiska roślinności bagiennej i torfowisk przejściowych z zbiornikiem wodnym, pełniącym funkcję małej retencji	zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych, krajobrazowych i turystycznych pozostałości ekosystemów mających znaczenie zachowania unikatowych zasobów genowych i środowisk
Czy obowiązuje ochrona na podstawie prawa międzynarodowego?	nie	nie	nie	nie

źródło: crfop.gdos.gov.pl [data dostępu: 10.04.2026 r.]

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Zgodni z art.43 ustawy o ochronie przyrody zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne. W poniższej tabeli dokonano charakterystyki zespołów przyrodniczo-krajobrazowych zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego.

Tabela 52. Charakterystyka zespołów przyrodniczo-krajobrazowych zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego

Nazwa	Dolina Uszewicy	Dębowa Dolina Kojaszówki	Mokradła Gniewomierskie	Wysoczyzna Taczalińska	Złoty Las	Łąki Książęce
Powierzchnia [ha]	45,80	23,60	16,30	13,80	90,00	166,20
Data ustanowienia	2004-04-22					
Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu	Uchwała Nr XIII/66/2004 Rady Gminy Legnickie Pole z dn. 25.02.2004 r. w sprawie uznania sześciu zespołów przyrodniczo-krajobrazowych					
Dane pozostałych aktów prawnych	-	-	Uchwała Nr XII/61/07 Rady Gminy Legnickie Pole z dnia 11 grudnia 2007 r. w sprawie zmiany granic obszaru zespołu przyrodniczo- krajobrazowego "Mokradła Gniewomierskie"	-	-	-
Gminy	Legnickie Pole					
Opis celów ochrony	Zachowanie naturalnego krajobrazu wraz z siedliskami roślin i zwierząt.				Celem ochrony jest zachowanie cech charakterystycznych krajobrazu naturalnego, uksztaltowanego przez siłę natury, siedlisk roślin i zwierząt.	Zachowanie naturalnego krajobrazu wraz z siedliskami roślin i zwierząt.

źródło: crfop.gdos.gov.pl [data dostępu: 10.04.2026 r.]

Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej lub nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie (art. 40 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody).

Na terenie powiatu legnickiego zlokalizowanych jest 136 pomników przyrody⁷²- 10 pomników to krzewy, a pozostałe to drzewa.

Pomnikami przyrody objęto 146 egzemplarzy drzew i krzewów. W strukturze gatunkowej dominują gatunki liściaste, w szczególności dąb szypułkowy (*Quercus robur*) – 37 szt., a także wierzba krucha (*Salix fragilis*) – 16 szt. oraz lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) – 12 szt.

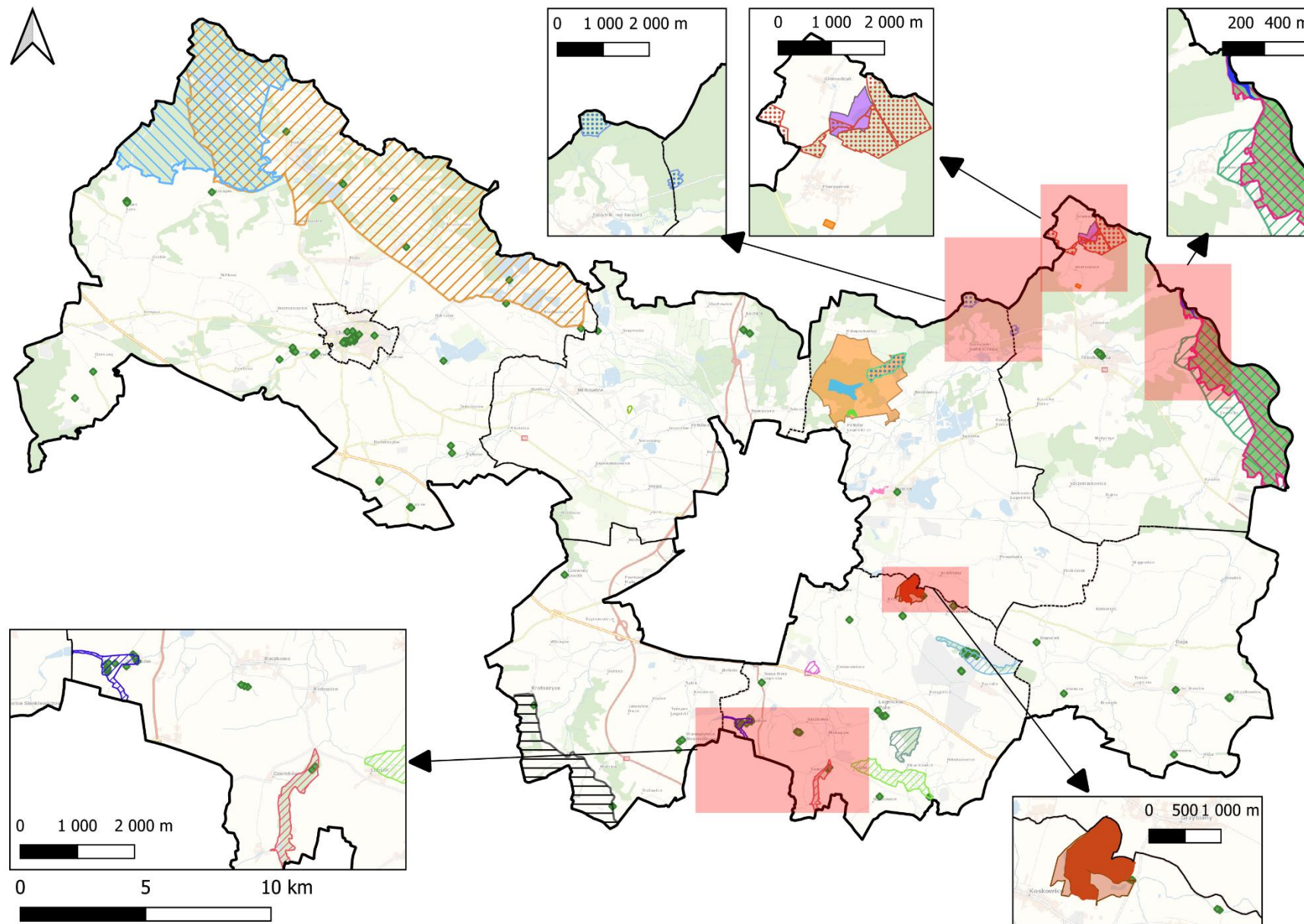
Wśród gatunków występujących w mniejszych ilościach zinwentaryzowano:

- buk pospolity (*Fagus sylvatica*) – 5 szt.,
- cis pospolity (*Taxus baccata*) – 2 szt.,
- dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*) – 4 szt.,
- dąb czerwony (*Quercus rubra*) – 1 szt.,
- glediczja trócierniowa (*Gleditsia triacanthos*) – 5 szt.,
- grab zwyczajny (*Carpinus betulus*) – 1 szt.,
- głóg jednoszyjkowy (*Crataegus monogyna*) – 2 szt.,
- jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) – 7 szt.,
- kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum*) – 4 szt.,
- klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) – 4 szt.,
- klon pospolity (*Acer platanooides*) – 5 szt.,
- lipa szerokolistna (*Tilia platyphyllos*) – 1 szt.,
- olsza czarna (*Alnus glutinosa*) – 1 szt.,
- platan klonolistny (*Platanus × hispanica*) – 9 szt.,
- sosna czarna (*Pinus nigra*) – 1 szt.,
- sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) – 2 szt.,
- topola biała (*Populus alba*) – 3 szt.,
- topola czarna (*Populus nigra*) – 6 szt.,
- topola kanadyjska (*Populus × canadensis*) – 1 szt.,
- tulipanowiec amerykański (*Liriodendron tulipifera*) – 1 szt.,
- wiąz pospolity (*Ulmus minor*) – 1 szt.,
- wiąz szypułkowy (*Ulmus laevis*) – 5 szt.

Ponadto stwierdzono występowanie 10 krzewów o nieokreślonym gatunku.

Lokalizacje obszarów chronionych na terenie powiatu legnickiego przedstawiono na poniższym rysunku.

⁷²CRFOP, dostęp: 10.04.2026 r.



Legenda

 granice gmin powiatu legnickiego	 Ponikwa
 granice powiatu legnickiego	 Torfowisko Kunickie
 pomniki przyrody	 Łęg Korea
 Park Krajobrazowy Chełmy - otulina	 Obszary Natura 2000 dyrektywa ptasia
 Użytki ekologiczne	 Bory Dolnośląskie
 Korytarz Ekologiczny Mierzowice	 Łęgi Odrzańskie
 Stawy nad Młokitą	 Obszary Natura 2000 dyrektywa siedliskowa
 Torfowisko Szczytniki	 Irysowy Zagon koło Gromadzynia
 Torfowisko w okolicach Miłkowic	 Pątnów Legnicki
 Obszary chronionego krajobrazu	 Łęgi Odrzańskie
 Dolina Czarnej Wody	 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe
 Dolina Odry	 Dolina Uszewicy
 Rezerваты przyrody	 Dębowa Dolina Kojaszówki
 Brekinia	 Mokradła Gniewomierskie
 Błyszcz	 Wysoczyzna Taczalińska
 Jezioro Koskowskie	 Złoty Las
 Jezioro Koskowskie - otulina	 Łąki Książęce

Rysunek 47. Obszary chronione na tle powiatu legnickiego

źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

Na terenie powiatu legnickiego ustalone zostały strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, o których mowa w art. 46 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody – strefy całoroczne i okresowe dla wybranych gatunków ptaków. Z uwagi na fakt, że powyższe informacje są danymi wrażliwymi opisującymi stanowiska chronionych gatunków, o których mowa w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt nie podaje się dokładnej lokalizacji.

Zgodnie z danymi RDOŚ we Wrocławiu (stan na 25.02.2026 r.) na terenie gminy Prochowice, na wschód od miejscowości Rogów Legnicki znajduje się kompleks leśny (dobrze zachowane łągi dębowo-wiązowo-jesionowe i grądy w dolinie Odry) projektowany do objęcia ochroną jako rezerwat przyrody (dokładny przebieg granicy jeszcze nie jest ustalony i wymaga weryfikacji).

Do RDOŚ we Wrocławiu, w ciągu ostatnich 5 lat, nie wpłynęła informacja nt. zgłoszenia stwierdzenia w powiecie legnickim obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski.

Należy zaznaczyć, że na terenie powiatu mogą występować również inne obce gatunki inwazyjne, poza wyżej wymienionymi.

6.10.2. Grunty leśne i tereny zieleni

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu legnickiego wynosi 11 912,75 ha, co daje lesistość na poziomie 15,6%, przy średniej krajowej kształtującej się na poziomie 29,6%. Największym stopniem zalesienia cieszy się gmina Prochowice – 33,3%.

Strukturę gruntów leśnych zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 53. Struktura gruntów leśnych na terenie powiatu legnickiego

Struktura	jednostka	2021	2022	2023	2024
Powierzchnia gruntów leśnych ogółem	ha	11 948,05	11 914,14	11 911,62	11 912,75
Lesistość	%	15,7	15,6	15,6	15,6
Powierzchnia gruntów zalesionych w ciągu roku	ha	0,00	0,00	0,00	2,47
Grunty leśne publiczne ogółem	ha	11 181,61	11 162,50	11 159,98	11 160,58
Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa	ha	11 099,29	11 081,89	11 081,60	11 082,20
Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych	ha	10 826,99	10 828,50	10 828,43	10 829,57
Grunty leśne prywatne ogółem	ha	766,44	751,64	751,64	752,17
Powierzchnia lasów	ha	11 656,62	11 616,33	11 613,87	11 615,00
Lasy publiczne ogółem	ha	10 890,18	10 864,69	10 862,23	10 862,83
Lasy prywatne ogółem	ha	766,44	751,64	751,64	752,17
Sadzenie drzew	szt.	1 246	3 932	1 512	179
Sadzenie krzewów	szt.	48	12	18	0

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Charakterystyka terenów zieleni na terenie powiatu legnickiego.

Tabela 54. Tereny zieleni w powiecie legnickim

Struktura	jednostka	2021	2022	2023	2024
Zieleńce	szt.	47	47	47	47
	ha	33,70	33,70	33,70	33,70
Zieleń uliczna	ha	0,80	0,80	0,83	2,83
Tereny zieleni osiedlowej	ha	6,10	6,10	6,10	6,10
Parki spacerowo - wypoczynkowe	szt.	5	5	5	5
	ha	37,30	37,30	37,30	37,30

* Brak informacji z powodu: zmiany poziomu prezentacji, zmian wprowadzonych do wykazu jednostek terytorialnych lub modyfikacji listy cech w danym okresie sprawozdawczym

źródło: GUS, stan na dzień 31.12.2024 r. [data dostępu: 08.04.2026 r.]

Z uwagi na znaczny odsetek lasów w strukturze użytków powiatu duże znaczenie w rozwoju powiatu ma gospodarka leśna. W strukturze władania lasami występują tutaj dwa podmioty gospodarcze: Skarb Państwa i właściciele prywatni. W imieniu Skarbu Państwa gospodarkę leśną prowadzi Nadleśnictwo Państwowe w Legnicy, które zarządza lasami na powierzchni 18 687 ha, położonymi w głównie w powiecie legnickim, ale także w powiecie lubińskim, polkowickim, jaworskim i złotoryjskim.

Średnio w ciągu roku nadleśnictwo pozyskuje około 60 000 m³ surowca tartaczego. Nadrzędnym celem prowadzonej gospodarki leśnej określonym w obowiązującym planie urządzania lasu jest jednak zachowanie ekosystemów leśnych w stanie zrównoważonego rozwoju oraz utrzymanie funkcji ochronnej lasów. Na terenie powiatu legnickiego jest 459 ha lasów będących we władaniu osób fizycznych. Zgodnie z ustawą o lasach gospodarka w lasach prywatnych prowadzona jest na takich samych zasadach jak w lasach państwowych. Nadzór nad prawidłowym pozyskiem drzew i prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych w lasach prywatnych sprawuje Starosta, który przekazał to uprawnienie na podstawie umowy Nadleśnictwom Legnica i Złotoryja.⁷³

⁷³ Źródło: <https://powiat-legnicki.eu/region/gospodarak-regionu/rolnictwo-lesnictwo-i-gospodarka-rybacka>

6.10.3. Korytarze ekologiczne

Korytarze ekologiczne to formacje umożliwiające migracje licznych gatunków zwierząt, roślin a nawet grzybów między siedliskami. Tworzone są przez liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami. Korytarz ekologiczny powinien umożliwiać migracje w celu realizacji przynajmniej jednej z potrzeb:

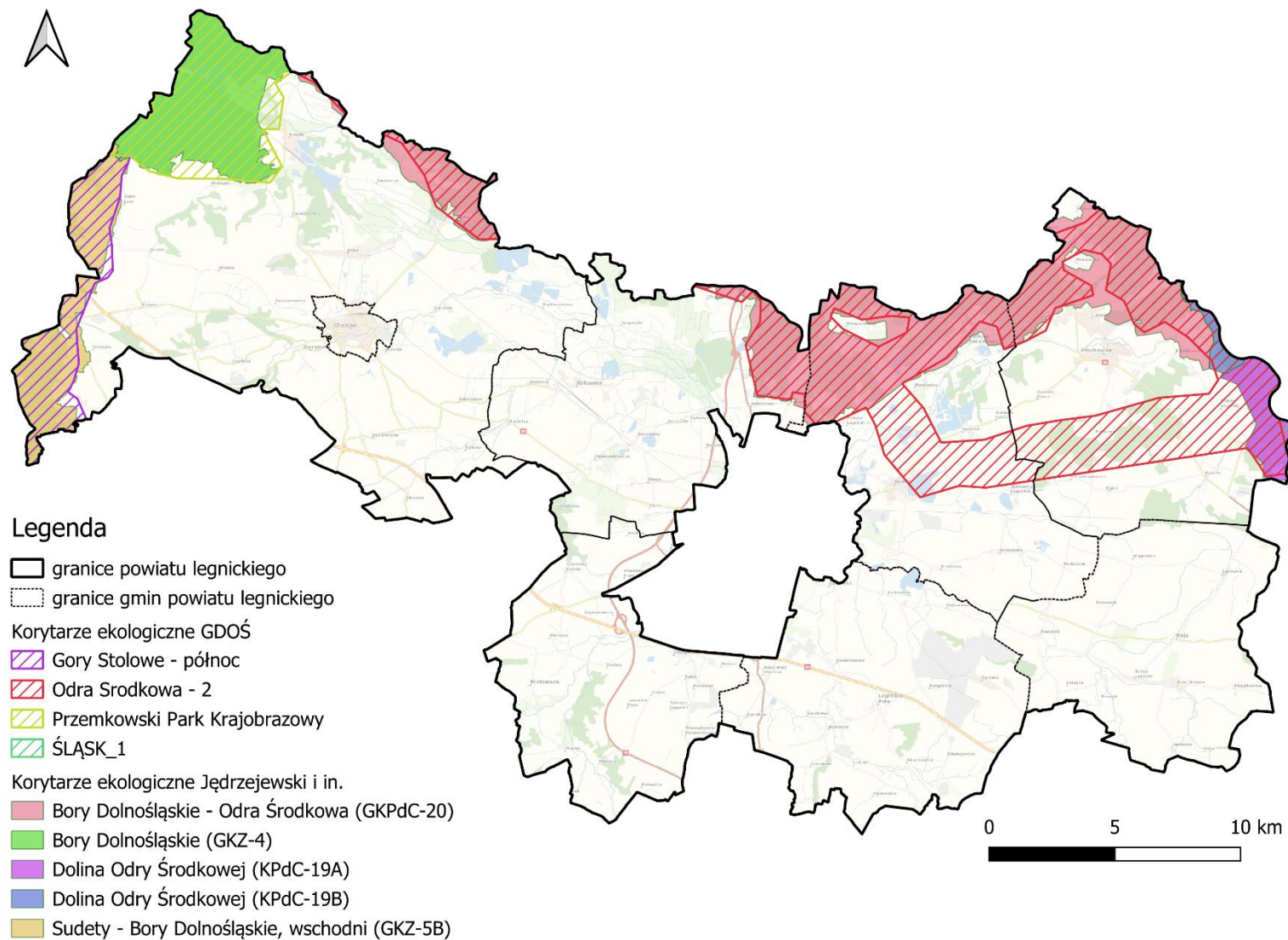
- przemieszczanie się w ramach dobowej aktywności, np. w celu szukania pożywienia,
- migracje sezonowe następujące cyklicznie raz ze zmianami pór roku,
- rozproszenie się (dyspersję) młodych osobników,
- przemieszczanie się w odpowiedzi na niekorzystne zmiany w siedlisku, np. zmiany klimatyczne,
- przemieszczanie się w ramach mieszania się populacji, np. w czasie godów.⁷⁴

Zgodnie z danymi GDOŚ w 2005 r. opracowano mapę sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków.

Natomiast w 2011 r. Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot (w ramach projektu ze środków EEA/EOG) opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Przebieg korytarzy ekologicznych przez powiat legnicki zobrazowano na poniższym rysunku.

⁷⁴ Źródło: <http://natura2000.fwie.pl/index.php/korytarz-ekologiczny>



Rysunek 48. Korytarze ekologiczne przebiegające przez teren powiatu legnickiego
źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoprzestrzennych: <https://dane.gov.pl/pl/dataset>

6.11. Zagrożenia poważnymi awariami

6.11.1. Stan aktualny

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo ochrony środowiska mówiąc o:

- a) „poważnej awarii - rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”.
- b) „poważnej awarii przemysłowej – rozumie się przez to poważną awarię w zakładzie”.

Obejmują one takie rodzaje zdarzeń jak:

1. Pożary na dużych obszarach, pożary długo trwające, a także pożary towarzyszące awariom z udziałem materiałów niebezpiecznych, które powodują zniszczenie lub zanieczyszczenie środowiska;
2. Awarie i katastrofy w zakładach przemysłowych, transporcie, rozładunku i przeładunku materiałów niebezpiecznych i innych substancji, powodujących zanieczyszczenie środowiska;
3. Awarie budowli hydrotechnicznych, powodujące zanieczyszczenie chemiczne lub biologiczne środowiska;
4. Klęski żywiołowe, powodujące zanieczyszczenie chemiczne lub biologiczne środowiska.

Na terenie powiatu legnickiego występuje jeden zakład ZDR - Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. w Płocku, Baza paliw nr 10 w Kawicach, spełniający wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138).

Należy zaznaczyć, iż zagrożenie spowodowania poważnej awarii wynikać może także z transportu substancji niebezpiecznych. Przez teren powiatu legnickiego przebiegają m.in. drogi krajowe i drogi wojewódzkie. Należy pamiętać także o tym, iż paliwa płynne przewożone są praktycznie po wszystkich drogach, gdzie występują stacje paliw płynnych.

Na terenie powiatu legnickiego w ostatnich latach nie zarejestrowano zdarzeń o znamionach poważnych awarii.

7. Główne problemy ochrony środowiska

Przedstawione poniżej problemy ochrony środowiska są wynikiem wykonanej oceny stanu środowiska w ramach wyznaczonych obszarów interwencji. Zdiagnozowane problemy mają charakter wyłącznie informacyjny, a ich celem jest ukierunkowanie działań w taki sposób, aby je zminimalizować lub wyeliminować. Wskazane poniżej problemy dały podstawy do wyznaczenia w projekcie *POŚ dla powiatu legnickiego* odpowiednich celów i kierunków interwencji wraz z zadaniami, których realizacja przyczyni się do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu.

Poniższa tabela przedstawia główne problemy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Tabela 55. Główne problemy środowiska zidentyfikowane na terenie powiatu legnickiego

Komponent środowiska	Główne problemy
Ochrona klimatu i jakości powietrza	• Wciąż występujące na terenie powiatu tradycyjne, nieekologiczne źródła ciepła, • w których spalane są paliwa niskiej jakości. • Przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10, ozonu oraz poziomu dopuszczalnego arsenu w pyłe zawieszonym PM10 w strefie dolnośląskiej. • Występowanie liniowych i punktowych źródeł zanieczyszczeń. • Emisja zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych. • Wzrost liczby samochodów powodujących emisję spalin.
Zagrożenia hałasem	• Nadmierny poziom hałasu na terenach położonych wzdłuż dróg. • Brak zabezpieczeń akustycznych wzdłuż dróg. • Drogi wymagające modernizacji.
Pola elektromagnetyczne	• Lokalizacja potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego w bezpośredniej bliskości zabudowy mieszkaniowej. • Rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej zwiększający ryzyko wzrostu natężenia pól elektromagnetycznych.
Gospodarowanie wodami	• Zły stan wód JCWP, w obrębie których leży powiat. • Brak oceny niektórych JCWP. • Narażenie na suszę, a także na występowanie powodzi i podtopień.
Gospodarka wodno-ściekowa	• Możliwe niewłaściwe opróżnianie zbiorników bezodpływowych przez mieszkańców tam, gdzie nie ma sieci kanalizacyjnej. • Awarie sieci wodno-kanalizacyjnej. • Nadal istniejące zbiorniki bezodpływowe na terenie powiatu.
Zasoby geologiczne	• Ingerencja w środowisko naturalne.
Gleby	• Występowanie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz szkody w środowisku na terenie powiatu. • Przekroczenia zawartości miedzi, benzo(a)pirenu i siarczki siarczanowej na terenie wokół Huty Miedzi „Legnica”.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	• Brak wyraźnej tendencji spadkowej ilości odpadów na mieszkańca. • Wciąż istniejące wyroby azbestowe • na terenie powiatu.

Komponent środowiska	Główne problemy
	• Występujące dzikie wysypiska w powiecie. • Nieosiąganie wymaganych poziomów recyklingu przez wszystkie gminy.
Zasoby przyrodnicze	• Przekształcanie środowiska związane z działalnością człowieka. • Napływ zanieczyszczeń spoza granic powiatu. • Presja urbanistyczna wywierana przez człowieka na obszary chronione. • Występujące gatunki inwazyjne. • Presja związana z rolnictwem, zabudową mieszkaniową, zagrodową, usługową oraz wytwarzaniem zanieczyszczeń wywierana na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione.
Zagrożenie poważnymi awariami	• Obecność dróg, którymi mogą być transportowane substancje niebezpieczne. • Obecność na terenie powiatu ZDR. • Zwiększenie natężenia ruchu na drogach oraz zapotrzebowania na transport paliw oraz materiałów niebezpiecznych.

źródło: opracowanie własne

Założeniem projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* jest stopniowa eliminacja ww. problemów środowiskowych poprzez realizację zamierzeń o charakterze inwestycyjnym jak i nie inwestycyjnym.

8. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu

Celem projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* jest przedstawienie kierunków racjonalnych działań programowych na dalsze lata i poprawa stanu środowiska przyrodniczego powiatu, bądź utrzymanie dobrego poziomu tam, gdzie został on osiągnięty w wyniku realizacji założeń poprzednich projektów. Zawarte w dokumencie rozwiązania inwestycyjne oraz organizacyjno-edukacyjne przyczynią się do właściwego, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju gospodarowania zasobami przyrodniczymi. Opracowany *Program* jest wypełnieniem obowiązku władz Powiatu Legnickiego w zakresie sporządzania strategicznych dokumentów, co pozwala władzom na bieżąco monitorować stan środowiska oraz planować na tej podstawie zadania służące ochronie środowiska. Dokument określa politykę środowiskową, a także wyznacza cele i kierunki interwencji, które odnoszą się do aspektów środowiskowych, usystematyzowanych według priorytetów. Projekt *POŚ dla powiatu legnickiego* przyczyni się do uzyskania w powiecie sukcesywnego ograniczenia degradacji środowiska, ochrony i rozwoju jego walorów. Odstąpienie od realizacji zapisów projektowanego dokumentu będzie wiązało się z odstępniem od obowiązku realizacji strategicznych celów ochrony środowiska w kontekście szerszej perspektywy postrzegania tej problematyki. W przypadku braku wdrażania *POŚ*, przeprowadzona analiza i ocena istniejącego stanu środowiska może sugerować, iż może nastąpić pogorszenie stanu środowiska.

Brak realizacji zapisów projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* może doprowadzić do:

- pogorszenia stanu i jakości powietrza atmosferycznego;
- pogorszenia stanu klimatu akustycznego;
- pogorszenia jakości i zasobności wód powierzchniowych i podziemnych;
- pogorszenia stanu gospodarki wodno-ściekowej;
- pogorszenia jakości i zasobności gleb i powierzchni ziemi;
- pogorszenia systemu gospodarowania odpadami, w tym ograniczenia powstawaniu odpadów;
- pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów objętych ochroną prawną;
- pogorszenia walorów krajobrazowych;
- pogorszenia jakości życia mieszkańców z uwagi na przekroczenia standardów ochrony środowiska.

Pozytywnym skutkiem środowiskowym, w przypadku zaniechania realizacji założeń projektu *POŚ dla powiatu legnickiego*, będzie wyeliminowanie negatywnego, krótkotrwałego wpływu występującego podczas działań typowo inwestycyjnych m.in. budowy/przebudowy układu komunikacyjnego, termomodernizacji obiektów czy rozbudowy infrastruktury wodno-ściekowej. W przypadku braku realizacji powyższych zamierzeń nie dojdzie do zajęcia nowych powierzchni biologicznie czynnych, wzrostu emisji hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza w miejscach dotąd nieprzekształconych antropogenicznie. Brak realizacji zamierzeń inwestycyjnych wiąże się z mniejszą ingerencją w komponenty środowiska tj.: wody, gleby, środowisko przyrodnicze oraz krajobraz lokalny.

Zaniechanie założeń projektu *Programu* wiąże się z mniejszym prawdopodobieństwem zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz naruszenia funkcjonowania korytarzy migracyjnych czy też obszarów chronionych. Realizacja zadań ingerujących w stan środowiska wiąże się z niedogodnościami na etapie wdrażania, jednak skutkuje szeregiem korzyści po zakończeniu inwestycji (poprawa stanu powietrza, poprawa efektywności energetycznej, poprawa mobilności miejskiej, szczelny system wodno-ściekowy).

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Zagadnienia i cele środowiskowe ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym ze względu na priorytetowe traktowanie ochrony środowiska zawarte są w wielu konwencjach międzynarodowych i podstawowych aktach tworzących Wspólnotę UE. Dokumenty te stanowią ramy dla regulacji prawnych (dyrektywy i rozporządzenia w prawie unijnym oraz ustawy i rozporządzenia w prawie polskim) oraz stanowią podstawę dla kształtowania polityki ochrony środowiska w określonej perspektywie czasowej, w szeregu tworzonych dokumentów (strategie, polityki, programy). Cele polityki ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym zostały określone w wielu dokumentach strategicznych, które stanowią ramy dla dokumentów krajowych i regionalnych.

W niniejszej części dokumentu dokonano analizy zgodności celów projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* z celami innych dokumentów strategicznych na poziomie międzynarodowym, w tym unijnym, krajowym oraz wojewódzkim. Porównanie to pełni rolę oceny spójności celów projektowanego dokumentu z celami innych dokumentów strategicznych.

1) Dokumenty międzynarodowe

Zrównoważona Europa 2030 - Polityka, strategia i przepisy UE dotyczące celów środowiskowych oraz celów w dziedzinie energii i klimatu do 2030 roku

Ramy klimatyczno-energetyczne do roku 2030 obejmują cele unijne i cele polityczne na okres od 2021 do 2030 r. Kluczowe cele na 2030 r.:

- co najmniej 55% redukcji emisji gazów cieplarnianych (od poziomów z 1990 r.);

Cele określone w Pakiecie klimatyczno-energetycznym Unii Europejskiej	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Co najmniej 55% redukcji emisji gazów cieplarnianych (od poziomów z 1990 r.);	• Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.

Międzynarodowa ochrona środowiska – Globalny Program Działań Szczytu Ziemi: Agenda 21

Jeden z najważniejszych programów międzynarodowych dotyczących zrównoważonego rozwoju ludzkości i ochrony zasobów środowiska naturalnego. Przewiduje on działania na poziomie globalnym, narodowym i lokalnym prowadzone w celu koordynacji wysiłków w rozwiązywaniu problemów światowej ekologii i polityki rozwoju. Program dotyczy wszystkich dziedzin życia w których człowiek oddziałuje na środowisko.

Najważniejsze założenia i cele Agendy 21 to m.in.:

- ochrona i wspomaganie zdrowia człowieka;
- zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast);
- ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom);
- bezpieczne wykorzystanie toksycznych substancji chemicznych;
- bezpieczne gospodarowanie odpadami stałymi i ściekowymi, niebezpiecznymi i radioaktywnymi;

- zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi;
- powstrzymanie niszczenia lasów;
- ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich;
- zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania);
- przeciwdziałanie pustoszczeniu i suszy;
- edukacja ekologiczna.

Poniżej przedstawiono powiązania celów ww. dokumentu z projektem *Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego*.

Założenia i cele Agendy 21	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Ochrona atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom).	• Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.
• Zrównoważone gospodarowanie gruntami rolnymi.	• Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu
• Edukacja ekologiczna. • zrównoważony rozwój osiedli ludzkich (powstrzymanie kryzysu ekologicznego miast).	• Wszystkie cele określone w POŚ.
• Ochrona i zagospodarowanie zasobów wód słodkich.	• Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych przy zapewnieniu ochrony przed niedoborami wody i powodzią. • Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej.
• Zachowanie różnorodności biologicznej (krajowe oceny różnorodności biologicznej, opracowanie strategii ich zachowania), powstrzymanie niszczenia lasów.	• Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu.
• Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa świętokrzyskiego.	• Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu.

Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (dyrektywa OOS)

Dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny oddziaływania wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Programy działań Wspólnot Europejskich dotyczących środowiska z 1973r. i z 1977r., a także program działań z 1983 r., których główne zarysy zostały zatwierdzone przez Radę Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów Państw Członkowskich, podkreślają, że najlepsza polityka ochrony

środowiska naturalnego polega raczej na zapobieganiu powstawaniu zanieczyszczeń i zagrożeń u źródła niż na późniejszych próbach przeciwdziałania ich skutkom; potwierdzono potrzebę uwzględniania tych skutków w środowisku w możliwie najwcześniejszej fazie we wszystkich procesach planowania technicznego i podejmowania decyzji; w tym celu przewidziano wprowadzenie procedur oceniających takie skutki. Zezwolenia na publiczne lub prywatne przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko, powinny być udzielane jedynie po uprzednim wykonaniu oceny możliwych znaczących skutków środowiskowych tych przedsięwzięć; ocena ta musi być przeprowadzona na podstawie odpowiednich informacji dostarczonych przez wykonawcę, które mogą być uzupełniane przez władze i obywateli zainteresowanych danym przedsięwzięciem.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (dyrektywa SOOŚ)

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE „jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”.

Siódmy Program działań UE w dziedzinie ochrony środowiska (7 EAP) - „Dobrze żyć w granicach naszej planety”

Program będzie realizował cele tematyczne i priorytety inwestycyjne określone w stosownych rozporządzeniach UE dotyczących Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zgodnie z określonymi zasadami dla Programu wybrano następujące cele tematyczne:

- CT 6 - Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami,
- CT 7 - Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej,
- CT 10 - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Dyrektywach.

Cele określone w Siódmym Programie działań UE w dziedzinie ochrony środowiska (7 EAP) - „Dobrze żyć w granicach naszej planety”	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami.	• Osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych przy zapewnieniu ochrony przed niedoborami wody i powodzią • Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu

Cele określone w Siódmym Programie działań UE w dziedzinie ochrony środowiska (7 EAP) - „Dobrze żyć w granicach naszej planety”	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
	• Zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu
• Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie.	• Wszystkie cele określone w POŚ

2) Dokumenty krajowe

Polityka ekologiczna państwa 2030

W systemie dokumentów strategicznych PEP2030 stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). W związku z powyższym, cel główny PEP2030, tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, został przeniesiony wprost ze Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.). Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Realizacja celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne.

1. **Cel szczegółowy I:** Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego:

Kierunki interwencji:

- Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej.

2. **Cel szczegółowy II:** Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska:

Kierunki interwencji:

- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.

3. **Cel szczegółowy III:** Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych:

Kierunki interwencji:

- Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

4. **Cel horyzontalny I:** Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa:

Kierunki interwencji:

- Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.

5. **Cel horyzontalny II:** Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska:

Kierunki interwencji:

- Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w Polityce Ekologiczne Państwa.

Cele określone w Polityce ekologicznej państwa 2030	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. • Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska. • Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. • Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa. • Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.	• Wszystkie cele określone w POŚ

Strategia Produktywności 2030

- Obszar I. Zasoby naturalne:
 - Cel szczegółowy: Wzrost wydajności surowcowej gospodarki,
 - Cel szczegółowy: Wzrost wykorzystania surowców odnawialnych i biomasy w gospodarce;

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Cele określone w Strategii Produktivności 2030	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
- Wzrost wydajności surowcowej gospodarki - Wzrost wykorzystania surowców odnawialnych i biomasy w gospodarce	Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Rada Ministrów przyjęła 24 września 2019 r. uchwałę w sprawie przyjęcia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku”. Zawarto w niej następujące kierunki interwencji:

1. Kierunek interwencji 3: zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności;
2. Kierunek interwencji 5: ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Cele określone w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
- Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności. - Ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko.	- Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu. - Poprawa klimatu akustycznego w powiecie legnickiego

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030

1. Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska:
 - a. Kierunek interwencji: II.4. Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska;
 - b. Kierunek interwencji: II.5. Adaptacja do zmian klimatu i przeciwdziałanie tym zmianom.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska.	Wszystkie cele określone w POŚ

Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”

Strategia jest dokumentem, którego głównym celem jest sprawne i nowoczesne państwo służące obywatelom, środowisku oraz gospodarce, który wpisuje się w działania realizujące cel szczegółowy III SOR: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

1. Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym:
 - a. Kierunek interwencji 1.4. - Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych;
 - b. Kierunek interwencji 1.5. - Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów.
2. Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych:
 - a. Kierunek interwencji 2.3. - Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym. • Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych.	• Wszystkie cele określone w POŚ

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030

Uchwała Nr 184/2020 Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030

SRKL obejmuje cele szczegółowe:

- Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej;

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej.	• Wszystkie cele określone w POŚ

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030

Cel szczegółowy 1: Zwiększenie zaangażowania obywateli w życie publiczne:

- a) 1.2. Rozwój i wzmacnianie zorganizowanych form aktywności obywatelskiej:
 - i. 1.2.4. Wspieranie rozwoju ekonomii społecznej i solidarnej.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2030	Cele określone w Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego
• Zwiększenie zaangażowania obywateli w życie publiczne	• Wszystkie cele określone w POŚ

Strategia Na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.)

Przyjęta Uchwałą nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.

Cel główny: Tworzenie warunków dla wzrostu dochodów mieszkańców Polski, przy jednoczesnym wzroście spójności w wymiarze społecznym, ekonomicznym, środowiskowym i terytorialnym.

1. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną
 - Kierunek interwencji – Stymulowanie popytu na innowacje przez sektor publiczny.
2. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony
 - Kierunek interwencji – Aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom gminy,
 - Kierunek interwencji – Rozwój obszarów wiejskich.
3. Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Transport
 - Kierunek interwencji – Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce,
 - Kierunek interwencji – Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności.
4. Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Energia
 - Kierunek interwencji – Poprawa bezpieczeństwa energetycznego kraju,
 - Kierunek interwencji – Poprawa efektywności energetycznej,
 - Kierunek interwencji – Rozwój techniki.
5. Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Środowisko
 - Kierunek interwencji – Zwiększenie dyspozycyjnych zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód,
 - Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego,
 - Kierunek interwencji – Ochrona gleb przed degradacją,
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi,
 - Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami,
 - Kierunek interwencji – Oddziaływanie na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych

Zapisy w POŚ dla Powiatu Legnickiego są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Cele określone w Strategii Na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)	Cele określone w Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego
Cele określone w obszarach: Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Transport Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Energia Obszar wpływający na osiągnięcie celów Strategii – Środowisko.	Wszystkie cele określone w POŚ

Polityka energetyczna Polski do 2040 r.

Celem polityki energetycznej państwa jest: bezpieczeństwo energetyczne, przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych.

Cele szczegółowe:

1. Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych
 - Projekt strategiczny 1: Transformacja regionów węglowych;
2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej:
 - Projekt strategiczny 2: Rynek mocy;
 - Projekt strategiczny 3: Wdrożenie inteligentnych sieci elektroenergetycznych;
3. Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych:
 - Projekt strategiczny 3A: Budowa Baltic Pipe;
 - Projekt strategiczny 3B: Budowa drugiej nitki Rurociągu Pomorskiego;
4. Rozwój rynków energii:
 - Projekt strategiczny 4A: Wdrażanie Planu działania (mającego służyć zwiększeniu transgranicznych zdolności przesyłowych energii elektrycznej);
 - Projekt strategiczny 4B: Hub gazowy;
 - Projekt strategiczny 4C: Rozwój elektromobilności;
5. Wdrożenie energetyki jądrowej:
 - Projekt strategiczny 5: Program polskiej energetyki jądrowej;
6. Rozwój odnawialnych źródeł energii:
 - Projekt strategiczny 6: Wdrożenie morskiej energetyki wiatrowej;
7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji:
 - Projekt strategiczny 7: Rozwój ciepłownictwa systemowego;
8. Poprawa efektywności energetycznej:
 - Projekt strategiczny 8: Promowanie poprawy efektywności energetycznej.

Zapisy w Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Cele określone w Polityce energetycznej Polski do 2040 roku.	Cele określone w Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego
• Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych; • Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej; • Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych; • Rozwój rynków energii; • Wdrożenie energetyki jądrowej; • Rozwój odnawialnych źródeł energii; • Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji; • Poprawa efektywności energetycznej.	• Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu.

Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)

Dokument strategiczny Ministra Klimatu i Środowiska pn. „Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)” określa działania naprawcze do realizacji w perspektywie krótkoterminowej do 2025 r., średnioterminowej do 2030 r. oraz długoterminowej do 2040 r., które będą nie tylko spójne z dotychczas realizowaną polityką poprawy jakości powietrza oraz przeciwdziałania zmianom klimatu na poziomie krajowym oraz wojewódzkim i gminnym, ale przede wszystkim będą określać nowe kierunki działań w tym obszarze.

Dokument ma na celu skoordynowanie działań wynikających z krajowych ram polityki dotyczącej jakości powietrza w powiązaniu z obszarami polityk odnoszących się do sektora bytowo-komunalnego, czystej energii, ciepła oraz odnawialnych źródeł energii, a także transportu.

Celem głównym aKPOP jest pilna poprawa stanu powietrza w strefach, w których w wyniku oceny jakości powietrza, przeprowadzanej corocznie przez GIOŚ, stwierdzone są w dalszym ciągu przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych wybranych substancji w powietrzu oraz ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całość.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Krajowy plan gospodarki odpadami 2028

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Cele określone w Krajowym Planie Gospodarki 2028	Cele określone w Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego
Cele w zakresie odpadów komunalnych, w tym odpadów ulegających biodegradacji:	• Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z

Cele określone w Krajowym Planie Gospodarki 2028	Cele określone w Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego
• wdrażanie ZPO oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów; • zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat ZPO, w tym w zakresie ZPO żywności; • osiągnięcie następujących poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych: ○ 55% dla roku 2025, ○ 60% dla roku 2030, ○ 65% dla roku 2035; • minimalizacja ilości składowanych odpadów: ○ do 30% w roku 2025, ○ do 20% w roku 2030, ○ do 10% w roku 2035; • zwiększenie recyklingu organicznego poprzez propagowanie kompostowania przez mieszkańców bioodpadów „u źródła”; • zapewnienie selektywnego zbierania bioodpadów od mieszkańców oraz zakładów zbiorowego żywienia; • zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat postępowania z odpadami, w tym w zakresie selektywnego zbierania odpadów oraz zagrożeń związanych z nielegalnym postępowaniem z odpadami; • zmniejszenie udziału niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w strumieniu odbieranych i zbieranych odpadów; • zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych selektywnie odpadów, aby mogły one zostać skierowane do procesu recyklingu; • utrzymanie występującego trendu w zakresie celu dotyczącego zmniejszenia ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska, aby składowanych nie było więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy wytworzonych w 1995 r.; • ograniczenie powstawania tzw. dzikich wysypisk.	odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu.

Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008) stanowi podstawę do opracowania programów zapobiegania powstawaniu odpadów, których celem będzie przerwanie powiązania pomiędzy wzrostem gospodarczym a wytwarzaniem odpadów mających wpływ na środowisko.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Cele określone w Krajowym programie zapobiegania powstawaniu odpadów	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• Utrzymanie wzrostu gospodarczego przy całkowitej masie wytwarzanych odpadów na stałym poziomie; • Ograniczenie obciążenia PKB odpadami; • Ograniczenie masy wytworzonych odpadów w stosunku do wielkości produkcji; • Ograniczenie masy wytworzonych odpadów w stosunku do ilości wyprodukowanej energii; • Ograniczanie uciążliwości dla środowiska odpadów poprzez wzrost liczby wytwarzanych w Polsce produktów objętych ekoznakowaniem; • Zmniejszenie ilości zbieranych zmieszanych odpadów komunalnych; • Zmniejszenie masy odpadów opakowaniowych w stosunku do masy produktów; • Ograniczenie marnotrawienia żywności; • Wzrost ponownego użycia, m.in. Poprzez stworzenie sieci wymiany i napraw sprzętu elektrycznego i elektronicznego, oraz zbierania i przygotowanie zsee do ponownego użycia.	• Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu.

Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030

Minister Aktywów Państwowych w dniu 30 grudnia 2019 r. przekazał do Komisji Europejskiej Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030, wypełniając tym samym obowiązek nałożony na Polskę przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE, dyrektyw Rady 2009/119/WE i (EU) 2015/652 oraz uchylecia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013.

Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (KPEiK) został przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2019 r.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Cele określone w Krajowym planie na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• 7% redukcja emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do poziomu w roku 2005, • 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% będzie możliwy do osiągnięcia w sytuacji przyznania Polsce dodatkowych środków unijnych, w tym przeznaczonych na sprawiedliwą transformację), uwzględniając: ◦ 14% udziału OZE w transporcie, ◦ roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie, • wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007, • redukcja do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej.	• Poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032

Cele:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu;
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Cele określone w Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032	Cele określone w <i>Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>
• usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest; • minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu; • likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.	• Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój powiatu.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)

Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązała się do wypełnienia wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991 r., str. 40-52, z późn. zm.; Dz. Urz. WE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 002, str. 26) zgodnie z określonymi w negocjacjach i zapisanymi w Traktacie Akcesyjnym terminami i okresami przejściowymi. W rozmowach przedakcesyjnych wynegocjowane zostały bowiem dostosowawcze okresy przejściowe na wprowadzenie przepisów ww. dyrektywy do końca 2015 r. Dlatego też, aby zidentyfikować faktyczne potrzeby w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregować ich realizację w taki sposób, aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych, utworzono Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK). Program ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków w terminach określonych w Programie. Rada Ministrów przyjęła VI aktualizację Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK)

Program wodno - środowiskowy kraju jest jednym z dokumentów planistycznych opracowywanym w celu programowania i koordynowania działań zmierzających do realizacji celów środowiskowych wskazanych w artykule 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. (RDW), tj.:

- niepogarszania stanu części wód,
- osiągnięcia dobrego stanu wód: dobry stan ekologiczny i chemiczny dla naturalnych części wód powierzchniowych, dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny dla sztucznych i silnie zmienionych części wód oraz dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,
- spełnienia wymagań specjalnych, zawartych w innych unijnych aktach prawnych i polskim prawodawstwie, w odniesieniu do obszarów chronionych (w tym m. in. narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, przeznaczonych do celów rekreacyjnych, do poboru wody dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie),
- zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutu substancji priorytetowych do środowiska lub ograniczone zrzuty tych substancji.

Program wodno-środowiskowy kraju określa działania podstawowe i uzupełniające zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód w poszczególnych obszarach dorzeczy.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

Aktualizacje planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy są poddawane przeglądowi i aktualizacji cyklicznie co 6 lat. Obecnie obowiązuje Rozporządzenie Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 r. poz. 300). Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Wisły jest głównym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze dorzecza. Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i określa zasady gospodarowania nimi. Służy także koordynowaniu działań mających na celu osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód oraz ekosystemów od wód zależnych, poprawę stanu zasobów wodnych, poprawę możliwości korzystania z wód oraz zmniejszenie ilości wprowadzanych do wód lub do ziemi substancji mogących negatywnie oddziaływać na wody.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry

PZRP obejmuje wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym, ze szczególnym uwzględnieniem działań służących zapobieganiu powodzi i ochronie przed powodzią oraz informacji na temat stanu należytego przygotowania w przypadku wystąpienia powodzi. Głównym celem planów zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń. Działania te prowadzić będą m.in. do obniżenia strat powodziowych.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)

Plan określa cele i kierunki działań adaptacyjnych dla sektorów najbardziej podatnych na zmiany klimatu, w tym rolnictwa. Działania, które przewidziano w tym dokumencie to m.in. wsparcie inwestycyjne gospodarstw oraz szkolenia i doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania produkcji rolnej do zwiększonego ryzyka klimatycznego i przeciwdziałania zmianom klimatu, rozwój systemów monitoringu i wczesnego ostrzegania o możliwych skutkach zmian klimatycznych dla produkcji roślinnej i zwierzęcej.

W SPA2020 wskazano generalne zasady polityki adaptacyjnej kraju. Są one następujące:

- należy minimalizować podatność na ryzyko związane z zmianami klimatu, m.in. uwzględniając ten aspekt na etapie planowania inwestycji.
- konieczne jest opracowanie planów szybkiego reagowania na wypadek katastrof klimatycznych (powódzie, susze, fale upałów), tak by instytucje publiczne były przygotowane do niesienia natychmiastowej pomocy poszkodowanym.
- należy wyznaczyć działania, które z punktu widzenia efektywności kosztowej powinny być podjęte w pierwszej kolejności.

- w pierwszym rzędzie należy przygotować się na przeciwdziałanie zagrożeniom zdrowia i życia ludzi oraz szkodom, których skutki mogą być nieodwracalne (np. w postaci utraty dóbr kultury, rzadkich ekosystemów).

W SPA2020 zaplanowano działania adaptacyjne, których wdrożenie podniesie odporność na zmiany klimatu sektorów: gospodarki wodnej, rolnictwa, leśnictwa, zdrowia publicznego, energetyki, budownictwa i transportu. Działania adaptacyjne ukierunkowane są także na ochronę różnorodności biologicznej oraz szczególnie wrażliwych regionów Polski – wybrzeża Bałtyku oraz Karpat i Sudetów. Jeden z kierunków działań poświęcono polityce miejskiej.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy Jest to główny dokument planistyczny z perspektywą 50-letnią, zgodnie z którym prowadzi się przeciwdziałanie skutkom suszy. Rolą planu przeciwdziałania skutkom suszy jest wskazanie działań, które ograniczą negatywny wpływ tego zjawiska na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę. Celem PPSS jest zapewnienie odpowiedniej ilości i co najmniej dobrej jakości wód, użytecznych dla społeczeństwa, środowiska i wszystkich sektorów gospodarki narodowej. Dokument ten zawiera:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych,
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji,
- propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych,
- katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Długookresowa Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności

Uchwała Nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności Polska

Celem głównym działań jest poprawa jakości życia Polaków. Osiągnięcie tego celu powinno być mierzone, z jednej strony, wzrostem produktu krajowego brutto (PKB) na mieszkańca, a z drugiej – zwiększeniem spójności społecznej oraz zmniejszeniem nierównomierności o charakterze terytorialnym, jak również skalą skoku cywilizacyjnego społeczeństwa oraz innowacyjności gospodarki w stosunku do innych krajów.

Głównym sposobem osiągnięcia tego celu jest stabilny i wysoki wzrost gospodarczy. W porównaniu z przeciętnym tempem wzrostu w okresie 20 lat transformacji (4,2% rocznie) ambitnym celem byłoby osiągnięcie poziomu średnio ok. 3,5% wzrostu gospodarczego do 2020 roku, co jest niebywale trudne, nawet przy obecnych, ostrożnych założeniach. Gdyby realny okazał się taki scenariusz rozwojowy, w którym średni wzrost wyniesie ok. 3,5%, to przyspieszenie wzrostu w większej skali potrzebne będzie w następnej dekadzie – 2020–2030.

W tym sensie „trzecia fala nowoczesności” oznacza umiejętne łączenie modernizacji, innowacji, impetu cyfrowego z poprawą jakości życia, powiązaną ze skokiem cywilizacyjnym,

jakiego w tej perspektywie czasowej Polska powinna dokonać. Realizacji tak postawionych zadań powinno towarzyszyć odpowiednio wysokie tempo wzrostu gospodarczego, które umożliwiłoby efektywną konwergencję do wyżej rozwiniętych gospodarek Unii Europejskich pod względem dochodu na mieszkańca, w warunkach równowagi finansów publicznych, bez zagrożeń płynących z tytułu nadmiernego wzrostu długu publicznego czy deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych. Wyraźnie postawionym zadaniem powinno być przesunięcie wydatków publicznych w kierunku wydatków prorozwojowych. Wysiłek na rzecz oszczędności musi być bowiem połączony z odpowiedzialnym ponoszeniem nakładów na inwestycje prorozwojowe o szczególnie priorytetowym charakterze. Wyznacznikiem takiego działania jest dostosowanie i połączenie tempa konwergencji z potrzebami inwestycyjnymi, zapobiegającymi nadmiernemu spowolnieniu gospodarczemu czy stagnacji na rynku pracy.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

3) Dokumenty wojewódzkie

Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029

Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029

Główne cele Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029 to:

- ochrona klimatu i jakości powietrza: poprawa jakości powietrza przy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego w kontekście zmian klimatu;
- zagrożenia hałasem: zmniejszenie zagrożenia mieszkańców województwa ponadnormatywnym hałasem, zwłaszcza emitowanym przez środki transportu drogowego;
- pola elektromagnetyczne: utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym;
- gospodarowanie wodami: osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych przy zapewnieniu ochrony przed niedoborami wody i powodzią;
- gospodarka wodno-ściekowa: prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej;
- gleby cel: ochrona gleb przed negatywnym działaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu;
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów: gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa;
- zasoby geologiczne: racjonalne gospodarowanie zasobami geologicznymi;
- zasoby przyrodnicze: zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie bioróżnorodności i georóżnorodności oraz ochrona krajobrazu;
- zagrożenia poważnymi awariami: ograniczenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz minimalizacja ich skutków;
- edukacja ekologiczna: podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030

Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie: przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030

Strategia rozwoju województwa jest najważniejszym dokumentem samorządu województwa, określającym kierunki polityki rozwoju w perspektywie średnio- i długoterminowej, wskazującym główne wyzwania, a także cele rozwojowe regionu do zrealizowania przez samorząd województwa oraz inne podmioty. Jest też podstawą i odniesieniem dla innych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych na poziomie regionalnym oraz lokalnym.

WIZJA DOLNEGO ŚLĄSKA 2030

Aktywne uczestnictwo licznych przedstawicieli różnych środowisk regionu dolnośląskiego w społecznych konsultacjach, wielodzielinowa i terytorialnie ujęta diagnoza prospektywna oraz analiza uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych pozwoliły na sprecyzowanie wizji przyszłości Dolnego Śląska. Dzięki konsekwentnemu ograniczaniu zidentyfikowanych słabości, efektywnemu rozwiązywaniu problemów rozwojowych oraz eliminowaniu potencjalnych zagrożeń, przy jednoczesnym wykorzystaniu wszystkich atutów i szans rozwoju regionu dolnośląskiego, istnieją realne szanse na urzeczywistnienie do roku 2030 - oczekiwanej przez regionalną społeczność - następującej wizji:

DOLNY ŚLĄSK 2030

- regionem równomiernego rozwoju – regionem bez istotnych społecznych i gospodarczych dysproporcji, regionem wewnętrznie spójnym, regionem wyrównanych rozwojowych szans,
- regionem przyjaznym dla mieszkańców, przedsiębiorców, inwestorów, turystów i kuracjuszy; atrakcyjnym miejscem do życia, pracy, nauki i rekreacji,
- regionem nowoczesnym z kreatywną i innowacyjną regionalną społecznością oraz rozwiniętą sferą naukową i badawczo-rozwojową,
- regionem konkurencyjnym w scenerii krajowej i europejskiej z Wrocławiem jako silną metropolią oraz ośrodkami regionalnymi o znaczących przewagach konkurencyjnych.

MISJA DOLNEGO ŚLĄSKA 2030

Osiągnięcie przedstawionej wizji wiąże się nieodzownie z aktywnością wszystkich grup regionalnych interesariuszy, a nade wszystko terytorialnych społeczności i władz samorządowych. Tej aktywności towarzyszyć będzie misja odzwierciedlająca system wartości stosowanych w bieżącym działaniu przez regionalnych interesariuszy. Misję Dolnego Śląska ukierunkowaną na 2030 rok określono jako:

OTWARCI NA SIEBIE - OTWARCI NA ŚWIAT

Ta otwartość postrzegana jest poprzez:

- wyrównywanie szans rozwojowych,
- wzrost aktywności mieszkańców regionu,
- wieloaspektową (społeczna, gospodarcza, przestrzenna) integrację,
- partycypacyjne zarządzanie regionem.

W świetle prospektywnej diagnozy, strategicznej analizy regionu dolnośląskiego oraz przedstawionej wizji jego stanu w 2030 roku rysuje się wiązka celów strategicznych współrealizujących cel nadrzędny strategii rozwoju Dolnego Śląska, który określono jako:

HARMONIJNY ROZWÓJ REGIONU I WYSOKA JAKOŚĆ ŻYCIA DOLNOŚLĄSKIEJ SPOŁECZNOŚCI

Cele strategiczne są natomiast reakcją na zidentyfikowane problemy i przyszłościowe wewnętrzne zewnętrzne uwarunkowania rozwojowe. Jako cele strategiczne wyznaczono:

1. efektywne wykorzystanie gospodarczego potencjału regionu,
2. poprawa jakości i dostępności usług publicznych,
3. wzmocnienie regionalnego kapitału ludzkiego i społecznego,
4. odpowiedzialne wykorzystanie zasobów i ochrona walorów środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego,
5. wzmocnienie przestrzennej spójności regionu.

Cele operacyjne wpisujące się w niniejszy Program Ochrony Środowiska:

- 2.1. Poprawa stanu i dostępności regionalnej infrastruktury technicznej;
- 3.6. Kształtowanie postaw prozdrowotnych, prosportowych i proekologicznych;
- 4.1. Poprawa stanu środowiska;
- 4.2. Racjonalne wykorzystanie walorów i zasobów środowiska;
- 4.3. Ochrona przed klęskami żywiołowymi;
- 4.4. Wspieranie produkcji energii ze źródeł odnawialnych oraz wspieranie bezpieczeństwa energetycznego;
- 4.5. Rozwój gospodarki cyrkularnej;
- 5.1. Rozwój regionalnej sieci transportowej.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Strategii.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego

Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego

Plan Wizja zagospodarowania województwa dolnośląskiego (Plan) jest dokumentem określającym politykę zagospodarowania przestrzennego samorządu województwa. Punktem wyjścia do sformułowania tej polityki jest wizja zagospodarowania przestrzennego, stanowiąca jednocześnie cel główny, czyli stan, do którego Samorząd Województwa Dolnośląskiego będzie dążył traktując przestrzeń, jako wspólne dobro.

Cele:

- Cel 1. Zapewnienie warunków zrównoważonego i równomiernego rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez funkcjonalne kształtowanie hierarchicznej sieci osadniczej gwarantującej dostęp do usług i rynku pracy.
- Cel 2. Racjonalny i zrównoważony sposób wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu
- Cel 3. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom przez struktury przestrzenne odporne na zmiany klimatu, zagrożenia naturalne i pochodzące z działalności człowieka.
- Cel 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego 2024

Uchwała nr IV/42/24 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego

Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa dolnośląskiego (POH dolnośląskie) stanowi istotny element długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem. Celem programu jest określenie działań ograniczających poziom hałasu w środowisku oraz poprawa klimatu akustycznego, w następstwie której polepszy się jakość życia, snu, a także zdrowie mieszkańców województwa poprzez redukcję hałasu i jego szkodliwych skutków.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r.

Uchwała Nr XVII/415/25 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r.

Szczegółowe cele określone dla poszczególnych grup odpadów podzielono na krótkoterminowe i długoterminowe. Termin realizacji przyjętych celów określono na lata 2023-2028, w perspektywie do 2032 roku, w której to przewiduje się ich kontynuację. Realizacja założonych celów pozwoli na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób minimalizujący zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, poprzez wypełnienie podstawowych założeń, tj.:

- zredukowanie ilości wytwarzanych odpadów, w tym odpadów komunalnych;
- zwiększenie udziału odpadów przekazywanych do recyklingu;
- zmniejszenie masy składowanych odpadów na składowiskach;
- podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz właściwego postępowania z odpadami;
- przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym.

Główne cele określone w WPGO 2023 nawiązują do hierarchii postępowania z odpadami, zawartej w ustawie o odpadach. Obejmują one przede wszystkim zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie właściwego postępowania z różnego rodzaju odpadami, czy ponownego użycia. W opracowaniu wskazano na istotę selektywnego zbierania odpadów u źródła, w tym propagowanie kompostowania bioodpadów przez mieszkańców. Ponadto podano minimalne poziomy recyklingu dla poszczególnych grup odpadów, które wskazane są w odpowiednich przepisach prawa.

Kierunki działań podzielone zostały na rozwiązania w obszarze odpadów komunalnych, odpadów powstających z produktów, odpadów niebezpiecznych oraz pozostałych odpadów. Główne kierunki działań, spośród wielu wymienionych w opracowaniu, które odnoszą się do każdej z ww. grup to przede wszystkim prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych dla mieszkańców, modernizacja lub budowa odpowiedniej infrastruktury do przetwarzania odpadów, rozwój systemu selektywnego zbierania, zwiększenie efektywności gromadzenia danych dotyczących odpadów oraz intensyfikacja kontroli przedsiębiorstw zajmujących się

gospodarowaniem odpadami. Wszelkie działania ukierunkowane są przede wszystkim na maksymalne ograniczenie masy odpadów przekazywanych do składowania, a tym samym zmniejszenie negatywnych skutków ich oddziaływania na środowisko.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

Program ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych

Uchwała nr XXI/505/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie przyjęcia programu ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych

Programy ochrony powietrza ma na celu:

- wskazanie źródeł występowania zanieczyszczenia powietrza: przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ i poziomu docelowego B(a)P,
- przedstawienie skutecznych i możliwych do zrealizowania działań naprawczych, których wdrożenie spowoduje obniżenie zanieczyszczeń powietrza co najmniej do poziomu dopuszczalnego lub docelowego,
- przywrócenie naruszonych standardów jakości powietrza, a przez to ochronę zdrowia i poprawę warunków życia mieszkańców województwa.

Plan działań krótkoterminowych ma na celu niedopuszczenie do przekroczenia poziomów alarmowych, informowania, dopuszczalnych lub docelowych albo w przypadku ich przekroczenia, jak najszybsze obniżenie stężeń tych zanieczyszczeń w powietrzu.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Programie.

Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

IlaPGW na obszarze dorzecza Odry stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz Prawa wodnego w zakresie cyklicznej (sześciolletniej) aktualizacji planów gospodarowania wodami. Jednocześnie dokument umożliwia wypełnienie zobowiązań raportowych Polski wobec KE.

Priorytetem IlaPGW na obszarze dorzecza Odry jest stworzenie w ekosystemach wodnych i od wód zależnych warunków, określonych w RDW, sprzyjających osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla poszczególnych JCW oraz dla obszarów chronionych. Efekt procesu osiągania celów środowiskowych nie został dotychczas w pełni uzyskany. Determinuje to konieczność szczegółowego przeanalizowania przyczyn braku zakładanego postępu w osiąganiu celów środowiskowych oraz przygotowania zaktualizowanego zestawu działań naprawczych dających realną szansę na osiągnięcie celów środowiskowych do roku 2027 dla tych JCW, dla których nadal nie stwierdzono oczekiwanego stanu. Zestaw działań IlaPGW zawiera również działania zmierzające do utrzymania dobrego stanu w tych JCW, które stan ten osiągnęły. W przypadku JCW, dla których został wykazany brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, przy jednoczesnym spełnianiu przesłanek dla przyznania

odstępstw, przygotowane zostały szczegółowe uzasadnienia odstępstw w zakresie konieczności osiągnięcia celu środowiskowego, wymaganych RDW.

Zapisy w *Programie ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* są spójne z celami wyznaczonymi w ww. Planie.

10. Przewidywane oddziaływanie na środowisko w wyniku realizacji zapisów dokumentu

POŚ dla powiatu legnickiego wyznacza cele, kierunki interwencji i działania, które są zadaniami zarówno o charakterze inwestycyjnym i nie inwestycyjnym (organizacyjno-edukacyjne), które ujmują ogół potrzeb wynikających z rozwoju społeczno-gospodarczego oraz rozwoju infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, społecznej, funkcjonalno-przestrzennej itp.

Niektóre zadania wyznaczone w projekcie *POŚ* mogą kwalifikować się jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

W ramach powyższej procedury prowadzona będzie wówczas szczegółowa ocena oddziaływania zadań pod kątem środowiskowym przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ocena oddziaływania na środowisko na etapie sporządzenia niniejszej *Prognozy oddziaływania na środowisko* jest utrudniona, a czasami wręcz niemożliwa. *Program* zawiera zadania zgłoszone przez samorząd, których realizacja przewidziana jest w perspektywie do roku 2030. Duża część zadań inwestycyjnych nie ma określonego zakresu, sposobu i charakteru prowadzenia prac, w związku z czym podanie konkretnych oddziaływań jest dosyć trudne i problematyczne. Zgodnie z powyższym w niniejszej *Prognozie* przedstawiono potencjalne oddziaływania, zidentyfikowane na podstawie oceny oddziaływania dla innych przedsięwzięć o zbliżonym zakresie. Zatem w ramach oceny skutków realizacji projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* na etapie opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko* w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono potencjalne oddziaływanie bezpośrednie (B) pośrednie (P), wtórne (W), skumulowane (Sk), stałe/długoterminowe (S), chwilowe/krótkoterminowe (Ch), pozytywne, negatywne i neutralne na powierzchnię ziemi i krajobraz, wody, różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, formy ochrony przyrody, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, krajobraz kulturowy i zabytki, ludzi i dobra materialne wykorzystując metodę macierzy interakcji.

W przypadku powiatu legnickiego istnieje niewielkie prawdopodobieństwo bezpośredniego lub pośredniego ryzyka oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo. Należy jednak nadmienić, iż stopień, zakres oraz skutek oddziaływania (negatywny, pozytywny, neutralny) będzie mógł zostać oceniony z chwilą ustalenia dokładnego zakresu oraz rodzaju prowadzonych przedsięwzięć. W zależności od ich rodzaju istnieje możliwość, że zostanie nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która może zakończyć się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub odmową jej wydania, z uwagi na znaczne negatywne oddziaływania.

Projekt *POŚ dla powiatu legnickiego* jest dokumentem o charakterze ogólnym i nie wskazuje zakresu ani szczegółów technicznych poszczególnych inwestycji. *Program* określa jedynie konieczność ich realizacji w celu poprawy jakości środowiska przyrodniczego gminy oraz

wdrażania zaleceń dokumentów wyższego szczebla. W związku z powyższym, efekty poszczególnych zadań mogą być przewidziane tylko w ograniczonym zakresie. Należy mieć na uwadze uwzględnianie zasad ochrony środowiska podczas projektowania i planowania poszczególnych inwestycji.

Projekt *POŚ dla powiatu legnickiego* przewiduje szereg działań edukacyjno-promocyjnych (niemal w przypadku każdego, analizowanego komponentu środowiska). Wyznaczone działania edukacyjne mają głównie charakter organizacyjny i informacyjny. Potrzeba prowadzenia ciągłej edukacji ekologicznej społeczeństwa wynika z ciągle zmieniających się przepisów ochrony środowiska oraz powstawania nowych zagrożeń i problemów przyrodniczych. Edukacja ekologiczna jest elementem wspierającym realizację poszczególnych zadań wyznaczonych w projekcie *POŚ dla powiatu legnickiego* - opisuje, informuje i wyjaśnia zagadnienia, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia założonego efektu ekologicznego i spełnienia odpowiednich standardów ochrony środowiska. Dlatego większość wyznaczonych zadań z zakresu edukacji ekologicznej odznacza się pośrednim, stałym i pozytywnym wpływem na poszczególne komponenty ochrony środowiska, stąd zrezygnowano w dalszej części z interpretacji tego zagadnienia w ramach poszczególnych grup oddziaływań. Podobna sytuacja dotyczy działań polegających na aktualizacji dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) o zapisy sprzyjające osiągnięciu lepszych standardów środowiskowych.

Poniższa tabela przedstawia ocenę i analizę oddziaływania zadań zaplanowanych do realizacji, w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego*, na poszczególne elementy środowiska.

LEGENDA:

	Potencjalne pozytywne oddziaływanie
	Potencjalne neutralne oddziaływanie
	Potencjalne negatywne oddziaływanie

B	Bezpośrednie
P	Pośrednie
S	Stale
Ch	Chwilowe
W	Wtórne
Sk	Skumulowane

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Tabela 56. Ocena oddziaływania na środowisko działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
OBSZAR INTERWENCJI: OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA														
1.	OP.1.1. Realizacja zadań monitoringowych jakości powietrza	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S		P, S	P, S			
2.	OP.1.2. Modernizacja, likwidacja lub wymiana konwencjonalnych źródeł ciepła na niskoemisyjne w budynkach mieszkalnych, publicznych i innych	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S		P, S	P, S		P, S	
3.	OP.1.3. Kontrole przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S		P, S	P, S			
4.	OP.1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci gazowej oraz podłączanie budynków indywidualnych do sieci gazowej	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S	Ch	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S
			Ch	Ch	Ch	Ch	Ch				Ch	Ch		Ch
5.	OP.1.5. Rozbudowa, przebudowa i modernizacja sieci ciepłownicze wraz z budową przyłączy i węzłów cieplnych	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S	Ch	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S
			Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch			Ch	Ch		
6.	OP.2.1. Poprawa systemu komunikacji publicznej, w tym budowa i przebudowa chodników, zatok autobusowych, postojowych	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S	B	P, S	P, S	S	P, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch		Ch	Ch		
7.	OP.2.2. Rozwój transportu rowerowego w tym rozbudowa spójnego systemu dróg i ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą			B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	S	P, S	

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
8.	OP.2.3. Czyszczenie powierzchni jezdni na mokro w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym			B, S	P, S	P, S	P, S	P, S			P, S	P, S		
9.	OP.3.1. Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych		B, S	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S	Ch		P, S	P, S	B, S	P, S
			Ch	Ch		Ch	Ch				Ch	Ch		Ch
10.	OP.4.1. Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej		P, S	P, S			P, S	P, S					P, S	
11.	OP.4.2. Budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego – zmniejszenie zużycia energii i poprawa jakości i ujednolicenia barwy oświetlenia		P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	
12.	OP.5.1. Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu legnickiego	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S		P, S			P, S	
13.	OP.5.2. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
14.	OP.5.3. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych	P, S	P, S	B, S	B, S	P, S		P, S		B, S	P, S	B, S	B, S	

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
15.	OP.6.1. Prowadzenie kampanii edukacyjnych promujących rozwiązania przyczyniające się do podnoszenia świadomości mieszkańców i poprawy jakości powietrza, dotyczące m.in.: wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków, prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej i uchwał dotyczących programów ochrony powietrza, promocji ruchu pieszego i rowerowego, korzystania z transportu publicznego	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S			P, S	
OBSZAR INTERWENCJI: ZAGROŻENIA HAŁASEM														
16.	ZH.1.1. Monitoring hałasu na terenie powiatu legnickiego			B, S		P, S			B, S					
17.	ZH.1.2. Uspokojenie ruchu na terenach zurbanizowanych, poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości			B, S		P, S			B, S					
18.	ZH.1.3. Realizacja inwestycji drogowych ograniczających emisję hałasu (ciche nawierzchnie, ekrany akustyczne)			B, S		P, S			B, S			S		
19.	ZH.1.4. Sporządzanie map akustycznych dla terenów, dla których istnieje obowiązek prawny			W, S					W, S					
20.	ZH.2.1. Działania mające na celu poprawę stanu nawierzchni dróg			B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S
				Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
21.	ZH.2.2. Rozwój i usprawnienie systemów transportu o obniżonej emisji hałasu	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	
22.	ZH.3.1. Prowadzenie edukacji ekologicznej dot. klimatu akustycznego: w zakresie szkodliwości hałasu oraz promowania ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego			B, S			P, S		B, S					
OBSZAR INTERWENCJI: POLA ELEKTROMAGNETYCZNE														
23.	PEM.1.1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych			B, S	P, S	B, S								
24.	PEM.1.2. Prowadzenie i aktualizacja rejestru zgłoszeń źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne			W, S										
25.	PEM.2.1. Przebudowa, modernizacja i rozwój sieci energetycznej oraz infrastruktury zapewniającej zaopatrzenie w energię elektryczną			B, S	P, S	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	B, S	P, S	
				Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch	Ch		
26.	PEM.3.1. Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM			B, S										
OBSZAR INTERWENCJI: GOSPODAROWANIE WODAMI														
27.	GW.1.1. Konserwacja i bieżące utrzymanie cieków wodnych w celu spowolnienia spływu wód i poprawienie retencji wodnej	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S		Ch	P, S	P, S	P, S	P, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch	Ch			Ch	Ch	Ch		
28.	GW.1.2. Retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych	P, S	P, S	B, S	B, S	P, S		P, S		B, S	P, S	B, S	B, S	

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
29.	GW.1.3. Uwzględnienie tematyki suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej w ramach planów zarządzania kryzysowego	P, S	P, S	B, S	B, S	P, S		P, S		B, S	P, S	B, S	B, S	
30.	GW.2.1. Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych w ramach PMŚ oraz udostępnianie wyników tego monitoringu			P, S	P, S	P, S				P, S	P, S		P, S	
31.	GW.2.2. Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty, posiadające pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi			P, S	P, S	P, S				B, S	P, S		P, S	
32.	GW.2.3. Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody m.in. poprzez wdrożenie stosowania kodeksu dobrych praktyk rolniczych, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego			P, S	P, S	P, S				P, S	P, S		P, S	
33.	GW.3.1. Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych w zakresie ochrony wód oraz przeciwdziałania skutkom suszy i powodzi, w tym promowanie retencji wód opadowych i rozwiązań zwiększających retencję	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S		P, S		P, S			P, S	
OBSZAR INTERWENCJI: GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA														
34.	GWS.1.1. Rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody		P, S	B, S	P, S	P, S			Ch	B, S	P, S	P, S		
			Ch		Ch	Ch				Ch	Ch	Ch		

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
35.	GWS.1.2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja systemów wodociągowych		P, S Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch			Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch		
36.	GWS.1.3. Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej		P, S Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch			Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch		
37.	GWS.1.4. Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków		P, S Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch			Ch	B, S Ch	P, S Ch	P, S Ch		
38.	GWS.1.5. Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola wywozu nieczystości	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S				B, S	B, S	P, S	P, S	
39.	GWS.2.1. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej (badania wód, ścieków, odcieków, wizualizacja, kontrola parametrów ilościowych i jakościowych wód i ścieków)		P, S	P, S	P, S	P, S				B, S	P, S			
40.	GWS.3.1. Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o najważniejszych sprawach związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków oraz oszczędnym korzystaniem z wód	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S				B, S	P, S		B, S	
OBSZAR INTERWENCJI: ZASOBY GEOLOGICZNE														
41.	ZG.1.1. Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż i kontrola realizacji ich warunków			W, S						W, S	B, S	B, S		

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
42.	ZG.1.2. Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli		P, S	B, S	P, S	P, S				P, S	B, S	B, S	B, S	
OBSZAR INTERWENCJI: GLEBY														
43.	GL.1.1. Monitoring jakości gleb w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska	P, S	P, S	P, S	B, S	P, S					B, S			
44.	GL.1.2. Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz dobrych praktyk rolniczych		P, S	B, S	P, S	P, S				P, S	P, S			
45.	GL.1.3. Przeciwdziałanie zasklepianiu gleb przez stosowanie odpowiednich rozwiązań przy planowaniu Inwestycji (np. powierzchni półprzepuszczalnych), a także zapewnienie odpowiednich powierzchni biologicznie czynnych		B, S	B, S	B, S	B, S				B, S	B, S	B, S		
46.	GL.2.1. Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych		P, S	B, S	P, S	P, S	P, S		Ch	B, S	B, S	B, S	B, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch	Ch				Ch	Ch		
47.	GL.2.2. Remediacja gleb na terenach, na których stwierdzono zanieczyszczenia w powierzchni ziemi		P, S	B, S	P, S	P, S	P, S		Ch	B, S	B, S	B, S	B, S	
			Ch	Ch	Ch	Ch	Ch				Ch	Ch		
48.	GL.2.3. Identyfikacja i prowadzenie wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń										W, S			
49.	GL.3.1. Identyfikacja, monitoring osuwisk oraz uwzględnianie osuwisk oraz obszarów			B, S	P, S	P, S					B, S			

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
	narażonych na ruchy masowe w aktualizowanych dokumentach planistycznych													
50.	GL.4.1. Szkolenia rolników w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nawożenia		P, S	B, S	B, S	P, S				S	P, S			
OBSZAR INTERWENCJI: GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIA ODPADÓW														
51.	GO.1.1. Prowadzenie systemu gospodarki odpadami komunalnymi oraz selektywnej zbiórki odpadów na terenie gmin powiatu legnickiego		P, S	B, S	P, S	P, S				P, S	P, S	P, S	P, S	
52.	GO.1.2. Kontrola w zakresie przestrzegania warunków wydanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów			B, S						P, S	P, S	P, S	P, S	
53.	GO.1.3. Osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych			B, S										
54.	GO.1.4. Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk odpadów		P, S	P, S	P, S	P, S	P, S			P, S	B, S	B, S	P, S	
55.	GO.1.5. Modernizacja i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych			B, S	P, S	P, S			S Ch		B, S	B, S		
56.	GO.2.1. Sukcesywne usuwanie wyrobów zawierających azbest			B, S Ch	P, S	B, S Ch	B, S Ch			P, S	P, S	B	P, S	P, S

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
57.	GO.3.1. Działania edukacyjno-informacyjne dotyczące właściwego postępowania z odpadami w tym zwiększenia efektywności selektywnego zbierania u „źródła” oraz edukacja w zakresie minimalizacji produkcji odpadów	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
58.	GO.3.2. Działania ukierunkowane na promocję, współpracę, wymianę doświadczeń i edukację w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym	P, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
OBSZAR INTERWENCJI: ZASOBY PRZYRODNICZE														
59.	ZP.1.1. Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym, w tym obejmowanie ochroną prawną obszarów o wysokich walorach przyrodniczych oraz uwzględnianie korytarzy ekologicznych	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	P, S	
60.	ZP.1.2. Identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków obcych w tym inwazyjnych	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S				P, S	P, S	B, S	P, S	
61.	ZP.1.3. Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadzenia drzew i krzewów	B, S	B, S	P, S	B, S	B, S	P, S	P, S		P, S	B, S	B, S	P, S	
62.	ZP.2.1. Opracowanie uproszczonych planów urzędzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S					P, S	P, S		

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
63.	ZP.2.2. Rozwój systemu monitoringu środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci), inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
64.	ZP.2.3. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych	P, S	B, S	P, S	B, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
65.	ZP.3.1. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo	W, S	P, S	W, S	P, S	P, S				W, S	W, S	P, S		P, S
66.	ZP.4.1. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody	P, S	B, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
67.	ZP.4.2. Rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej	P, S	B, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	
OBSZAR INTERWENCJI: ZAGROŻENIE POWAŻNYMI AWARIAMI														
68.	ZPA.1.1. Przeciwdziałanie poważnym awariom (prowadzenie kontroli zakładów, badań przyczyn, tak aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia poważnych awarii)		P, S	P, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Działanie	Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Różnorodność Biologiczna	Ludzie	Rośliny	Zwierzęta	Powietrze	Klimat	Klimat akustyczny	Wody (w tym JCW)	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
69.	ZPA.1.2. Wsparcie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemiczno-ekologicznego oraz w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom, a także rozbudowa OSP			P, S										
70.	ZPA.1.3. Zapobieganie lub usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku		B, S	B, S	B, S	B, S	B, S	B, S		B, S	B, S	B, S	B, S	
71.	ZPA.2.1. Edukacja w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców		P, S	B, S	P, S	P, S	P, S	P, S		P, S	P, S	P, S	P, S	

źródło: opracowanie własne

Poniższa tabela przedstawia opis oddziaływania działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego*.

Tabela 57. Opis oddziaływania działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego*

Działanie	Oddziaływanie
OBSZAR INTERWENCJI: OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	
- OP.1.1. Realizacja zadań monitoringowych jakości powietrza; - OP.1.3. Kontrole przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych;	Działania mają charakter administracyjno-organizacyjny i planistyczny, a ich realizacja nie wiąże się z powstawaniem nowej infrastruktury technicznej ani bezpośrednią ingerencją w środowisko. Ich celem jest wzmocnienie systemu zarządzania jakością powietrza, poprawa nadzoru nad źródłami emisji, a także zapewnienie skutecznego wdrażania i monitorowania dokumentów strategicznych w zakresie ochrony powietrza i klimatu. Realizacja zadań monitoringowych jakości powietrza umożliwi stałe śledzenie zmian w poziomach zanieczyszczeń oraz ocenę skuteczności działań naprawczych. Kontrole przestrzegania zakazu spalania odpadów w urządzeniach grzewczych odgrywają kluczową rolę w ograniczaniu nielegalnej emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Ich prowadzenie ma na celu egzekwowanie przepisów prawa ochrony środowiska, a w konsekwencji poprawę jakości powietrza i zdrowia mieszkańców. Działania te nie powodują bezpośrednich oddziaływań na komponenty środowiska, takie jak gleby, wody, krajobraz czy przyroda ożywiona. Mają natomiast pośredni, pozytywny i długoterminowy wpływ na powietrze, klimat, przyrodę oraz zdrowie ludzi, poprzez skuteczniejsze ograniczanie emisji zanieczyszczeń i wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju. Realizacja działań przyczyni się do zwiększenia świadomości ekologicznej społeczeństwa, usprawnienia działań administracyjnych w zakresie ochrony powietrza i poprawy jakości życia mieszkańców. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych. Działania należy uznać za pozytywne, długofalowe i pośrednie w skutkach środowiskowych, wspierające realizację celów polityki klimatycznej i poprawę jakości powietrza w powiecie.
OP.1.2. Modernizacja, likwidacja lub wymiana konwencjonalnych źródeł ciepła na niskoemisyjne w budynkach mieszkalnych, publicznych i innych;	Działanie ma charakter inwestycyjny i obejmuje modernizację, likwidację lub wymianę istniejących, konwencjonalnych źródeł ciepła (opartych na paliwach stałych, w tym węgla) na źródła niskoemisyjne, takie jak kotły gazowe, pompy ciepła, instalacje elektryczne, odnawialne źródła energii (OZE) czy podłączenie do sieci ciepłowniczej. Realizacja zadania przyczyni się do znacznej redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym pyłów zawieszonych (PM₁₀, PM_{2,5}), benzo(a)pirenu, tlenków siarki, azotu oraz dwutlenku węgla. W efekcie będzie miała trwały, pozytywny wpływ na stan jakości powietrza oraz na klimat lokalny i regionalny. Efektami działań będzie redukcja emisji pyłów zawieszonych, tlenków siarki, tlenków azotu oraz benzo(a)pirenu, a także spadek emisji gazów cieplarnianych, w tym dwutlenku węgla. Wymiana urządzeń grzewczych na kotły gazowe, elektryczne, biomasowe lub

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	wykorzystujące odnawialne źródła energii, a także podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej, pozwoli na osiągnięcie wysokiej sprawności energetycznej oraz ograniczenie zużycia paliw kopalnych. W rezultacie nastąpi zmniejszenie zapotrzebowania na energię pierwotną, co pozytywnie wpłynie na stan środowiska, w tym na jakość powietrza, gleby, wody oraz klimat. W fazie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwałe i lokalne oddziaływania negatywne związane z prowadzeniem prac instalacyjnych, demontażowych i budowlanych. Będą one dotyczyły głównie emisji hałasu i spalin z pojazdów oraz maszyn budowlanych, a także wytwarzania niewielkich ilości odpadów. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i ustąpią bezpośrednio po zakończeniu prac. W przypadku demontażu starych pieców lub elementów instalacji grzewczych zawierających substancje niebezpieczne (np. azbest) należy prowadzić prace zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami i ochrony pracowników. Na etapie eksploatacji inwestycja będzie oddziaływać pozytywnie i długoterminowo. Zastąpienie tradycyjnych źródeł ciepła niskoemisyjnymi przyczyni się do trwałej poprawy jakości powietrza, ograniczenia emisji zanieczyszczeń i poprawy warunków życia mieszkańców. Dodatkowo, zastosowanie bardziej efektywnych systemów ogrzewania wpłynie korzystnie na zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych budynków oraz poprawę efektywności energetycznej. Realizacja działania nie będzie powodować negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, w tym roślin i zwierząt, a także nie wpłynie znacząco na krajobraz, gdyż prace prowadzone będą w obrębie istniejących obiektów. Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych. Działanie należy uznać za jedno z kluczowych przedsięwzięć o trwałym, pozytywnym i synergicznym wpływie na środowisko, w szczególności na powietrze, klimat, zdrowie ludzi oraz zasoby naturalne.
- OP.1.4. Rozbudowa i modernizacja sieci gazowej oraz podłączanie budynków indywidualnych do sieci gazowej; - OP.1.5. Rozbudowa, przebudowa i modernizacja sieci ciepłownicze wraz z budową przyłączy i węzłów cieplnych;	Działania mają charakter inwestycyjny i obejmują rozwój infrastruktury gazowej oraz ciepłowniczej, w tym budowę, rozbudowę, przebudowę i modernizację sieci, a także realizację przyłączy do budynków oraz węzłów cieplnych. Ich celem jest zwiększenie dostępności do niskoemisyjnych i efektywnych systemów zaopatrzenia w ciepło, poprawa efektywności energetycznej budynków oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, w szczególności związanych ze spalaniem paliw stałych w indywidualnych źródłach ciepła. Realizacja zadań może powodować wystąpienie negatywnych, bezpośrednich i krótkotrwałych oddziaływań na środowisko, głównie na etapie prowadzenia robót budowlanych. Oddziaływania te będą związane przede wszystkim z wykonywaniem prac ziemnych, czasowym zajęciem terenu oraz lokalnym naruszeniem powierzchni gleby, które mogą dotyczyć obszarów stanowiących siedliska roślin i drobnych zwierząt. W trakcie realizacji inwestycji mogą wystąpić przejściowe uciążliwości w postaci emisji hałasu, spalin z maszyn budowlanych oraz pylenia. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i tymczasowy oraz ustąpią po zakończeniu robót. W celu ograniczenia uciążliwości zaleca się prowadzenie prac w porze dziennej, właściwą organizację placu budowy oraz wcześniejsze informowanie mieszkańców o harmonogramie realizacji prac. Na etapie eksploatacji zarówno sieć gazowa, jak i sieci ciepłownicze wraz z przyłączami i węzłami cieplnymi nie będą powodować istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Infrastruktura ta będzie w większości zlokalizowana pod powierzchnią terenu, a jej funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na krajobraz, roślinność ani faunę. Realizacja działań przyczyni się natomiast do istotnej redukcji

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	emisji zanieczyszczeń do powietrza, a pośrednio również do gleby i wód, poprzez zastępowanie indywidualnych, wysokoemisyjnych źródeł ciepła systemami gazowymi i ciepłowniczymi o wyższej sprawności i niższym poziomie emisji. W efekcie poprawie ulegnie jakość powietrza oraz warunki życia i zdrowia mieszkańców. Zmniejszy się zapotrzebowanie na paliwa stałe, co przełoży się na ograniczenie ilości odpadów powstających w procesach spalania, takich jak popioły i żużle. W ujęciu długoterminowym realizacja zadań OP.1.5 i OP.1.6 będzie miała pozytywny wpływ na środowisko, przyczyniając się do ograniczenia niskiej emisji, poprawy jakości powietrza oraz wzrostu efektywności energetycznej w sektorze komunalno-bytowym. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań długoterminowych, oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych. Działania należy ocenić jako zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju i celami polityki ochrony powietrza.
OP.2.1. Poprawa systemu komunikacji publicznej, w tym budowa i przebudowa chodników, zatok autobusowych, postojowych;	Działanie ma charakter inwestycyjny i eksploatacyjny, obejmujący poprawę funkcjonowania systemu transportu publicznego poprzez wymianę taboru na pojazdy ekologiczne (np. elektryczne, hybrydowe, gazowe), a także budowę i modernizację infrastruktury towarzyszącej, w tym chodników, zatok autobusowych i postojowych. Celem działania jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza z transportu oraz zwiększenie atrakcyjności i dostępności komunikacji publicznej jako alternatywy dla indywidualnego transportu samochodowego. Realizacja działania będzie miała przede wszystkim pozytywny wpływ na środowisko, zwłaszcza na jakość powietrza i klimat lokalny, poprzez ograniczenie emisji spalin, pyłów i hałasu. Przyczyni się również do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zwiększenia komfortu przemieszczania się mieszkańców. Pozytywne efekty obejmą również poprawę estetyki przestrzeni miejskiej i uporządkowanie infrastruktury transportowej. W fazie realizacji inwestycji mogą wystąpić krótkotrwałe, lokalne oddziaływania negatywne, związane z prowadzeniem robót budowlanych, emisją hałasu, spalin z maszyn oraz czasowym zajęciem terenu. Oddziaływania te będą miały jednak ograniczony zasięg, charakter tymczasowy i ustąpią po zakończeniu prac. Po zakończeniu inwestycji bilans oddziaływań będzie jednoznacznie pozytywny. Działanie nie będzie powodować negatywnego wpływu na obszary chronione przyrodniczo. Realizacja działania przyczyni się do trwałej poprawy jakości powietrza, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i hałasu komunikacyjnego oraz do podniesienia jakości życia mieszkańców.
OP.2.2. Rozwój transportu rowerowego w tym rozbudowa spójnego systemu dróg i ścieżek rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą;	Działanie ma charakter inwestycyjny i obejmuje rozwój oraz rozbudowę infrastruktury rowerowej, w tym budowę nowych ścieżek i ciągów pieszo-rowerowych, a także elementów towarzyszących, takich jak parkingi rowerowe, stojaki, punkty serwisowe czy oznakowanie tras. Celem działania jest stworzenie bezpiecznego, atrakcyjnego i spójnego systemu transportu rowerowego, który stanowić będzie alternatywę dla transportu samochodowego i przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza. Realizacja działania wpłynie pozytywnie na jakość powietrza i klimat poprzez zmniejszenie natężenia ruchu samochodowego oraz redukcję emisji spalin i hałasu. Przyczyni się również do poprawy zdrowia mieszkańców poprzez promowanie aktywnego trybu życia oraz do

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Działanie to będzie także wspierać poprawę ładu przestrzennego i estetyki krajobrazu miejskiego. Możliwe oddziaływania negatywne mogą wystąpić jedynie w okresie realizacji inwestycji i będą miały charakter krótkotrwały oraz lokalny, związany z pracami budowlanymi i emisją hałasu. Po zakończeniu robót wpływ ten ustąpi. Działanie nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Z uwagi na swój charakter oraz zakładane efekty, działanie należy uznać za korzystne dla środowiska, w szczególności dla powietrza, klimatu akustycznego i zdrowia mieszkańców, a także sprzyjające realizacji celów polityki zrównoważonego transportu.
OP.2.3. Czyszczenie powierzchni jezdni na mokro w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym;	Realizacja działania polegającego na czyszczeniu powierzchni jezdni na mokro w okresach bezdeszczowych oraz po okresie zimowym będzie miała charakter porządkowo-organizacyjny i nie wiąże się z powstawaniem nowej infrastruktury ani trwałą ingerencją w środowisko. Celem zadania jest ograniczenie wtórnej emisji pyłów do powietrza pochodzących z eksploatacji dróg, w szczególności zanieczyszczeń komunikacyjnych, resztek materiałów użytych do zimowego utrzymania dróg oraz drobnych frakcji cząstek stałych gromadzących się na nawierzchni. Systematyczne czyszczenie nawierzchni drogowych na mokro w okresach bezdeszczowych przyczynia się do zmniejszenia ilości pyłu zawieszonego (PM10, PM2,5) w powietrzu, co przekłada się na poprawę jakości powietrza, warunków zdrowotnych mieszkańców oraz ograniczenie negatywnego wpływu na roślinność i zwierzęta. Działanie to ma również znaczenie estetyczne i funkcjonalne – poprawia stan utrzymania dróg oraz bezpieczeństwo użytkowników ruchu. Negatywne oddziaływania mogą wystąpić jedynie w sposób krótkotrwały i lokalny, głównie w czasie prowadzenia prac, w postaci zwiększonego hałasu związanego z ruchem pojazdów czyszczących, chwilowego wzrostu zużycia wody oraz emisji spalin z silników maszyn. Oddziaływania te będą jednak odwracalne i krótkookresowe, a ich skala nie będzie istotna w kontekście całkowitej jakości środowiska. W dłuższej perspektywie efekt ekologiczny będzie zdecydowanie pozytywny. Podsumowując, działanie będzie miało pozytywny, pośredni i długoterminowy wpływ na powietrze, klimat oraz zdrowie ludzi, przy jednoczesnym krótkookresowym, niewielkim oddziaływaniu uciążliwości akustycznych i emisyjnych w trakcie realizacji. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody, gleby, krajobraz ani różnorodność biologiczną. Działanie to wpisuje się w działania wspierające realizację celów ochrony powietrza i poprawę jakości życia mieszkańców.
OP.3.1. Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych;	Działanie ma charakter inwestycyjny i obejmuje kompleksową termomodernizację budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej oraz usługowych. Realizacja zadania przyczyni się do poprawy efektywności energetycznej obiektów, a w konsekwencji do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza. Spadek energochłonności budynków oznacza bezpośrednio zmniejszenie zapotrzebowania na paliwa, co prowadzi do obniżenia emisji spalin i gazów cieplarnianych. Mniejsze zużycie paliw ogranicza również skalę ingerencji w środowisko wynikającą z ich wydobycia, w tym degradację gleb, zaburzenia ekosystemów wodnych czy niszczenie siedlisk przyrodniczych.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Zastosowanie nowoczesnych technologii grzewczych oraz wysokosprawnych źródeł ciepła przyczyni się do redukcji emisji pyłów, tlenków siarki, azotu oraz dwutlenku węgla, co w sposób bezpośredni przełoży się na poprawę jakości powietrza i klimatu lokalnego. Wymiana przestarzałych instalacji oraz zastosowanie paliw o wyższej jakości spowodują nie tylko ograniczenie emisji zanieczyszczeń, ale także zmniejszenie ilości odpadów powstających w wyniku spalania, takich jak popioły czy żużle. Przed rozpoczęciem prac budowlanych związanych z termomodernizacją obiektów zarządca budynku powinien zlecić wykonanie ekspertyzy przyrodniczej w celu stwierdzenia obecności lub braku chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Ekspertyza powinna być wykonana przez specjalistów z zakresu ornitologii i chiropterologii. W przypadku potwierdzenia obecności gatunków chronionych konieczne jest uzyskanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwa od zakazów w stosunku do tych gatunków. Należy także zapewnić im zastępcze miejsca schronienia poprzez zawieszenie budek lęgowych dla ptaków oraz budek lub schronów dla nietoperzy. W trakcie realizacji prac budowlanych mogą wystąpić krótkotrwałe i lokalne oddziaływania negatywne na środowisko, obejmujące emisję hałasu, pyłów oraz spalin z maszyn budowlanych, a także czasowe pogorszenie estetyki krajobrazu w wyniku prowadzonych robót. Szczególną uwagę należy zwrócić na przypadki demontażu pokryć dachowych zawierających azbest, które mogą powodować emisję włókien azbestowych do powietrza. Prace te powinny być prowadzone z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi usuwania wyrobów zawierających azbest. Po zakończeniu robót termomodernizacyjnych oddziaływanie inwestycji będzie jednoznacznie pozytywne. Budynki staną się bardziej efektywne energetycznie i mniej emisyjne, co przyczyni się do trwałej poprawy jakości powietrza, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz poprawy warunków życia mieszkańców. Wpływ ten będzie długoterminowy, korzystny dla klimatu, krajobrazu, zdrowia ludzi oraz bioróżnorodności.
• OP.4.1. Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej; • OP.4.2. Modernizacja oświetlenia ulicznego – zmniejszenie zużycia energii i poprawa jakości i ujednolicenia barwy oświetlenia	Wymiana przestarzałych opraw i źródeł światła na nowoczesne, energooszczędne technologie, w tym oprawy LED, przyczyni się do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej, a tym samym do redukcji emisji zanieczyszczeń powietrza i gazów cieplarnianych powstających podczas wytwarzania energii z paliw konwencjonalnych. Działanie to będzie miało pośredni, pozytywny wpływ na jakość powietrza, klimat, ludzi, faunę, florę oraz zasoby naturalne, wynikający ze zmniejszenia zapotrzebowania na energię i ograniczenia emisji zanieczyszczeń. W przypadku instalacji oświetlenia wewnątrz budynków, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na krajobraz ani inne komponenty środowiska, ponieważ realizowane będzie w obrębie już istniejącej infrastruktury. Modernizacja oświetlenia ulicznego będzie realizowana w przestrzeni zurbanizowanej, na terenach już przekształconych antropogenicznie. Zakres prac obejmować będzie wymianę lub modernizację słupów, opraw i przewodów, bez konieczności istotnych przekształceń terenu. Możliwe, krótkotrwałe oddziaływania negatywne mogą wystąpić w trakcie robót montażowych – głównie w postaci hałasu, emisji spalin z pojazdów oraz niewielkich utrudnień komunikacyjnych. Oddziaływania te będą lokalne, krótkookresowe i całkowicie odwracalne.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Efektem modernizacji będzie obniżenie energochłonności systemu oświetleniowego, poprawa jakości i równomierności oświetlenia dróg i chodników, co przełoży się również na zwiększenie bezpieczeństwa ludzi i zwierząt w ruchu drogowym. Dodatkową korzyścią będzie ograniczenie zjawiska zanieczyszczenia światłem dzięki zastosowaniu opraw o kontrolowanym kierunku emisji światła. W długiej perspektywie działania będą miały jednoznacznie pozytywny wpływ na środowisko, przyczyniając się do poprawy efektywności energetycznej, jakości życia mieszkańców i estetyki przestrzeni publicznej, bez ryzyka wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na komponenty środowiska.
OP.5.1. Realizacja inwestycji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu legnickiego;	Działania obejmują realizację inwestycji wykorzystujących energię odnawialną, w szczególności instalacje fotowoltaiczne, kolektory słoneczne oraz pompy ciepła. Celem działań jest zwiększenie udziału energii pozyskiwanej z czystych, niskoemisyjnych źródeł w bilansie energetycznym powiatu oraz ograniczenie zapotrzebowania na energię z paliw kopalnych. Na terenie powiatu możliwa jest budowa mikroinstalacji OZE. Montaż pojedynczych baterii fotowoltaicznych czy kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych i użyteczności publicznej nie stanowi zagrożenia dla środowiska. Realizacja tego rodzaju inwestycji przyczyni się do poprawy jakości powietrza, zmniejszenia zapotrzebowania na energię ze źródeł nieodnawialnych, wzrostu efektywności energetycznej budynków oraz redukcji emisji gazów cieplarnianych. W efekcie działania będą oddziaływać pośrednio, pozytywnie i długoterminowo na komponenty środowiska, w szczególności na powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zwierzęta i zdrowie ludzi. Niemniej jednak montaż instalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych może potencjalnie oddziaływać na ptaki gniazdujące w budynkach, takie jak jerzyki, wróble czy jaskółki. W celu uniknięcia negatywnych skutków dla awifauny przed rozpoczęciem prac montażowych należy przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków. Prace powinny być realizowane poza okresem lęgowym ptaków, który w Polsce przypada zasadniczo od 1 marca do 15 października, z uwzględnieniem różnic gatunkowych i rocznych zmian warunków pogodowych. W przypadku inwestycji w pompy ciepła należy uwzględnić możliwość wystąpienia chwilowej emisji hałasu podczas pracy urządzeń, zwłaszcza jednostek zewnętrznych. Zaleca się ich lokalizację w miejscach możliwie odizolowanych od części mieszkalnych oraz przestrzeni publicznych. Prawidłowe zaprojektowanie i montaż urządzeń, w tym zastosowanie elastycznych przyłączy i odpowiednich kanałów powietrznych, pozwoli na ograniczenie emisji hałasu do otoczenia. Zastosowanie pomp ciepła w połączeniu z instalacjami fotowoltaicznymi stanowi rozwiązanie hybrydowe, które pozwala niemal całkowicie wyeliminować emisję dwutlenku węgla oraz innych zanieczyszczeń powstających w procesie spalania. W miejscach pracy tych instalacji nie są emitowane żadne substancje szkodliwe, a wytwarzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych pozwala na dalsze ograniczenie presji na środowisko. W ujęciu długofalowym działania będą oddziaływać pozytywnie, trwale i synergicznie na środowisko, przyczyniając się do poprawy jakości powietrza, redukcji emisji gazów cieplarnianych, ochrony klimatu, racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych oraz poprawy

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	warunków życia mieszkańców. Nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań, w tym skumulowanych lub transgranicznych, pod warunkiem przestrzegania zasad minimalizacji wpływu na ptaki i ochrony akustycznej.
OP.5.2. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych	Realizacja działania polegającego na zwiększeniu obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych będzie miała jednoznacznie pozytywny wpływ na środowisko i stanowi istotny element adaptacji miast do zmian klimatu. Tworzenie i odtwarzanie terenów zielonych przyczynia się do poprawy jakości powietrza poprzez absorpcję dwutlenku węgla oraz zanieczyszczeń pyłowych, a także zwiększa produkcję tlenu. Zieleń miejska pełni również funkcję naturalnego regulatora mikroklimatu, obniżając temperaturę powietrza w okresach letnich i ograniczając efekt tzw. miejskiej wyspy ciepła. Wprowadzenie zieleni wpływa korzystnie na gospodarkę wodną, ponieważ zwiększa retencję wód opadowych, zmniejsza spływ powierzchniowy oraz ogranicza ryzyko podtopień. Ponadto, roślinność pełni funkcję biofiltra, oczyszczając wody opadowe i ściekowe z zanieczyszczeń, a także przeciwdziała erozji gleb i stabilizuje skarpy oraz nasypy. Działanie to wspiera również ochronę bioróżnorodności, tworząc siedliska dla roślin, owadów i drobnych zwierząt, co ma szczególne znaczenie na terenach silnie przekształconych przez człowieka. Zwiększenie terenów zielonych sprzyja również poprawie jakości życia i zdrowia mieszkańców – zieleń miejska pełni funkcje rekreacyjne, estetyczne i społeczne, wpływając korzystnie na kondycję psychiczną i fizyczną ludzi. Podsumowując, działanie przyczyni się do poprawy jakości powietrza, klimatu, wód powierzchniowych i podziemnych, gleby oraz krajobrazu, a także do zwiększenia różnorodności biologicznej i komfortu życia mieszkańców. W ujęciu strategicznym stanowi ono ważny element działań proekologicznych, łagodzących skutki urbanizacji i zmian klimatycznych.
OP.5.3. Zwiększanie retencji wód na terenach zurbanizowanych	Realizacja działania polegającego na zwiększaniu retencji wód na terenach zurbanizowanych będzie miała jednoznacznie pozytywny, długoterminowy wpływ na środowisko. Działania te wpisują się w koncepcję rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury, której celem jest poprawa gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi w miastach oraz ograniczenie skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, takich jak powodzie opadowe czy susze. Zwiększenie retencji wód prowadzi do wzrostu powierzchni biologicznie czynnych i terenów przepuszczalnych, co wspiera infiltrację wód opadowych do gruntu i ogranicza spływ powierzchniowy. W efekcie poprawie ulega stan zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, a działania te nie stanowią zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych (JCWP i JCWPd). Działania nie będą też negatywnie oddziaływać na stan ilościowy ani jakościowy Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Rozwój systemów retencyjnych, takich jak ogrody deszczowe, zbiorniki retencyjne, muldy chłonne, niecki infiltracyjne czy zielone dachy, przyczyni się również do poprawy mikroklimatu miejskiego poprzez zwiększenie parowania i obniżenie temperatury powietrza w upalne dni, co w konsekwencji łagodzi zjawisko miejskiej wyspy ciepła. Ponadto, elementy błękitno-zielonej infrastruktury stanowią siedliska dla wielu gatunków roślin i zwierząt, co sprzyja zwiększeniu różnorodności biologicznej na obszarach silnie zurbanizowanych.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Ewentualne negatywne oddziaływania mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i będą związane z czasowym zajęciem terenu, emisją hałasu czy spalin z maszyn budowlanych. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe, lokalne i odwracalne. Podsumowując, działanie przyczyni się do poprawy bilansu wodnego, zwiększenia retencji i infiltracji wód opadowych, ograniczenia ryzyka powodzi i suszy, a także do poprawy mikroklimatu miejskiego, jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienia różnorodności biologicznej. W ujęciu długoterminowym efekty środowiskowe będą wyłącznie pozytywne.
OP.6.1. Prowadzenie kampanii edukacyjnych promujących rozwiązania przyczyniające się do podnoszenia świadomości mieszkańców i poprawy jakości powietrza, dotyczące m.in.: wymiany źródeł ciepła, termomodernizacji budynków, prowadzenia kontroli przestrzegania zapisów uchwały antysmogowej i uchwał dotyczących programów ochrony powietrza, promocji ruchu pieszego i rowerowego, korzystania z transportu publicznego	Działanie ma charakter informacyjno-edukacyjny i nie wiąże się z realizacją inwestycji ani powstawaniem nowej infrastruktury technicznej. Jego głównym celem jest zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie wpływu codziennych zachowań na jakość powietrza oraz promowanie postaw i rozwiązań sprzyjających ograniczeniu emisji zanieczyszczeń i poprawie efektywności energetycznej. Realizacja działania przyczyni się pośrednio do poprawy jakości powietrza i klimatu poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery, wynikające ze wzrostu świadomości ekologicznej i zmian nawyków mieszkańców (np. wymiana nieefektywnych źródeł ciepła, korzystanie z transportu publicznego czy rowerowego). Działanie będzie miało również pozytywny wpływ na zdrowie ludzi, poprzez popularyzację wiedzy o skutkach zanieczyszczenia powietrza i zachęcanie do działań prozdrowotnych oraz zrównoważonych form mobilności. Pośrednio przełoży się także na poprawę stanu środowiska przyrodniczego, w tym na rośliny, zwierzęta i krajobraz, dzięki ograniczeniu emisji i poprawie czystości powietrza. Zadanie nie generuje żadnych negatywnych oddziaływań na środowisko – nie powoduje emisji hałasu, wibracji, odpadów ani innych uciążliwości. Nie przewiduje się również wystąpienia oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych. W związku z powyższym działanie należy uznać za pozytywne, pośrednie i długoterminowe w skutkach środowiskowych, wspierające realizację celów polityki klimatyczno-energetycznej, poprawę jakości życia mieszkańców oraz wdrażanie zasad zrównoważonego rozwoju.
OBSZAR INTERWENCJI: ZAGROŻENIA HAŁASEM	
ZH.1.1. Monitoring hałasu na terenie powiatu legnickiego;	Realizacja działania polegającego na monitoringu hałasu na terenie powiatu będzie miała jednoznacznie pozytywny wpływ na środowisko i zdrowie ludzi, nie generując przy tym żadnych negatywnych oddziaływań. Monitoring hałasu pozwala na stałą ocenę natężenia hałasu w środowisku, identyfikację jego źródeł oraz skuteczne planowanie działań ograniczających nadmierną emisję dźwięku. Działanie to przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego, zmniejszenia stresu i ryzyka chorób układu nerwowego u ludzi, a pośrednio wpłynie korzystnie na rośliny i zwierzęta poprzez ograniczenie zakłóceń w ekosystemach spowodowanych hałasem. Dzięki systematycznemu monitorowaniu możliwe będzie wprowadzanie działań korygujących, takich jak uspokojenie ruchu, stosowanie cichych nawierzchni czy budowa ekranów akustycznych, co przyczyni się do długoterminowej poprawy warunków życia mieszkańców i ochrony przyrody.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Działanie nie wymaga powstawania infrastruktury powodującej trwałą ingerencję w środowisko, nie generuje hałasu, emisji zanieczyszczeń ani odpadów. W związku z tym monitoring hałasu należy uznać za działanie pozytywne, pośrednie i długoterminowe w skutkach środowiskowych, wspierające poprawę jakości życia mieszkańców oraz ochronę klimatu akustycznego i bioróżnorodności.
• ZH.1.2. Uspokojenie ruchu na terenach zurbanizowanych, poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości; • ZH.1.3. Realizacja inwestycji drogowych ograniczających emisję hałasu (ciche nawierzchnie, ekrany akustyczne); • ZH.1.4. Sporządzanie map akustycznych dla terenów, dla których istnieje obowiązek prawny;	Realizacja działań obejmujących uspokojenie ruchu na terenach zurbanizowanych poprzez wprowadzenie ograniczeń prędkości, inwestycje drogowe ograniczające emisję hałasu, planowanie przestrzenne uwzględniające politykę walki z hałasem oraz sporządzanie map akustycznych będzie miała pozytywny wpływ na środowisko i zdrowie mieszkańców. Wprowadzenie ograniczeń prędkości zmniejsza natężenie hałasu komunikacyjnego, co przyczynia się do poprawy klimatu akustycznego oraz redukcji stresu, zagrożeń zdrowotnych i negatywnego wpływu hałasu na układ nerwowy człowieka. Inwestycje drogowe, takie jak stosowanie cichych nawierzchni czy montaż ekranów akustycznych, będą miały bezpośredni wpływ na redukcję hałasu w otoczeniu drogowym, co korzystnie oddziałuje zarówno na ludzi, jak i na zwierzęta, ograniczając zakłócenia w ekosystemach i migracje fauny spowodowane nadmiernym hałasem. Planowanie przestrzenne uwzględniające politykę walki z hałasem pozwala na długofalowe ograniczenie ekspozycji mieszkańców na nadmierny hałas poprzez odpowiednie rozmieszczenie funkcji mieszkalnych, usługowych i komunikacyjnych. Sporządzanie map akustycznych umożliwia identyfikację obszarów najbardziej narażonych i planowanie działań naprawczych, wspierając realizację strategii ograniczania hałasu. Działania te nie generują negatywnych oddziaływań na wody, gleby, zasoby naturalne ani zabytki, a ewentualne uciążliwości mogą wystąpić jedynie lokalnie i krótkotrwale podczas realizacji robót drogowych, np. w postaci hałasu maszyn lub czasowych utrudnień w ruchu. Podsumowując, działania należy uznać za pozytywne, pośrednie i długoterminowe w skutkach środowiskowych, wpływające korzystnie na ludzi, klimat akustyczny, bioróżnorodność oraz funkcjonowanie ekosystemów miejskich.
• ZH.2.1. Działania mające na celu poprawę stanu nawierzchni dróg;	Prace modernizacyjne obejmują istniejące drogi, co ogranicza możliwość zwiększenia natężenia ruchu i minimalizuje ryzyko tworzenia barier migracyjnych dla zwierząt. W przypadku dróg przebiegających przez tereny leśne rekomendowane jest stosowanie znaków ostrzegawczych dla dzikiej fauny, zwłaszcza jeleniowatych. Na etapie budowy mogą wystąpić krótkotrwale negatywne skutki w postaci emisji hałasu, pyłów i zanieczyszczeń powietrza, a także czasowe zniszczenie szaty roślinnej i fragmentacja krajobrazu. Zaleca się minimalizację wycinki drzew i krzewów oraz przeprowadzenie nasadzeń kompensacyjnych po zakończeniu robót, co pozwoli ograniczyć negatywne oddziaływanie na roślinność i krajobraz oraz dodatkowo zredukować hałas i zanieczyszczenia w okresie eksploatacji. Po zakończeniu modernizacji dróg nastąpi długotrwała poprawa warunków akustycznych dzięki zastosowaniu cichych nawierzchni, co korzystnie wpłynie na komfort życia mieszkańców i ograniczy stres wywołany hałasem. Usprawnienie ruchu drogowego doprowadzi do zmniejszenia emisji spalin i pyłów, co pozytywnie wpłynie na jakość powietrza oraz ograniczy transport zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Roboty ziemne nie wpłyną na stosunki wodne ani na emisję zanieczyszczeń do wód.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Oddziaływanie na krajobraz będzie ograniczone, gdyż modernizowane drogi znajdują się w już przekształconym środowisku antropogenicznym, a ich przebieg jest dostosowany do lokalnego ukształtowania terenu. Odpowiednio zaprojektowane i wykonane drogi mogą nawet pozytywnie wpływać na estetykę otoczenia. W perspektywie długoterminowej przebudowa dróg przyczyni się do upłynnienia ruchu, zmniejszenia gęstości pojazdów i ograniczenia emisji spalin podczas zatorów drogowych, co wpłynie korzystnie na ludzi, klimat lokalny, powietrze i ekosystemy. Podsumowując, działanie należy uznać za pozytywne, pośrednie i długoterminowe, przy jednoczesnym krótkotrwałym, lokalnym negatywnym oddziaływaniu związanym z realizacją prac budowlanych, które jest odwracalne i możliwe do minimalizacji poprzez odpowiednie działania kompensacyjne i adaptacyjne.
ZH.2.2. Rozwój i usprawnienie systemów transportu o obniżonej emisji hałasu;	Realizacja działania polegającego na rozwoju i usprawnieniu systemów transportu o obniżonej emisji hałasu będzie miała pozytywny wpływ na środowisko i zdrowie mieszkańców, przyczyniając się do poprawy klimatu akustycznego oraz ograniczenia negatywnych skutków nadmiernego hałasu komunikacyjnego. Wdrożenie niskoemisyjnych i cichych środków transportu, takich jak pojazdy elektryczne, hybrydowe lub korzystające z innych technologii redukujących hałas, pozwoli na redukcję ekspozycji ludzi na hałas drogowy, zmniejszając ryzyko stresu, chorób układu nerwowego i problemów ze snem. Działanie będzie miało również pośredni pozytywny wpływ na przyrodę, ograniczając zakłócenia w ekosystemach miejskich i migrację zwierząt spowodowaną nadmiernym hałasem. Poprawa jakości transportu wpłynie korzystnie także na powietrze, zmniejszając emisję spalin i zanieczyszczeń powietrza, co pozytywnie oddziałuje na ludzi, rośliny i zwierzęta. Negatywne oddziaływania mogą wystąpić jedynie lokalnie i krótkotrwale podczas realizacji inwestycji związanych z wdrożeniem nowego taboru lub infrastruktury towarzyszącej, np. w postaci hałasu maszyn budowlanych lub czasowych utrudnień w ruchu. Oddziaływania te będą jednak przejściowe i odwracalne. Podsumowując, działanie należy uznać za pozytywne, pośrednie i długoterminowe w skutkach środowiskowych, przyczyniające się do poprawy jakości powietrza, klimatu akustycznego, zdrowia ludzi oraz stabilności i funkcjonowania ekosystemów miejskich.
ZH.3.1. Prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie promowania ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego;	Działanie ma charakter informacyjno-edukacyjny i nie wiąże się z powstawaniem infrastruktury ani generowaniem emisji, hałasu czy odpadów. Podnoszenie świadomości mieszkańców na temat skutków nadmiernego hałasu pozwoli na redukcję ekspozycji ludzi na hałas drogowy i komunikacyjny, zmniejszając ryzyko stresu, zaburzeń snu oraz problemów zdrowotnych związanych z układem nerwowym. Promowanie alternatywnych, cichych form mobilności, takich jak ruch piesz, rowerowy i transport publiczny, przyczyni się również do ograniczenia hałasu w środowisku oraz zmniejszenia emisji spalin i zanieczyszczeń powietrza, co pozytywnie wpłynie na zdrowie ludzi, roślin i zwierząt.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Działanie pośrednio wspiera ochronę bioróżnorodności i stabilność ekosystemów miejskich, ograniczając zakłócenia spowodowane hałasem i tworząc korzystniejsze warunki dla życia fauny. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków środowiskowych ani oddziaływań skumulowanych czy transgranicznych. Podsumowując, działanie należy uznać za pozytywne, pośrednie i długoterminowe, wspierające poprawę klimatu akustycznego, zdrowia mieszkańców oraz zrównoważonego funkcjonowania systemów transportowych i ekosystemów miejskich.
OBSZAR INTERWENCJI: POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	
• PEM.1.1. Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych; • PEM.1.2. Prowadzenie i aktualizacja rejestru zgłoszeń źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne;	Zadania te mają charakter administracyjno-monitoringowy i nie wiążą się z realizacją inwestycji ani powstawaniem infrastruktury, która mogłaby generować dodatkowe pola elektromagnetyczne. Stała kontrola i ograniczanie nadmiernego oddziaływania PEM przyczyni się do poprawy warunków życia ludzi, ochrony zwierząt i roślin oraz zachowania różnorodności biologicznej. Oddziaływanie na człowieka można uznać za bezpośrednie i stałe, a na przyrodę – pośrednie i stałe. Podobnie jak w przypadku działań ograniczających hałas, działania z zakresu PEM wspierają zdrowie ludzi i funkcjonowanie ekosystemów miejskich i naturalnych, bez powodowania negatywnych skutków dla wód, gleby, powierzchni ziemi, krajobrazu, zasobów naturalnych czy zabytków. Na terenie powiatu nie przewiduje się lokalizacji nowych źródeł PEM, które mogłyby przekraczać dopuszczalne normy promieniowania. Istniejące źródła emitujące PEM nie wpływają niekorzystnie na otoczenie, a ich zasięg zamyka się w granicach obiektów. W związku z tym działania należy uznać za pozytywne, bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, wspierające ochronę zdrowia ludzi oraz prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów.
• PEM.2.1. Przebudowa, modernizacja i rozwój sieci energetycznej oraz infrastruktury zapewniającej zaopatrzenie w energię elektryczną;	Modernizacja sieci elektroenergetycznej umożliwi korzystanie z nowoczesnych, niskoemisyjnych technologii, takich jak pompy ciepła, co pośrednio przyczyni się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i poprawy efektywności energetycznej budynków. Negatywne oddziaływania mogą wystąpić jedynie lokalnie i krótkotrwale na etapie budowy lub przebudowy sieci, związane z pracami ziemnymi, emisją pyłów, hałasu oraz czasowym zajęciem terenu. Po zakończeniu prac uciążliwość te ustają, a teren wraca do pierwotnego stanu lub zostaje odpowiednio zagospodarowany. Z uwagi na niskie napięcie sieci oraz ograniczoną skalę inwestycji, oddziaływanie na przyrodę, wody, glebę, krajobraz i zasoby naturalne będzie minimalne i tymczasowe.
• PEM.3.1. Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM;	Realizacja działania będzie miała wyłącznie pozytywny, pośredni i długoterminowy wpływ na środowisko oraz zdrowie ludzi. Działanie ma charakter informacyjno-edukacyjny i nie wiąże się z powstawaniem infrastruktury ani generowaniem emisji, hałasu czy odpadów. Podnoszenie świadomości mieszkańców na temat skutków nadmiernej ekspozycji na PEM pozwoli na świadome ograniczanie ryzyka dla zdrowia ludzi, a także wpłynie pośrednio na ochronę zwierząt i roślin poprzez propagowanie bezpiecznych rozwiązań technologicznych

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	oraz lokalizacyjnych. Edukacja wspiera także prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów miejskich i naturalnych, ograniczając potencjalne zakłócenia w środowisku spowodowane niewłaściwym użytkowaniem urządzeń emitujących PEM. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków dla wód, gleby, powierzchni ziemi, krajobrazu, zasobów naturalnych ani zabytków. Działanie należy uznać za pozytywne, pośrednie i długoterminowe, wspierające ochronę zdrowia ludzi, prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów oraz zrównoważone wykorzystanie infrastruktury elektromagnetycznej.
OBSZAR INTERWENCJI: GOSPODAROWANIE WODAMI	
GW.1.1. Konserwacja i bieżące utrzymanie cieków wodnych w celu spowolnienia spływu wód i poprawienie retencji wodnej	Na etapie realizacji prac utrzymaniowych mogą wystąpić krótkotrwałe, lokalne oddziaływania negatywne związane z ingerencją w koryta cieków oraz ich bezpośrednie otoczenie. Prace takie jak odmulanie, wykaszanie roślinności, usuwanie namulów czy lokalne umacnianie brzegów mogą powodować czasowe pogorszenie jakości wód, wzruszenie osadów dennych, a także zakłócenia w funkcjonowaniu organizmów wodnych i przybrzeżnych. Istnieje również ryzyko naruszenia siedlisk oraz miejsc rozrodu niektórych gatunków. Oddziaływania te mają jednak charakter krótkotrwały i odwracalny, a ich ograniczenie jest możliwe poprzez prowadzenie prac poza okresami lęgowymi i rozrodczymi, selektywne usuwanie roślinności oraz stosowanie rozwiązań bliskich naturze. W długoterminowej perspektywie działania związane z właściwym utrzymaniem cieków wodnych przynoszą pozytywne efekty środowiskowe. Przyczyniają się do poprawy zdolności retencyjnych zlewni, spowolnienia odpływu wód oraz stabilizacji stosunków wodnych, co ogranicza skutki zarówno suszy, jak i gwałtownych opadów. Dodatkowo poprawa drożności cieków i ich właściwe utrzymanie wspiera funkcjonowanie ekosystemów wodnych oraz ogranicza ryzyko lokalnych podtopień. Pod warunkiem stosowania zasad zrównoważonego utrzymania cieków – w tym unikania nadmiernej regulacji, prostowania koryt oraz technicznych umocnień na rzecz rozwiązań naturalnych – działania te mogą również sprzyjać zachowaniu lub poprawie różnorodności biologicznej oraz jakości siedlisk.
GW.1.2. Retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych	Na etapie realizacji działań mogą wystąpić krótkotrwałe, lokalne oddziaływania negatywne związane z prowadzeniem robót ziemnych, budową lub modernizacją infrastruktury retencyjnej (np. zbiorników, rowów, systemów infiltracyjnych, ogrodów deszczowych), a także z czasowym zajęciem terenu i wykorzystaniem sprzętu budowlanego. Mogą one obejmować przekształcenie powierzchni ziemi, okresowe pogorszenie jakości gleb oraz lokalne zakłócenia siedlisk przyrodniczych. Oddziaływania te mają jednak charakter odwracalny i mogą być skutecznie ograniczane poprzez właściwą organizację prac, minimalizację ingerencji w istniejącą roślinność oraz stosowanie rozwiązań opartych na naturze. W fazie eksploatacji działania będą miały wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko. Zwiększenie retencji wód opadowych i roztopowych przyczyni się do poprawy bilansu wodnego, ograniczenia odpływu powierzchniowego oraz zmniejszenia ryzyka podtopień i powodzi. Jednocześnie działania te sprzyjają przeciwdziałaniu skutkom suszy poprzez zwiększenie dostępności wody w środowisku, w tym zasilanie wód gruntowych.

Działanie	Oddziaływanie
	Rozwój rozwiązań z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury (takich jak zielone dachy, ogrody deszczowe, niecki retencyjne czy powierzchnie przepuszczalne) wspiera również poprawę jakości wód poprzez ich naturalne oczyszczanie, zwiększa bioróżnorodność oraz korzystnie wpływa na mikroklimat lokalny, w tym ograniczenie efektu miejskiej wyspy ciepła.
GW.1.3. Uwzględnienie tematyki suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej w ramach planów zarządzania kryzysowego	Zadanie ma charakter organizacyjno-planistyczny i nie wiąże się bezpośrednio z realizacją robót budowlanych ani ingerencją w środowisko, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na jego komponenty, w szczególności na powierzchnię ziemi, wody, szatę roślinną czy siedliska przyrodnicze. Pośrednie oddziaływania mogą pojawić się dopiero na etapie wdrażania zapisów planów zarządzania kryzysowego, jednak będą one uzależnione od charakteru konkretnych działań operacyjnych i inwestycyjnych. Na etapie planistycznym zadanie to przyczynia się przede wszystkim do zwiększenia zdolności adaptacyjnych gminy do zmian klimatu oraz poprawy efektywności reagowania na zjawiska ekstremalne, w tym suszę. W długoterminowej perspektywie realizacja zadania będzie miała wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko, poprzez wspieranie racjonalnej gospodarki wodnej, ograniczanie skutków suszy hydrologicznej i hydrogeologicznej oraz poprawę bilansu wodnego. Uwzględnienie zagadnień związanych z suszą w dokumentach zarządzania kryzysowego sprzyja również ochronie ekosystemów zależnych od wody oraz zwiększa bezpieczeństwo mieszkańców. Podsumowując, zadanie należy ocenić jako mające pozytywne, długoterminowe oddziaływanie na środowisko, bez istotnych negatywnych skutków na etapie jego realizacji.
- GW.2.1. Prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych w ramach PMŚ oraz udostępnianie wyników tego monitoringu; - GW.2.2. Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty, posiadające pozwolenia wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi;	Działania te przyczynią się do poprawy jakości i stanu wód podziemnych i powierzchniowych, co pośrednio wpłynie korzystnie na gleby, rośliny, zwierzęta oraz zasoby naturalne. Monitoring i kontrole zapewnią wiedzę niezbędną do podejmowania działań ochronnych, umożliwią przeciwdziałanie eutrofizacji spowodowanej zanieczyszczeniami bytowo-komunalnymi i rolniczymi oraz ochronę przed zanieczyszczeniami przemysłowymi, w tym zasoleniem i substancjami szkodliwymi dla środowiska wodnego. Działania mają charakter administracyjno-kontrolny i edukacyjny, nie wiążą się z powstawaniem infrastruktury ani emisjami, hałasem czy odpadami, a ich efekty będą trwałe i korzystne dla jakości środowiska oraz bezpieczeństwa ekosystemów wodnych i gospodarki wodnej.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
GW.2.3. Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody m.in. poprzez wdrożenie stosowania kodeksu dobrych praktyk rolniczych, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego;	
GW.3.1. Prowadzenie działań edukacyjnych i promocyjnych w zakresie ochrony wód oraz przeciwdziałania skutkom suszy i powodzi, w tym promowanie retencji wód opadowych i rozwiązań zwiększających retencję;	Działania te przyczynią się do wzrostu świadomości ekologicznej mieszkańców, zachęcając do stosowania praktyk sprzyjających oszczędzaniu wody, zwiększaniu retencji i poprawie jakości środowiska. Pośrednio wpłyną na stan wód, gleby, roślin, zwierząt i zasoby naturalne, poprawiając odporność ekosystemów na skutki suszy i powodzi oraz wspierając utrzymanie bioróżnorodności. Działania mają charakter informacyjno-edukacyjny, nie generują emisji, hałasu ani odpadów i nie wymagają budowy infrastruktury technicznej, a ich efekty są trwałe i wspierają zrównoważone gospodarowanie wodami oraz ochronę środowiska.
OBSZAR INTERWENCJI: GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	
- GWS.1.1. Rozbudowa i modernizacja ujęć wody oraz stacji uzdatniania wody; - GWS.1.2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja systemów wodociągowych; - GWS.1.3. Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej; - GWS.1.4. Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków;	Działania te przyczynią się do poprawy jakości i bezpieczeństwa wód powierzchniowych i podziemnych, ograniczenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleby i ekosystemów wodnych oraz zapewnienia bezpiecznych wskaźników emisyjnych substancji szkodliwych dla środowiska i ludzi. Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej wpłynie pozytywnie na zdrowie ludzi, ochronę flory i fauny, bioróżnorodność oraz zasoby naturalne, a przyłączenie nowych dostawców ścieków do oczyszczalni ograniczy przyrost zanieczyszczeń w odbiornikach wód. Negatywne oddziaływania są związane głównie z etapem budowy i obejmują krótkotrwałe zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt, fragmentację krajobrazu, hałas, emisję pyłu i spalin oraz czasowe zmiany stosunków gruntowo-wodnych. Efekty te są bezpośrednie, chwilowe i ustępują po zakończeniu prac. Ich ograniczenie możliwe jest poprzez odpowiedni wybór lokalizacji, stosowanie dobrych praktyk budowlanych, minimalizowanie zajęcia terenu oraz ochronę wód podziemnych i powierzchniowych. Podczas eksploatacji oczyszczalni ścieków i sieci wodociągowej nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a prawidłowe funkcjonowanie systemu zapewnia bezpieczeństwo wód, chroni ekosystemy oraz minimalizuje ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi.

Działanie	Oddziaływanie
	Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie zostanie zakwalifikowane jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko. Zdarzają się przypadki, kiedy odprowadzanie ścieków zawierających zanieczyszczenia dopuszczalnych stężeniach mimo wszystko może negatywnie oddziaływać na wody odbiornika, z uwagi na jego szczególną wrażliwość. Wprowadzenie do wód rzeki przy niskim przepływie znacznego ładunku zanieczyszczeń może w konsekwencji wpłynąć negatywnie na jej naturalną zdolność samooczyszczania i stopniowe pogarszanie się jakości prowadzonych przez nią wód. Powtarzające się regularne zrzuty ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach podprogowych przyczyniają się do przekroczenia chłonności rzek, które niejednokrotnie stanowią lokalne ciekły wodne o niewielkich przepływach. Zadanie związane z budową, rozbudową i modernizacją urządzeń do oczyszczania ścieków komunalnych oraz innych obiektów związanych z gospodarką ściekową (np. stacja zlewna) przyczyni się do ogólnego zmniejszenia przyrostu zanieczyszczeń w wodach odbiornika, co będzie konsekwencją przyłączenia dodatkowych dostawców ścieków do oczyszczalni. Wpłynie to znacząco na poprawę parametrów jakościowych wód w odbiorniku na odcinku narażonym na sumę obecnych wpływów w obrębie jednolitej części wód. Oddziaływanie oczyszczalni na stan wód podziemnych związany jest głównie z zagrożeniem pochodzącym z punkowego zanieczyszczenia w/w wód podziemnych i może zaistnieć jedynie w przypadku wystąpienia nieszczelności w instalacji, rozlania ścieków nieoczyszczonych na powierzchni terenu lub nieodpowiedniego magazynowania osadów ściekowych. Ponadto zanieczyszczenie może wynikać z dopływu zanieczyszczeń z posadzek, obiektów lub dróg wraz z infiltrującymi wodami opadowymi do gruntu z terenu całego zakładu. Podczas eksploatacji oczyszczalni należy zwrócić szczególną uwagę na zabezpieczenie wód podziemnych przed skażeniem. Prawidłowe funkcjonowanie instalacji, wraz ze szczególnym zwróceniem uwagi na utrzymanie porządku eliminuje ewentualność wycieku substancji niebezpiecznych, czy też ścieków nieoczyszczonych bądź odcieków do gruntu, który stanowi potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych i podziemnych. Powyższe analizy wykazują, że zrzut ścieków oczyszczonych korzystnie wpływa na ogólny stan jakościowy ciekłu. Stosując odpowiednie rozwiązania chroniące środowisko i przy właściwej eksploatacji oczyszczalni można odrzucić prawdopodobieństwo negatywnego wpływu oczyszczalni na wody powierzchniowe i podziemne. Na etapie eksploatacji oczyszczalni ścieków nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na florę, faunę oraz obszary chronione.
GWS.1.5. Prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola szczelności tych zbiorników;	Działania obejmują prowadzenie ewidencji oraz kontrolę szczelności zbiorników i przydomowych oczyszczalni ścieków, co pozwala na wczesne wykrycie potencjalnych zagrożeń związanych z przedostawaniem się nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Realizacja zadania pośrednio przyczynia się do ochrony środowiska, poprzez ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód, co wpływa korzystnie na florę, faunę oraz jakość gleb. Działania te przyczyniają się także do ochrony zdrowia ludzi i bezpieczeństwa mieszkańców, eliminując zagrożenia wynikające z nieszczelności lub nieprawidłowego funkcjonowania przydomowych systemów oczyszczania ścieków. Efektem długoterminowym jest utrzymanie prawidłowego stanu zasobów wodnych i poprawa jakości wód, a także wsparcie bioróżnorodności poprzez ochronę siedlisk wodnych i terenów przyległych. Zadanie nie generuje negatywnych oddziaływań na środowisko, nie powoduje emisji zanieczyszczeń, hałasu ani powstawania odpadów, a jego wpływ na krajobraz jest neutralny.
GWS.2.1. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej (badania wód, ścieków, odcieków, wizualizacja, kontrola parametrów ilościowych i jakościowych wód i ścieków);	Działania te mają na celu stałą kontrolę odprowadzania ścieków oraz optymalizację zużycia wody, co przyczynia się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń komunalnych do środowiska oraz lepszego wykorzystania zasobów wodnych. Efekty oddziaływania są pozytywne, długotrwałe i wielopoziomowe: - Bezpośrednio i długoterminowo: poprawa jakości wód, stan zasobów wodnych oraz gleb. - Pośrednio i długoterminowo: korzystny wpływ na rośliny, zwierzęta, różnorodność biologiczną oraz zdrowie i życie ludzi. Działanie wspiera ochronę środowiska wodnego i ekosystemów przyrodniczych, bez wprowadzania znaczących uciążliwości środowiskowych.
GWS.3.1. Działania edukacyjne, promocyjne, propagujące i upowszechniające wiedzę o najważniejszych sprawach związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków oraz oszczędnym korzystaniem z wód;	Celem jest zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie prawidłowego odprowadzania i oczyszczania ścieków, oszczędnego korzystania z wód oraz minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko wodne i glebowe. Realizacja zadania przyczynia się do pośredniej poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony bioróżnorodności oraz ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodnego i gleby. Działania edukacyjne wspierają również racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, co ma długoterminowy pozytywny wpływ na rośliny, zwierzęta oraz ludzi. Z uwagi na swój charakter, działanie nie generuje negatywnego oddziaływania na środowisko, nie powoduje emisji zanieczyszczeń, hałasu ani wytwarzania odpadów, a jego wpływ na krajobraz jest neutralny. Efekty są długoterminowe i pośrednie, wspierając realizację celów ochrony środowiska i zrównoważonego gospodarowania wodą.
OBSZAR INTERWENCJI: ZASOBY GEOLOGICZNE	
- ZG.1.1. Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż i kontrola realizacji ich warunków; - ZG.1.2. Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji	Zadania mają charakter administracyjno-kontrolny i regulacyjny, w związku z czym ich realizacja nie wiąże się bezpośrednio z ingerencją w środowisko ani z powstawaniem nowej infrastruktury. Oddziaływanie na środowisko ma charakter pośredni i wynika z egzekwowania przepisów prawa oraz warunków określonych w decyzjach koncesyjnych. Prowadzenie skutecznego nadzoru nad działalnością wydobywczą oraz ograniczanie nielegalnej eksploatacji kopalin przyczynia się do ochrony powierzchni ziemi i zasobów geologicznych, ograniczenia degradacji gleb oraz przekształceń rzeźby terenu. Działania te

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli;	zmniejszają również ryzyko niekontrolowanego naruszania stosunków wodnych, w tym powstawania lejów depresji oraz negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Egzekwowanie warunków koncesyjnych sprzyja stosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływania środowiskowe, w tym ograniczeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu i wibracji, racjonalnemu gospodarowaniu wodą oraz właściwemu postępowaniu z odpadami. W efekcie działania te mają pozytywne znaczenie dla ochrony ekosystemów lądowych i wodnych oraz zachowania bioróżnorodności. W ujęciu długoterminowym realizacja zadań będzie miała wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko, w tym na ludzi, rośliny, zwierzęta, wody, gleby, powierzchnię ziemi oraz krajobraz. Ograniczenie presji wydobywczej sprzyja zachowaniu ciągłości siedlisk przyrodniczych oraz pośrednio wspiera ochronę obszarów objętych formami ochrony przyrody. Ze względu na charakter zadań nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionych, ani oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych. Realizacja zadań wpisuje się w zasadę przezorności oraz zrównoważonego rozwoju.
OBSZAR INTERWENCJI: GLEBY	
GL.1.1. Monitoring jakości gleb w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska;	Zadanie polegające na monitoringu jakości gleb ma na celu stałe śledzenie stanu chemicznego, fizycznego i biologicznego gleb na terenie powiatu, co umożliwi wczesne wykrywanie zagrożeń środowiskowych oraz podejmowanie działań zapobiegawczych i ochronnych. Regularne badania gleb pozwalają na identyfikację zanieczyszczeń pochodzących zarówno z działalności rolniczej, jak i przemysłowej czy komunalnej, a także ocenę zmian w strukturze i żyzności gleb. Dzięki temu możliwe jest utrzymanie prawidłowych procesów glebotwórczych, ochrona składników odżywczych i ograniczenie degradacji gruntów, co pośrednio wpływa na zdrowie roślin, zwierząt i ludzi. Poprawa stanu gleb ogranicza ryzyko przenikania zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, a także wpływa korzystnie na różnorodność biologiczną, w tym mikroorganizmy glebowe oraz rośliny i zwierzęta korzystające z danego ekosystemu. Działanie ma charakter pośredni i długoterminowy, nie wiąże się z powstawaniem infrastruktury ani emisją szkodliwych substancji do środowiska, a jego realizacja przyczynia się do utrzymania wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, poprawy jakości krajobrazu i stabilności ekosystemów. Stały monitoring umożliwia także podejmowanie racjonalnych decyzji w zakresie gospodarowania gruntami rolnymi i terenami zielonymi, wspierając zrównoważony rozwój i ochronę zasobów naturalnych
GL.1.2. Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz dobrych praktyk rolniczych;	Zadanie ma charakter edukacyjno-promocyjny i organizacyjny, w związku z czym jego realizacja nie wiąże się bezpośrednio z ingerencją w środowisko ani z powstawaniem nowej infrastruktury. Oddziaływanie na środowisko ma charakter pośredni i wynika ze zmiany praktyk gospodarowania na gruntach rolnych.

Działanie	Oddziaływanie
	Upowszechnianie rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz dobrych praktyk rolniczych przyczynia się do ograniczenia stosowania nawozów mineralnych i środków ochrony roślin, co wpływa na zmniejszenie presji na gleby oraz wody powierzchniowe i podziemne. Działania te sprzyjają poprawie jakości gleb, zwiększeniu ich żyzności oraz ograniczeniu procesów degradacyjnych, takich jak erozja czy zanieczyszczenie substancjami chemicznymi. Wdrażanie właściwych praktyk rolniczych wspiera również ochronę różnorodności biologicznej, w tym zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz populacji organizmów pożytecznych, takich jak zapylacze. Ograniczenie presji chemicznej oraz racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi przyczynia się do poprawy funkcjonowania ekosystemów rolniczych i terenów przyległych. W długoterminowej perspektywie realizacja zadania będzie miała wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności na gleby, wody, rośliny i zwierzęta, a także pośrednio na zdrowie ludzi. Działania te mogą również wspierać ochronę obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów sieci Natura 2000, poprzez ograniczenie dopływu zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych. Ze względu na charakter zadania nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Realizacja działań wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju oraz przyczynia się do poprawy jakości środowiska na obszarach rolniczych.
GL.1.3. Przeciwdziałanie zasklepieniu gleb przez stosowanie odpowiednich rozwiązań przy planowaniu Inwestycji (np. powierzchni półprzepuszczalnych), a także zapewnienie odpowiednich powierzchni biologicznie czynnych;	Celem jest ograniczenie negatywnego wpływu zabudowy i inwestycji infrastrukturalnych na naturalny obieg wody w środowisku oraz utrzymanie zdolności gleby do retencjonowania wody i wspierania procesów glebotwórczych. Działania te mają bezpośredni pozytywny wpływ na glebę, ponieważ zapobiegają jej zasklepieniu, nadmiernemu spływowi wód opadowych i erozji, a także ograniczają ryzyko lokalnych podtopień. Pośrednio przyczyniają się do poprawy stanu wód powierzchniowych i podziemnych, ponieważ woda deszczowa w większym stopniu wsiąka w grunt, a nie spływa do systemów kanalizacyjnych, co zmniejsza ryzyko zanieczyszczeń w wodach. Zadanie ma również pozytywny wpływ na rośliny i zwierzęta, w tym organizmy glebowe, a także na różnorodność biologiczną w terenach zurbanizowanych. Zachowanie powierzchni biologicznie czynnej sprzyja rozwojowi roślinności i ogranicza efekt miejskiej wyspy ciepła. W dłuższej perspektywie działania te przyczyniają się do utrzymania jakości krajobrazu, stabilności ekosystemów oraz zrównoważonego zarządzania zasobami przyrodniczymi, bez wprowadzania trwałej ingerencji w środowisko.
GL.2.1. Rekultywacja gruntów zdegradowanych i zdewastowanych;	Działania związane z rekultywacją gruntów zdegradowanych i zdewastowanych, takich jak tereny poprzemysłowe, dzikie wyrobiska czy zdegradowane grunty rolne, mają na celu przywrócenie wartości użytkowych i przyrodniczych terenów. Prawidłowo przeprowadzona rekultywacja pozwala odzyskać funkcje przyrodnicze, gospodarcze, rekreacyjne, a także poprawić strukturę gleby, jej żyzność i retencję wodną, co w konsekwencji wpływa pozytywnie na powierzchnię ziemi, jakość wód, bioróżnorodność oraz klimat lokalny. Etap realizacji prac może powodować krótkotrwale negatywne oddziaływania na środowisko, związane z przemieszczaniem mas ziemnych, niszczeniem powierzchniowej warstwy gleby, emisją hałasu i spalin ze sprzętu budowlanego oraz ewentualnymi awariami maszyn. Oddziaływania te są jednak bezpośrednie, lokalne i odwracalne, ustępują po zakończeniu prac rekultywacyjnych.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Efektem długoterminowym jest natomiast stabilizacja siedlisk roślin i zwierząt, poprawa estetyki krajobrazu, zwiększenie powierzchni terenów biologicznie czynnych i możliwość ponownego wykorzystania gruntów w celach rolniczych, rekreacyjnych lub gospodarczych. Rekultywacja przyczynia się również pośrednio do poprawy jakości powietrza i klimatu, poprzez stabilizację gleby i ograniczenie pylenia oraz erozji. Zadanie nie generuje negatywnego wpływu na zasoby naturalne i zabytki przy odpowiednim planowaniu i nadzorze prac.
GL.2.2. Remediacja gleb na terenach, na których stwierdzono zanieczyszczenia w powierzchni ziemi	Działanie ma charakter naprawczy i inwestycyjno-techniczny, a jego celem jest usunięcie lub ograniczenie zanieczyszczeń występujących w glebie i powierzchni ziemi oraz przywrócenie właściwego stanu środowiska. Remediacja będzie prowadzona na terenach, na których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji powodujących ryzyko dla środowiska i zdrowia ludzi, z zastosowaniem metod dostosowanych do rodzaju i stopnia zanieczyszczenia. Na etapie realizacji działań mogą wystąpić lokalne, krótkotrwałe i bezpośrednie oddziaływania na środowisko, związane z prowadzeniem prac ziemnych, przemieszczaniem mas ziemnych, czasowym zajęciem terenu oraz wykorzystaniem sprzętu technicznego. Oddziaływania te mogą obejmować okresowy wzrost emisji hałasu, pylenia oraz spalin z maszyn budowlanych, a także przejściowe naruszenie struktury gleby i roślinności. Oddziaływania te będą miały charakter odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac. W celu ograniczenia potencjalnych uciążliwości zaleca się prowadzenie robót w porze dziennej, właściwe zabezpieczenie terenu oraz stosowanie rozwiązań minimalizujących rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń. W wyniku realizacji remediacji nastąpi trwałe i pozytywne oddziaływanie na gleby, wody podziemne i powierzchniowe, powierzchnię ziemi oraz zdrowie ludzi. Usunięcie lub unieszkodliwienie zanieczyszczeń przyczyni się do ograniczenia ryzyka migracji substancji szkodliwych do wód oraz do łańcucha pokarmowego, a także umożliwi przywrócenie funkcji użytkowych i przyrodniczych terenów objętych działaniem. Działanie wpłynie korzystnie na poprawę warunków siedliskowych dla roślin i zwierząt oraz na bezpieczeństwo użytkowania terenu. W ujęciu długoterminowym realizacja zadania będzie miała jednoznacznie pozytywny wpływ na środowisko, przyczyniając się do poprawy jakości gleb, ochrony zasobów wodnych oraz ograniczenia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Działanie wspiera procesy rekultywacji i przywracania terenów zdegradowanych do ponownego użytkowania zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Przy zachowaniu właściwych procedur i doborze metod remediacji nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów objętych formami ochrony przyrody, w tym obszarów sieci Natura 2000, ani wystąpienia oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych.
GL.2.3. Identyfikacja i prowadzenie wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń;	Zadanie polegające na identyfikacji i prowadzeniu wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń oraz szkód w środowisku ma charakter administracyjno-monitoringowy i nie wiąże się z bezpośrednią ingerencją w środowisko. Jego głównym celem jest lokalizacja, ocena i dokumentacja terenów, na których w przeszłości mogło dochodzić do emisji substancji szkodliwych lub degradacji środowiska, co umożliwia planowanie działań naprawczych lub zapobiegawczych w przyszłości.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Działania te mają pośredni pozytywny wpływ na środowisko, ponieważ umożliwiają wczesne wykrywanie miejsc zagrożonych skażeniem gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, co w efekcie przyczynia się do ograniczenia dalszych szkód. Prowadzenie wykazu pozwala także na ochronę ludzi, poprzez wskazanie terenów potencjalnie niebezpiecznych, oraz na ochronę roślin, zwierząt i ekosystemów, które mogłyby być narażone na kontakt z substancjami toksycznymi. Ponadto zadanie wspiera zrównoważone gospodarowanie gruntami i planowanie inwestycji w sposób minimalizujący ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko. W dłuższej perspektywie działania te przyczyniają się do poprawy jakości gleby, wód, powietrza i krajobrazu, a także do zachowania różnorodności biologicznej. Zadanie nie generuje negatywnego wpływu na środowisko ani na zasoby naturalne i zabytki.
GL.3.1. Identyfikacja, monitoring osuwisk oraz uwzględnianie osuwisk oraz obszarów narażonych na ruchy masowe w aktualizowanych dokumentach planistycznych;	Działania związane z identyfikacją i monitoringiem osuwisk oraz uwzględnianiem obszarów zagrożonych ruchami masowymi w dokumentach planistycznych mają charakter nieinwestycyjny, a ich głównym celem jest zapobieganie zagrożeniom dla ludzi, mienia i środowiska. Stała obserwacja i kontrola terenów narażonych na osuwiska pozwala minimalizować ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych, które mogą prowadzić do poważnych konsekwencji, takich jak: zagrożenie życia i zdrowia mieszkańców, konieczność ewakuacji, zniszczenia hodowli i upraw, uszkodzenia infrastruktury komunalnej, drogowej, energetycznej czy telekomunikacyjnej oraz degradacja środowiska naturalnego. Uwzględnianie osuwisk w planowaniu przestrzennym na wszystkich szczeblach administracji pozwala długoterminowo ograniczać skutki negatywne ruchów masowych, poprawiając bezpieczeństwo ludzi i stabilność ekosystemów. Działania te mają pośredni i długotrwały pozytywny wpływ na ludzi, rośliny, zwierzęta oraz krajobraz, a także na zasoby naturalne poprzez ochronę gleb i utrzymanie ciągłości ekosystemów w obszarach narażonych na osuwiska.
GL.4.1. Szkolenia rolników w zakresie stosowania środków ochrony roślin i nawożenia;	Zadanie ma charakter edukacyjny i organizacyjny, w związku z czym jego realizacja nie wiąże się z bezpośrednią ingerencją w środowisko ani z powstawaniem nowej infrastruktury. Oddziaływanie ma charakter pośredni i długofalowy, wynikający ze zmiany praktyk rolniczych. Podnoszenie kwalifikacji rolników w zakresie racjonalnego stosowania środków ochrony roślin oraz nawożenia przyczynia się do ograniczenia presji chemicznej na środowisko. W efekcie następuje poprawa jakości gleb, zmniejszenie ryzyka ich degradacji oraz ograniczenie spływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, w tym redukcja zjawiska eutrofizacji. Promowanie właściwych praktyk, takich jak odpowiedni płodozmian, stosowanie pasów buforowych czy optymalizacja dawek nawozów, sprzyja również zwiększeniu żyzności gleb i stabilizacji ich struktury. Działania edukacyjne wpływają także pozytywnie na bioróżnorodność, poprzez ograniczenie negatywnego oddziaływania środków chemicznych na organizmy pożyteczne oraz siedliska przyrodnicze. W konsekwencji poprawie ulegają warunki funkcjonowania ekosystemów rolniczych oraz terenów przyległych, a także jakość krajobrazu i lokalnego klimatu.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	W długoterminowej perspektywie realizacja zadania przyczynia się do poprawy jakości środowiska oraz zdrowia ludzi i zwierząt, poprzez promowanie bezpiecznej i zrównoważonej produkcji rolnej. Działania te mogą również pośrednio wspierać ochronę obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów sieci Natura 2000. Ze względu na charakter zadania nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na zasoby naturalne czy klimat akustyczny. Realizacja działań wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju oraz sprzyja trwałości zasobów przyrodniczych.
OBSZAR INTERWENCJI: GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	
- GO.1.1. Prowadzenie systemu gospodarki odpadami komunalnymi oraz selektywnej zbiórki odpadów; - GO.1.2. Kontrola w zakresie przestrzegania warunków wydanych pozwoleń na wytwarzanie odpadów oraz zezwoleń na przetwarzanie i zbieranie odpadów; - GO.1.3. Osiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych;	Zadania mają charakter systemowy, organizacyjny oraz kontrolny, a ich oddziaływanie na środowisko ma zarówno charakter bezpośredni, jak i pośredni. Prawidłowe funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami oraz rozwój selektywnej zbiórki przyczyniają się do ograniczenia ilości odpadów trafiających do środowiska, w tym eliminacji nielegalnych miejsc ich składowania. W efekcie następuje zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia gleb, wód powierzchniowych i podziemnych oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zwiększenie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów prowadzi do zmniejszenia zapotrzebowania na surowce pierwotne oraz ograniczenia ilości odpadów kierowanych do unieszkodliwiania, co przekłada się na zmniejszenie presji na środowisko i poprawę efektywności wykorzystania zasobów. Działania kontrolne zapewniają zgodność prowadzonej gospodarki odpadami z obowiązującymi przepisami, ograniczając ryzyko wystąpienia negatywnych oddziaływań, takich jak niekontrolowane emisje czy niewłaściwe zagospodarowanie odpadów. Ewentualne oddziaływania negatywne mogą wystąpić lokalnie i krótkotrwale w związku z funkcjonowaniem infrastruktury gospodarki odpadami (np. transport odpadów, funkcjonowanie PSZOK), obejmując emisję hałasu, pyłów lub uciążliwości zapachowe. Oddziaływania te mają jednak ograniczony zasięg i mogą być skutecznie minimalizowane poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych i technicznych.
GO.1.4. Identyfikacja i likwidacja dzikich wysypisk odpadów;	Realizacja tego działania bezpośrednio przyczynia się do ograniczenia presji odpadów na środowisko, poprzez eliminację źródeł emisji pyłu, substancji toksycznych i odpadów niebezpiecznych. Pośrednio zadanie to wpływa na poprawę jakości krajobrazu, ochronę różnorodności biologicznej oraz bezpieczeństwo publiczne, zmniejszając ryzyko pożarów, rozprzestrzeniania się szkodliwych substancji i występowania nielegalnych praktyk składowania odpadów. Działanie ma charakter ciągły, długotrwały i pozytywny dla środowiska, a ewentualne uciążliwości, takie jak krótkotrwały hałas czy emisja pyłu podczas usuwania odpadów, są tymczasowe i ograniczone do czasu prowadzonych prac. Nie przewiduje się negatywnego wpływu na zabytki ani inne wrażliwe komponenty środowiska.

Działanie	Oddziaływanie
GO.1.5. Modernizacja i rozbudowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;	Działanie ma charakter inwestycyjno-organizacyjny i polega na modernizacji oraz rozbudowie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), w celu zwiększenia dostępności i efektywności systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy. Realizacja zadania umożliwi mieszkańcom prawidłowe i bezpieczne przekazywanie odpadów przeznaczonych do selektywnej zbiórki, w tym odpadów problemowych, wielkogabarytowych oraz niebezpiecznych, co ograniczy ich niekontrolowane magazynowanie i porzucanie w środowisku. Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić lokalne, krótkotrwałe i bezpośrednie oddziaływania na środowisko, związane z prowadzeniem robót budowlanych, transportem materiałów oraz użytkowaniem sprzętu technicznego. Oddziaływania te mogą obejmować okresowy wzrost hałasu, zapylenia oraz emisji spalin z maszyn budowlanych. Będą one miały charakter tymczasowy, ograniczony przestrzennie i ustąpią po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji funkcjonowanie zmodernizowanych i rozbudowanych PSZOK nie będzie powodowało istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Wręcz przeciwnie – działanie to przyniesie długoterminowe, pośrednie i bezpośrednie oddziaływania pozytywne. Ograniczeniu ulegnie powstawanie dzikich wysypisk odpadów, co przełoży się na poprawę jakości gleb i wód oraz zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska substancjami niebezpiecznymi. Pośrednio nastąpi również poprawa jakości powietrza poprzez eliminację emisji zanieczyszczeń związanych z nielegalnym spalaniem lub rozkładem odpadów. Rozwój PSZOK przyczyni się do zwiększenia poziomu selektywnej zbiórki i odzysku surowców wtórnych, a tym samym do ograniczenia zużycia zasobów naturalnych oraz ilości odpadów kierowanych do unieszkodliwiania. Punkty selektywnego zbierania odpadów pełnią także istotną funkcję edukacyjną, kształtując proekologiczne postawy mieszkańców i podnosząc świadomość w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami. W ujęciu długoterminowym realizacja zadania będzie miała jednoznacznie pozytywny wpływ na środowisko oraz zdrowie i komfort życia mieszkańców. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych, ani negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów objętych formami ochrony przyrody, w tym obszarów sieci Natura 2000.
GO.2.1. Sukcesywne usuwanie wyrobów zawierających azbest;	Działanie ma kluczowe znaczenie dla ochrony zdrowia ludzi, zwierząt oraz stanu środowiska naturalnego, w tym powietrza, gleby i wód. Wyroby azbestowe, takie jak pokrycia dachowe czy elementy konstrukcyjne budynków, są materiałami niebezpiecznymi – podczas ich demontażu może dojść do uwolnienia włókien azbestowych do powietrza, co stanowi zagrożenie dla zdrowia. Zadanie to ma charakter małoskalowy i nie zagraża celom ochrony obszarów chronionych. Ewentualne negatywne oddziaływania są chwilowe, odwracalne i ograniczone do etapu demontażu wyrobów azbestowych. Mogą one obejmować tymczasowe zakłócenia siedlisk zwierząt, takich jak nietoperze, jerzyki czy wróble, zamieszkujących strychy i poddasza budynków. Aby zminimalizować te skutki, przed rozpoczęciem prac zaleca się dokładną inwentaryzację obiektów oraz prowadzenie demontażu poza okresem lęgowym ptaków i nietoperzy.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Po zakończeniu prac likwidacja wyrobów azbestowych przynosi jednoznaczne korzyści środowiskowe i społeczne. Poprawie ulega jakość powietrza, stan krajobrazu, wygląd zabytków oraz bezpieczeństwo mieszkańców. Działania te zmniejszają ryzyko niewłaściwego składowania azbestu, chroniąc wody, glebę oraz zdrowie ludzi i zwierząt. Ponadto przyczyniają się do poprawy estetyki regionu i jego atrakcyjności turystycznej. W konsekwencji realizacja tego zadania ma charakter pozytywny, długotrwały i bezpośredni dla środowiska i społeczności lokalnej.
- GO.3.1. Działania edukacyjno-informacyjne dotyczące właściwego postępowania z odpadami w tym zwiększenia efektywności selektywnego zbierania u „źródła” oraz edukacja w zakresie minimalizacji produkcji odpadów; - GO.3.2. Działania ukierunkowane na promocję, współpracę, wymianę doświadczeń i edukację w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym;	Działania mają charakter edukacyjno-informacyjny i promocyjny, ukierunkowany na zwiększenie świadomości mieszkańców powiatu w zakresie właściwego postępowania z odpadami oraz wdrażania zasad gospodarki o obiegu zamkniętym. Celem tych działań jest zarówno ograniczenie ilości odpadów powstających u „źródła” – w gospodarstwach domowych i małych zakładach – jak i zwiększenie efektywności selektywnej zbiórki odpadów oraz promowanie możliwości ich ponownego wykorzystania i recyklingu. Dzięki realizacji tych zadań ogranicza się presja na środowisko naturalne: zmniejsza się ilość odpadów trafiających na składowiska, a tym samym ogranicza się ryzyko zanieczyszczenia gleby, wód i powietrza, emisji pyłów oraz nieprzyjemnych zapachów. Promocja i wymiana dobrych praktyk w ramach gospodarki o obiegu zamkniętym wspiera także oszczędne korzystanie z zasobów naturalnych oraz redukcję emisji zanieczyszczeń powstających podczas produkcji nowych materiałów. Działania te mają charakter pośredni i długotrwały, pozytywnie oddziałując na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi i krajobraz. Poprzez edukację, promocję i współpracę między podmiotami zwiększa się świadomość ekologiczną mieszkańców oraz umiejętność podejmowania decyzji przyjaznych dla środowiska, co przyczynia się do trwałej poprawy stanu środowiska i jakości życia lokalnej społeczności.
OBSZAR INTERWENCJI: ZASOBY PRZYRODNICZE	
ZP.1.1. Zapewnienie ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym, w tym obejmowanie ochroną prawną obszarów o wysokich walorach przyrodniczych oraz uwzględnianie korytarzy ekologicznych	Zadanie ma charakter planistyczny i strategiczny, w związku z czym jego realizacja nie wiąże się bezpośrednio z ingerencją w środowisko. Oddziaływanie ma charakter pośredni i długofalowy, wynikający z kształtowania polityki przestrzennej oraz zasad zagospodarowania terenu. Uwzględnianie w dokumentach planistycznych ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni, krajobrazu oraz korytarzy ekologicznych przyczynia się do ograniczenia fragmentacji siedlisk oraz zachowania ciągłości przestrzennej ekosystemów. Działania te sprzyjają ochronie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, a także utrzymaniu funkcji przyrodniczych i krajobrazowych obszaru. Obejmowanie ochroną prawną terenów o wysokich walorach przyrodniczych wzmacnia system ochrony przyrody i ogranicza presję inwestycyjną na obszary cenne przyrodniczo. W efekcie następuje poprawa stanu środowiska, w szczególności w zakresie zachowania bioróżnorodności, jakości krajobrazu oraz stabilności ekosystemów.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	W długoterminowej perspektywie realizacja zadania będzie miała wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko, w tym na rośliny, zwierzęta, gleby, wody, powierzchnię ziemi oraz krajobraz. Działania te wspierają również ochronę obszarów objętych formami ochrony przyrody, w tym obszarów sieci Natura 2000, poprzez zachowanie powiązań ekologicznych oraz ograniczenie presji antropogenicznej. Ze względu na charakter zadania nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko. Realizacja działań wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju oraz ochrony zasobów przyrodniczych.
ZP.1.2. Identyfikacja miejsc występowania oraz eliminacja gatunków obcych w tym inwazyjnych	Zadanie ma charakter organizacyjny i interwencyjny. Identyfikacja stanowisk gatunków obcych nie powoduje ingerencji w środowisko, natomiast działania eliminacyjne mogą wiązać się z lokalną i krótkotrwałą ingerencją w siedliska przyrodnicze. Na etapie realizacji prac mogą wystąpić przejściowe oddziaływania negatywne, takie jak naruszenie pokrywy roślinnej, płoszenie zwierząt czy lokalne przekształcenia siedlisk. W przypadku stosowania metod mechanicznych lub chemicznych istnieje ryzyko niezamierzonego oddziaływania na gatunki rodzime. Oddziaływania te mają jednak charakter ograniczony przestrzennie i czasowo, a ich minimalizacja jest możliwa poprzez stosowanie selektywnych metod usuwania, prowadzenie prac poza okresami lęgowymi oraz odpowiedni nadzór przyrodniczy. W długoterminowej perspektywie realizacja zadania przynosi wyraźnie pozytywne efekty środowiskowe. Eliminacja gatunków inwazyjnych przyczynia się do ograniczenia ich ekspansji oraz zmniejszenia presji na rodzime gatunki roślin i zwierząt, co sprzyja odbudowie i zachowaniu różnorodności biologicznej. Działania te wspierają również poprawę jakości siedlisk przyrodniczych oraz stabilność ekosystemów.
ZP.1.3. Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadzenia drzew i krzewów	adanie ma charakter ochronny i pielęgnacyjny, a jego realizacja wiąże się z bezpośrednią, lecz kontrolowaną ingerencją w środowisko. Prace takie jak cięcia sanitarne, usuwanie chorych lub martwych fragmentów drzew, zabiegi pielęgnacyjne oraz wykonywanie nowych nasadzeń mogą powodować krótkotrwałe, lokalne oddziaływania, w tym płoszenie zwierząt, ingerencję w siedliska oraz przekształcenie pokrywy roślinnej. W przypadku niewłaściwego prowadzenia prac istnieje ryzyko uszkodzenia drzew lub siedlisk gatunków chronionych, jednak oddziaływania te mogą być skutecznie ograniczone poprzez prowadzenie prac poza okresami lęgowymi, stosowanie właściwych technik arborystycznych oraz nadzór przyrodniczy. W długoterminowej perspektywie działania te przynoszą wyraźnie pozytywne efekty środowiskowe. Poprawa kondycji zdrowotnej drzewostanów zwiększa ich odporność na czynniki stresowe oraz choroby, a także wydłuża ich trwałość. Nowe nasadzenia przyczyniają się do zwiększenia powierzchni terenów zieleni, poprawy jakości powietrza, retencji wód opadowych oraz ograniczenia efektu miejskiej wyspy ciepła. Drzewa i krzewy pełnią również istotną funkcję w kształtowaniu krajobrazu oraz stanowią siedliska dla wielu gatunków roślin i zwierząt.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Realizacja zadania wspiera zachowanie i rozwój różnorodności biologicznej, a także poprawę warunków życia mieszkańców poprzez zwiększenie walorów przyrodniczych i estetycznych otoczenia. Działania te mogą również pośrednio wspierać ochronę obszarów objętych formami ochrony przyrody.
• ZP.2.1. Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa • ZP.2.2. Rozwój systemu monitoringu środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, nielegalne wysypiska śmieci), inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu • ZP.2.3. Zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych	Zadania mają charakter planistyczny, organizacyjny oraz ochronny. W większości nie wiążą się z bezpośrednią ingerencją w środowisko, a ich oddziaływanie ma charakter pośredni i długofalowy, wynikający z racjonalnego zarządzania zasobami leśnymi oraz poprawy systemu ich ochrony. Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacja stanu lasów stanowią podstawę prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, umożliwiając identyfikację zagrożeń, planowanie działań ochronnych oraz zachowanie ciągłości i stabilności ekosystemów leśnych. Działania te sprzyjają ochronie różnorodności biologicznej, gleb, wód oraz krajobrazu. Rozwój systemu monitoringu środowiska leśnego oraz inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową przyczyniają się do wczesnego wykrywania i ograniczania zagrożeń, takich jak pożary, choroby, gradacje szkodników czy nielegalne składowanie odpadów. W efekcie następuje poprawa bezpieczeństwa ekologicznego oraz ograniczenie ryzyka degradacji środowiska leśnego. Ewentualne oddziaływania negatywne mogą wystąpić lokalnie i krótkotrwale w związku z realizacją inwestycji infrastrukturalnych (np. dojazdy pożarowe, punkty obserwacyjne), jednak mają one charakter ograniczony i odwracalny. Działania ukierunkowane na zachowanie i ochronę zasobów przyrodniczych w istniejących kompleksach leśnych przyczyniają się do utrzymania właściwego stanu siedlisk, ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz wzmacniania odporności ekosystemów na czynniki stresowe, w tym zmiany klimatu. W długoterminowej perspektywie realizacja zadań będzie miała wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko, w tym na różnorodność biologiczną, gleby, wody, powierzchnię ziemi oraz krajobraz. Działania te wspierają również ochronę obszarów objętych formami ochrony przyrody
• ZP.3.1. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury turystycznej w celu ukierunkowania ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo	Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić krótkotrwale, lokalne oddziaływania negatywne związane z prowadzeniem prac budowlanych, w tym przekształceniem powierzchni terenu, naruszeniem pokrywy glebowej, emisją hałasu i pyłów oraz czasowym płoszeniem zwierząt. W przypadku niewłaściwej lokalizacji istnieje ryzyko ingerencji w siedliska przyrodnicze lub fragmentacji przestrzeni przyrodniczej. Oddziaływania te mają jednak charakter odwracalny i mogą być ograniczone poprzez właściwe planowanie inwestycji, stosowanie rozwiązań minimalizujących ingerencję w środowisko oraz prowadzenie prac poza okresami wrażliwymi dla fauny. W długoterminowej perspektywie realizacja zadania przynosi istotne korzyści środowiskowe. Ukierunkowanie ruchu turystycznego poprzez rozwój infrastruktury, takiej jak ścieżki, pomosty, punkty widokowe czy miejsca odpoczynku, przyczynia się do ograniczenia presji na najbardziej wrażliwe obszary przyrodnicze. Skoncentrowanie ruchu turystycznego na wyznaczonych trasach zmniejsza zjawisko degradacji siedlisk, rozdeptywania roślinności oraz płoszenia zwierząt.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
	Odpowiednio zaprojektowana infrastruktura turystyczna może również pełnić funkcję edukacyjną, zwiększając świadomość ekologiczną użytkowników oraz promując zasady zrównoważonego korzystania z zasobów przyrodniczych. Działania te sprzyjają ochronie krajobrazu oraz zachowaniu walorów przyrodniczych i rekreacyjnych obszaru.
• ZP.4.1. Prowadzenie działań o charakterze edukacyjnym i informacyjnym w zakresie ochrony przyrody; • ZP.4.2. Rozwój sieci przyrodniczych ścieżek dydaktycznych wraz z ośrodkami edukacji ekologicznej;	Działania związane z prowadzeniem edukacji i informacji ekologicznej oraz rozwojem przyrodniczych ścieżek dydaktycznych i ośrodków edukacji ekologicznej będą miały pozytywny wpływ na środowisko naturalne oraz społeczeństwo. Poprzez podnoszenie świadomości mieszkańców na temat ochrony przyrody, zagrożeń dla różnorodności biologicznej i znaczenia zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi, zadania te przyczynią się do ograniczenia presji antropogenicznej na ekosystemy, a w efekcie do poprawy stanu wód, powietrza, gleb, krajobrazu oraz zachowania siedlisk i gatunków chronionych. Rozwój ścieżek dydaktycznych i ośrodków edukacyjnych pozwala na ukierunkowanie ruchu turystycznego w sposób minimalizujący degradację przyrody, zwiększa dostępność terenów zielonych dla społeczności lokalnych i wspiera zdrowie psychiczne i fizyczne mieszkańców poprzez kontakt z przyrodą. Oddziaływanie tych działań ma charakter bezpośredni i pośredni, pozytywny, długotrwały i stały. Ewentualne uciążliwości mogą wystąpić jedynie na etapie budowy infrastruktury ścieżek, np. związane z czasowym przemieszczaniem ziemi lub drobną ingerencją w roślinność, jednak będą one ograniczone i krótkotrwałe. W dłuższej perspektywie realizacja tych zadań wspiera ochronę przyrody, zwiększa świadomość ekologiczną społeczeństwa oraz poprawia jakość i atrakcyjność środowiska naturalnego.
OBSZAR INTERWENCJI: ZAGROŻENIE POWAŻNYMI AWARIAMI	
• ZPA.1.1. Przeciwdziałanie poważnym awariom (prowadzenie kontroli zakładów, badań przyczyn, tak aby zmniejszyć ryzyko wystąpienia poważnych awarii); • ZPA.1.2. Wsparcie jednostek straży pożarnej w sprzęt do ratownictwa techniczno-chemiczno-ekologicznego oraz w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom, a także rozbudowa OSP;	Działania te mają bezpośredni i pośredni, długotrwały pozytywny wpływ na środowisko i społeczeństwo. Dzięki bieżącym kontrolom i wsparciu jednostek ratowniczych możliwe jest szybkie usuwanie niebezpiecznych substancji, ograniczanie skutków awarii oraz zmniejszenie ryzyka wystąpienia zdarzeń powodujących degradację środowiska, takich jak zanieczyszczenie wód i powietrza, osuwiska czy zapadliska. Realizacja zadań przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ludzi i zwierząt, ochrony jakości powietrza, wód i gleb, zachowania krajobrazu, stabilności zasobów naturalnych oraz ochrony przyrody. Działania edukacyjne dodatkowo wzmacniają świadomość mieszkańców, co sprzyja właściwym reakcjom w sytuacjach zagrożenia i ogranicza potencjalne skutki awarii. W efekcie zadania te zapewniają kompleksowe i trwałe wsparcie bezpieczeństwa środowiskowego i społecznego.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Działanie	Oddziaływanie
• ZPA.1.3. Zapobieganie lub usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku; • ZPA.2.1. Edukacja w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców;	

źródło: opracowanie własne

11. Przewidywane oddziaływanie działań zawartych w projekcie POŚ dla powiatu legnickiego na wybrane elementy środowiska

11.1. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko

Przedsięwzięcia mogące potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w §3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Spośród nich do realizacji w POŚ wyznaczono m.in.:

- 1) rozbudowę sieci ciepłowniczej;
- 2) rozbudowę sieci gazowej;
- 3) budowę sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej;
- 4) budowę sieci wodociągowej.

Przedstawione powyżej przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, tzn. będą one terytorialnie realizowane w obrębie gmin powiatu. W związku z powyższym przedsięwzięcia te charakteryzować się będą ograniczonym przestrzennie oddziaływaniem na środowisko. Ponadto, w przypadku takich przedsięwzięć, jak budowa sieci kanalizacji sanitarnej czy sieci wodociągowej, główne oddziaływanie na środowisko występuje w fazie realizacji przedsięwzięcia i ma ono również czasowo ograniczony charakter. Są zazwyczaj realizowane w obrębie terenów zmienionych antropogenicznie, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

W konsekwencji realizacja powyższych przedsięwzięć skutkować będzie poprawą stanu środowiska na danym terenie. Ponadto ich realizacja:

- posiada związek z rozwiązywaniem problemów ochrony środowiska na terenie powiatu;
- służy wspieraniu zrównoważonego rozwoju;
- służy wdrażaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska.

11.2. Obszary chronione oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na terenie powiatu legnickiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000;
- obszary chronionego krajobrazu;
- rezerваты przyrody;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- pomniki przyrody.

Zgodnie z ustawą z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W obszarach Natura 2000 nie wprowadza się zakazów za pomocą aktów prawnych jak dla pozostałych obszarowych form ochrony przyrody, a ograniczenia realizacji

pewnych inwestycji wynikają z zagrożeń i presji związanych z poszczególnymi przedmiotami ochrony oraz celów ochrony określonych dla każdego obszaru indywidualnie.

Na etapie oceny ogólnego dokumentu nie jest możliwe dokonanie oceny poszczególnych elementów zaprojektowanych działań z punktu widzenia wpływu na środowisko w związku z tym w prognozie wskazano jedynie możliwość oddziaływania, które powinno być określone szczegółowo oraz być przedmiotem odpowiednich uzgodnień i decyzji administracyjnych na etapie przygotowania poszczególnych inwestycji. Potencjalne negatywne oddziaływanie mogą zostać zminimalizowane poprzez uwzględnione potrzeby przedmiotów ochrony oraz wdrożone działania minimalizujące i kompensujące.

Większość zadań określonych w *Programie* nie posiadają na chwilę obecną przypisanej lokalizacji, więc ich ewentualne oddziaływanie na obszary chronione jest niemożliwe do określenia. Jednakże, żadne z realizowanych przedsięwzięć nie będzie stało w sprzeczności z zakazami określonymi dla terenów objętych ochroną.

Analiza oddziaływań projektów priorytetowych nie wykazała bezpośredniego znaczącego negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (w tym na integralność i spójność sieci Natura 2000).

Wszelkie działania podejmowane w zakresie gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz zmierzające do poprawy jakości powietrza będą zdecydowanie pozytywnie wpływać na stan siedlisk i gatunków w obszarach Natura 2000 objętych projektem *Programu*.

Wszelkie działania określone w *Programie ochrony środowiska*, mają na celu poprawę środowiska naturalnego.

Oddziaływania na Obszary Natura 2000

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), na terenie obszarów Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1. pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
2. wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
3. pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Wyjątki, wyłączone z tych zapisów, zebrane zostały w art. 34, ww. ustawy.

W poniższej tabeli zestawiono plany zadań ochronnych.

Tabela 58. Ustanowione Plany Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000

Obszar Natura 2000	Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000	Zmiany planu zadań ochronnych
Bory Dolnośląskie	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005	-

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Obszar Natura 2000	Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000	Zmiany planu zadań ochronnych
Irysowy Zagon koło Gromadzynia	Zarządzenie nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 września 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Irysowy Zagon koło Gromadzynia PLH020051
Pątnów Legnicki	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 19 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pątnów Legnicki PLH020052
Łęgi Odrzańskie	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018
Łęgi Odrzańskie	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018

źródło: <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf> [data dostępu: 26.03.2026 r.]

W niniejszej prognozie zwrócono uwagę na projekty oraz rodzaje inwestycji, które potencjalnie mogą oddziaływać na zasoby przyrodnicze, w tym także obszary Natura 2000. Jak już wspomniano, dokładna lokalizacja, jak również skala i technologia realizacji inwestycji objętych wsparciem nie są przedmiotem niniejszego dokumentu, należy jednak zauważyć, iż część z nich będzie kwalifikować się do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem ws. przedsięwzięć. Dla powyższych inwestycji wymagane będzie, zatem przeprowadzenie indywidualnej oceny oddziaływania na środowisko.

Dla inwestycji, które będą lokalizowane na obszarach Natura 2000 lub w ich sąsiedztwie powinno w ramach oceny oddziaływania zostać przeprowadzone szczegółowe rozpoznanie możliwych oddziaływań na integralność i przedmioty ochrony tych obszarów. Ocena oddziaływania na środowisko inwestycji powinna wykazać oddziaływanie ich siłę oraz zaproponować w przypadku identyfikacji negatywnego oddziaływania warianty alternatywne. Jeżeli warianty alternatywne nie istnieją lub jeśli po ich zastosowaniu będą nadal wykazywane negatywne oddziaływanie, ocena powinna zaproponować skuteczne rozwiązania

minimalizujące lub kompensujące. W tym kontekście istotny jest fakt, iż obowiązujący system prawny nie dopuszcza realizacji inwestycji, które mogłyby znacząco oddziaływać na środowisko – w tym także na obszary Natura 2000 bez uprzedniego wnikliwego przeanalizowania potencjalnego wpływu.

Na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, inwestor będzie zobowiązany do przedstawienia właściwym organom wariantów alternatywnych, a jeśli nie będą one możliwe do realizacji, będzie można zastosować odstępstwo ustawowe, jeżeli zostanie wykazane, iż stanowi ono inwestycję celu publicznego. Zapisy ustawy o ochronie przyrody wskazują na indywidualne oceny oraz organy, które będą wydawać stosowne zezwolenia i decyzje.

Biorąc pod uwagę cele oraz charakter zidentyfikowanych typów projektów można z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić, iż część z nich będzie spełniać kryteria określone w powyższych zapisach ustawy (m.in. będą kwalifikowane jako inwestycje celu publicznego).

W ramach przyszłych ocen oddziaływania na środowisko inwestycji, które będą oddziaływać na obszary Natura 2000 należy wykazać także ich zgodność z planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, ustanowionych zarządzeniami RDOŚ.

Ze względu na występowanie obszarów sieci Natura 2000 na analizowanym terenie, należy uwzględnić możliwość realizacji w ich zasięgu wybranych przedsięwzięć, w szczególności " z zakresu rozbudowy lub modernizacji sieci wodno-kanalizacyjnej oraz infrastruktury drogowej. Jednocześnie zakłada się, że działania te nie będą prowadzone w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony.

Potencjalne oddziaływania mogą wystąpić wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i będą miały charakter krótkotrwały, lokalny oraz odwracalny. W przypadku lokalizacji przedsięwzięć na obszarach chronionych przewiduje się zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących, dostosowanych do specyfiki inwestycji oraz uwarunkowań przyrodniczych, w tym m.in. ograniczenie zakresu prac do niezbędnego minimum, prowadzenie robót poza okresami wrażliwymi dla gatunków oraz stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających ingerencję w środowisko.

W konsekwencji oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 będzie nieznaczące i krótkotrwałe, natomiast w perspektywie długoterminowej realizacja inwestycji przyczyni się do poprawy stanu środowiska, w szczególności poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz poprawę bezpieczeństwa i funkcjonalności infrastruktury.

Oddziaływanie ww. działań na siedliska objęte ochroną w ramach sieci ekologicznej Natura 2000 na terenie gmin nie będzie występowało, ze względu na lokalizację inwestycji na terenach zagospodarowanych lub w konkretnych obiektach.

Obszary Natura 2000 zajmują głównie fragmenty terenów leśnych, niezainwestowanych, przedsięwzięcia zlokalizowane są w odległości od chronionych terenów i nie będą bezpośrednio oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na gatunki roślin i zwierząt znajdujące się pod ochroną. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko należy stosować zabezpieczenia i działania minimalizujące przeznaczone dla populacji ryb (np. przepusty, przepławki, prowadzenie prac poza terminami tarła). Należy także uwzględniać wariant lokalizacji, tak aby nie zajmować powierzchni siedlisk łąkowych oraz starorzeczy. W przypadku prowadzenia działań w pobliżu siedlisk płazów należy pamiętać o uwzględnieniu terminów poza okresem ich rozrodu oraz w przypadku projektowania dróg zapewnić

odpowiednie przejścia. Prace należy prowadzić poza siedliskami tych gatunków, a także w okresie poza lęgowym.

Na etapie planowania i realizacji prac należy uwzględnić ochronę gatunków migrujących oraz minimalizację potencjalnych zakłóceń ich funkcjonowania. Istotne jest prowadzenie działań w sposób ograniczający ryzyko płoszenia ptaków, w szczególności poprzez stosowanie technologii o niskiej emisji hałasu oraz realizację prac poza okresami największej aktywności i koncentracji ptaków migrujących. Kluczowe znaczenie ma również zachowanie roślinności przybrzeżnej, zadrzewień i zakrzaczeń, które pełnią funkcję schronień oraz stanowią bazę pokarmową dla wielu gatunków.

Pośrednie, pozytywne oddziaływanie na obszary sieci Natura 2000 będą miały działania związane m.in. z termomodernizacją budynków, wdrażaniem odnawialnych źródeł energii, rozwojem infrastruktury technicznej oraz tworzeniem elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Równie istotne są działania edukacyjne, które przyczyniają się do wzrostu świadomości ekologicznej i promowania właściwych postaw w zakresie ochrony przyrody.

Potencjalnie korzystne oddziaływanie mogą mieć również inwestycje związane z rozwojem infrastruktury drogowej, pod warunkiem ich właściwego zaplanowania. W szczególności mogą one przyczynić się do ograniczenia presji komunikacyjnej na obszary cenne przyrodniczo poprzez skanalizowanie ruchu samochodowego poza ich granice, co sprzyja zmniejszeniu fragmentacji siedlisk oraz ograniczeniu zakłóceń w funkcjonowaniu ekosystemów.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na Obszary Natura 2000. A ogół działań zaplanowanych w ramach *Programu* przyczyni się do poprawy jakości środowiska na omawianym obszarze. Realizacja *Programu* nie wpłynie negatywnie na cele i przedmioty ochrony. Ponadto, zadania będą prowadzone mając na uwadze zasadę zrównoważonego rozwoju, w tym konieczność utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Oddziaływanie na Obszary Chronionego Krajobraz (OChK)

W stosunku do obszarów chronionego krajobrazu wprowadzane są zakazy zgodnie z art. 24 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478) oraz indywidulanych aktów prawa miejscowego.

Zakazy wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie dotyczą inwestycji celu publicznego, czyli inwestycji o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym a także krajowym. Zadania wyznaczone w *Programie* stanowią inwestycje publicznego, które wpływają na rozwój ponadlokalny. W związku z powyższym wyznaczone zakazy nie obejmują działań wyznaczonych w *Programie*. Jednocześnie, należy pamiętać, aby stosować działania minimalizujące negatywne oddziaływania zadań.

Działania zaplanowane w *Programie* zaliczają się do inwestycji celu publicznego, wobec tego zakazy nie dotyczą inwestycji celu publicznego stosownie do zapisu art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody a także krajowym, o których mowa w art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 ze zm.).

Działania z zakresu edukacji ekologicznej powinny przynieść lepsze zrozumienie funkcjonowania tych ekosystemów i ich poszanowania przez mieszkańców i turystów.

Inwestycje będą wykonywane w obszarze już zurbanizowanym. Podczas prowadzenia robót mogą wystąpić negatywne oddziaływania w postaci emisji hałasu i zanieczyszczeń

do powietrza. W celu ograniczenia uciążliwości inwestycji mieszkańcy powinni być poinformowani o okresie, w jakim odbywać będą się prace, a te z kolei powinny być prowadzone w porze dziennej, gdy hałas jest mniej uciążliwy.

Okres realizacji inwestycji będzie wiązał się z chwilowymi i krótkoterminowymi uciążliwościami dla środowiska związanych ze wzmożonym transportem, przemieszczaniem mas zmiennych, wibracjami, emisją spalin, hałasu oraz powstawaniem odpadów. Jeśli wystąpi potrzeba wycinki drzew i krzewów przewiduje się nasadzenie nowych. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki występujące w sąsiedztwie planowanej inwestycji w trakcie wykonanych prac należy zabezpieczyć np. poprzez odeskowanie, owinięcie pni drzew i przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi.

Wykonywane prace ziemne nie będą prowadziły do zmiany stosunków wodnych, nie będzie się także odbywała emisja zanieczyszczeń do wód. Oddziaływanie na powierzchnie ziemi będzie związane z etapem budowy ze względu na wykonanie wykopów. Pojawienie się nowej, estetycznie zaprojektowanej formy w przestrzeni wzbogaci krajobraz. Lokalna, punktowa skala prac budowlanych w przestrzeni zmienionej antropogenicznie nie będą stanowić żadnego zagrożenia. Ewentualne niedogodności związane z realizacją przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i mogą charakteryzować się oddziaływaniem jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak skala tego wpływu będzie minimalna. Oddziaływanie negatywne związane będzie wyłącznie ze specyfiką prowadzonych prac budowlanych, jest ono bezpośrednie, chwilowe i krótkoterminowe, ustanie natychmiast po zaprzestaniu prac.

Podczas wykonywania robót może ulec zniszczeniu istniejąca szata roślinna. Biorąc jednak pod uwagę lokalizację inwestycji w obszarach już przekształconych nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na wartości przyrodnicze. W czasie realizacji inwestycji będą prowadzone roboty ziemne związane z wykonywaniem wykopów. Usuwanie wierzchniej warstwy gleby poprzedzone będzie zdjęciem humusu, który będzie składowany oddzielnie i wykorzystany do prac wykończeniowych. Prace związane z realizacją inwestycji powinny być prowadzone w okresach suchych o niskim poziomie wód gruntowych, co pozwoli znacznie ograniczyć konieczność odwadniania wykopów.

Zaplecze budowy będzie usytuowane na terenie utwardzonym, wyposażonym w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków oraz przenośne sanitariaty. Powinno być ono zorganizowane przy uwzględnianiu zasady minimalizacji zajętości terenu. Wykorzystywany sprzęt powinien być sprawny technicznie, a tankowanie maszyn budowlanych odbywać się powinno w wyznaczonych miejscach.

W związku z powyższym na terenach OChK nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego i długoterminowego. Realizacja działań związanych z uporządkowaniem systemu gospodarki wodno-ściekowej, zmniejszeniem hałasu z transportu drogowego, rozwój OZE a także termomodernizacje budynków przyczynią się do poprawy stanu środowiska.

Podsumowując realizacja *Programu* nie będzie mieć negatywnego wpływu na działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

Oddziaływanie na rezerwat przyrody

W stosunku do rezerwatu przyrody wprowadzane są zakazy zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) oraz indywidualnego aktu prawa miejscowego.

Duże znaczenie mają działania, których założeniem jest zachowanie naturalności ekosystemów i bioróżnorodności, a także wszelkie inne działania sprzyjające ochronie zasobów, jak i poprawie stanu środowiska.

W związku z realizacją zadań wymienionych w *Programie*, na omawianym terenie nie planuje się negatywnego oddziaływania na rezerwaty przyrody. Działania zaplanowane w *Programie* nie wyznaczają zadań, które bezpośrednio mogłyby być realizowane na terenie rezerwatów przyrody zlokalizowanych na terenie powiatu ze względu na lokalizację rezerwatu w miejscu niezurbanizowanym.

W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego i stałego na rezerwat przyrody znajdujący się na omawianym terenie.

Podsumowując, realizacja *Programie* nie wpłynie na cele ochrony ww. obszarów.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody użytki ekologiczne, zespół przyrodniczo-krajobrazowy oraz pomniki przyrody

W stosunku do pomników przyrody, użytku ekologicznego oraz zespołu przyrodniczo-krajobrazowego wprowadzane są zakazy zgodnie z art. 45 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478) oraz indywidualnych aktów prawa miejscowego.

W związku z realizacją zadań wymienionych w *Programie*, na omawianym terenie, nie dojdzie do negatywnego oddziaływania na pozostałe indywidualne formy ochrony przyrody takie jak użytki ekologiczne, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, pomniki przyrody czy strefy ochrony ostoi gatunków.

Działania zaplanowane w *Programie* nie wyznaczają zadań, które mogłyby być realizowane na terenie użytków ekologicznych ze względu na ich lokalizację w miejscach niezurbanizowanych.

Ponadto, w ramach realizacji *Programie* nie przewiduje się działań mogących negatywnie oddziaływać na pomniki przyrody. W pobliżu ww. obszarów chronionych mogą być realizowane zaplanowane działania. Jednak nie przewiduje się negatywnego wpływu na ich funkcjonowanie.

Biorąc pod uwagę, że zadania wyznaczone w *POŚ* mają charakter ogólny, nie jest znana ich dokładna lokalizacja ani szczegóły techniczne. Co więcej dla zadań tego rodzaju wymagana jest osobna procedura oceny wpływu na środowisko.

11.3. Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta

Pozytywny oraz bezpośredni wpływ na środowisko przyrodnicze będą miały zadania związane z zapewnieniem właściwej ochrony różnorodności biologicznej, terenów zieleni. Ponadto prowadzenie zalesień (w kierunku zgodnym z wymaganiami siedliskowymi), powinno przyczynić się do zwiększenia różnorodności gatunkowej i zapewnienia ciągłości korytarzy migracyjnych gatunków. Pozytywne oddziaływanie na przyrodę regionu będą miały także zadania związane z pielęgnacją drzewostanów, ochroną przed pożarami, chorobami i szkodnikami, monitoringiem siedlisk i gatunków.

Realizacja zapisów *POŚ dla powiatu legnickiego* w przypadku typowych działań inwestycyjnych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, infrastruktury technicznej, infrastruktury drogowej, gospodarki wodami, termomodernizacji budynków może powodować wystąpienie negatywnych, bezpośrednich, chwilowych oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te związane będą głównie z zajmowaniem terenów cennych przyrodniczo, stanowiących biotop roślin i zwierząt (długoterminowe) oraz z etapem realizacji budowy (krótkoterminowe). W ich efekcie powinno nastąpić zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń w wodach, glebie oraz powietrzu, co wpłynie korzystnie na warunki bytowania zwierząt i roślin. Dzięki utrzymaniu walorów przyrodniczych oraz powierzchni leśnych, pozytywne oddziaływania dotyczyć będą także klimatu oraz adaptacji do zmian klimatycznych.

Możliwe oddziaływania negatywne na przyrodę i różnorodność biologiczną będą miały związek z realizacją planowanych inwestycji, m.in. związanych z modernizacją i rozwojem sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i ciepłowniczej oraz podłączeniem nowych odbiorców, termomodernizacją, utworzeniem i rozbudową istniejących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz modernizacji dróg, budową tras rowerowych, budową urządzeń i budowli wodnych związanych z ochroną przeciwpowodziową oraz melioracjami wodnymi. Oddziaływania te związane będą głównie z etapem realizacji budowy (krótkoterminowe).

Prace budowlane mogą wpływać bezpośrednio i negatywnie na bioróżnorodność poprzez: możliwe zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt, zmiany stosunków gruntowo-wodnych, tworzenie barier w migracji zwierząt, zmianę warunków siedliskowych oraz wycinkę drzew i krzewów. Będą to jednak oddziaływania chwilowe. Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnej, wodociągowej oraz sieci drogowej można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślane wybory lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Szerokość strefy oddziaływania drogi na strukturę, skład i kluczowe procesy ekologiczne kształtujące dane siedlisko uzależniona jest od zasięgu zmian stosunków wodnych, dyspersji biogenów, zanieczyszczeń i wrażliwości siedlisk.

Negatywne skutki funkcjonowania ciągów komunikacyjnych to:

- utrudnienie przemieszczania się zwierząt i roślin;
- wypadki i kolizje drogowe z dzikimi zwierzętami;
- zniszczenie siedlisk w zasięgu przebiegu i oddziaływania drogi;
- przekształcanie terenu przyległego do drogi (osiedlanie się człowieka wzdłuż dróg);
- ekspansja gatunków obcych na danym terenie, związanych z człowiekiem.

W perspektywie długoterminowej działania związane z budową systemów kanalizacyjnych będą miały stały, pozytywny wpływ na bioróżnorodność zwłaszcza organizmów żyjących w glebie i w wodzie. Racjonalna gospodarka wodno-ściekowa zmniejszy udział zanieczyszczeń bezpośrednio kierowanych do wód i do ziemi, co w konsekwencji zwiększy zasobność i jakość gleb oraz poprawi stan wód powierzchniowych i podziemnych na terenie powiatu legnickiego. Pośrednio stan siedlisk powinien ulec poprawie poprzez działania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej (np. budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnej) oraz poprawy jakości powietrza. W ich efekcie powinno nastąpić zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń w wodach, glebie oraz powietrzu, co wpłynie korzystnie na warunki bytowania zwierząt i roślin. Dzięki utrzymaniu walorów przyrodniczych oraz powiększeniu areалу powierzchni leśnych, pozytywne oddziaływania dotyczyć będą także klimatu oraz adaptacji do zmian klimatycznych. Bardziej złożone ekosystemy pozwalają w znacznym stopniu utrzymać właściwy reżim hydrologiczny, a także są odporniejsze na niekorzystne zmiany klimatu i zjawiska pogodowe.

Stan siedlisk pośrednio poprawi się poprzez realizację zadań zmierzających do poprawy jakości powietrza, przykładowo zmniejszy się opadanie zanieczyszczeń na liście roślin, przedostawanie się do wód czy do gleb. Pozytywnie wpłyną także działania zmierzające do zwiększenia recyklingu odpadów.

Rekultywacje terenów zdegradowanych wpłyną bardzo pozytywnie na środowisko przyrodnicze. Dzięki rekultywacji biologicznej glebom zostaną przywrócone jej właściwości, co umożliwi rozwój bioróżnorodności, stworzy nowe siedliska dla roślin i zwierząt. Uciążliwości dla roślin i zwierząt takie jak hałas ustaną w momencie zakończenia prac rekultywacyjnych. Zadania mające na celu poprawę jakości gleb oraz ich prawidłowe użytkowanie przyczyną się do prawidłowego wzrostu roślin oraz poprawy życia organizmów glebowych.

Przed rozpoczęciem prac związanych z termomodernizacją budynków zarządca powinien wykonać ekspertyzę przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków i nietoperzy w danym obiekcie budowlanym. Ekspertyzę powinna wykonać osoba merytorycznie związana z ornitologią (ptaki) i chiropterologią (nietoperze). W przypadku konieczności zniszczenia podczas prac budowlanych siedlisk ptaków objętych ochroną, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przy jednoczesnym zapewnieniu zastępczych miejsc lęgowych np.: poprzez zawieszenie budek lęgowych dla ptaków i budek lub schronów dla nietoperzy. Poza tym termin i sposób wykonania prac należy dostosować do okresów lęgowych zwierząt.

Przedsięwzięcia związane z ochroną przeciwpowodziową mogą zakłócać lokalne korytarze migracji ryb i zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Wpływ ten jednak zniknie po zakończeniu prac.

W długofalowej perspektywie wpływ inwestycji związanych z rozwojem małej retencji będzie miał pozytywny wpływ na zwierzęta, rośliny oraz bioróżnorodność.

Realizacja założeń Programu Ochrony Środowiska będzie miała w przeważającej mierze pozytywny wpływ na funkcjonalność i spójność ekosystemów polno-łąkowych, które na terenie powiatu legnickiego tworzą mozaikę środowisk otwartych, półotwartych oraz zadrzewionych. Działania związane z promowaniem dobrych praktyk rolniczych, ochroną gleb, ograniczeniem presji chemicznej oraz rozwojem błękitno-zielonej infrastruktury sprzyjają zachowaniu różnorodności biologicznej oraz poprawie warunków siedliskowych dla wielu gatunków roślin i zwierząt, w tym zapylaczy i ptaków krajobrazu rolniczego.

Istotne znaczenie mają również działania ukierunkowane na zachowanie i rozwój zadrzewień śródpolnych, które pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, ograniczają erozję gleb, poprawiają retencję wodną oraz wpływają korzystnie na mikroklimat. Wspieranie tych elementów krajobrazu przyczynia się do zwiększenia spójności przestrzennej ekosystemów oraz ograniczenia ich fragmentacji.

Środowiska ekotonowe, stanowiące strefy przejściowe pomiędzy terenami otwartymi a zadrzewionymi, charakteryzują się wysoką bioróżnorodnością i pełnią kluczową rolę w utrzymaniu równowagi ekologicznej. Realizacja działań POŚ sprzyja ich ochronie i zachowaniu poprzez ograniczenie presji inwestycyjnej, właściwe planowanie przestrzenne oraz działania edukacyjne.

Potencjalne oddziaływania negatywne mogą mieć charakter lokalny i krótkotrwały, związany głównie z realizacją inwestycji infrastrukturalnych lub intensyfikacją użytkowania rolniczego. Mogą one prowadzić do czasowego przekształcenia siedlisk, usuwania zadrzewień czy zakłóceń w funkcjonowaniu fauny. Oddziaływania te mogą być jednak skutecznie ograniczane poprzez stosowanie odpowiednich działań minimalizujących, w tym zachowanie istniejących zadrzewień, unikanie fragmentacji siedlisk oraz prowadzenie prac poza okresami wrażliwymi dla zwierząt.

Działania wyznaczone w projekcie POŚ nie wpłyną negatywnie na drożność migracyjną i ekologiczną korytarza rzecznego. Zapewnienie wykwalifikowanego nadzoru przyrodniczego oraz dostosowanie terminu prowadzenia ewentualnych przyszłych planowanych prac do okresów aktywności fauny i roślinności flory zapewni zminimalizowanie negatywnego wpływu inwestycji na korytarze ekologiczne i migracyjne w rejonie obszaru przedsięwzięcia.

11.4. Ludzie

Realizacja POŚ zakłada zrównoważony rozwój regionu z jednoczesną poprawą stanu środowiska. Działania realizowane w ramach, w perspektywie średnio i długoterminowej, POŚ wpłyną pozytywnie na zdrowie ludności, jakość oraz komfort ich życia, ale przede wszystkim będą one związane z poprawą jakości powietrza, wód, gleb i środowiska przyrodniczego. Jednym z ważnych elementów będzie rozwój infrastruktury technicznej (dróg, sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej). Pozytywny wpływ na środowisko będą miały także działania związane z gospodarką odpadami oraz edukacją ekologiczną. Podjęcie ww. działań pozwoli na zaspokojenie potrzeb mieszkańców, a także zmniejszy negatywny wpływ na środowisko, zarówno w sposób pośredni i bezpośredni.

Ograniczenie zużycia konwencjonalnych źródeł energii bezpośrednio może się przyczynić do zmniejszenia zachorowań powodowanych złą jakością powietrza atmosferycznego. Pozytywny wpływ na zdrowie ludzi, a także ich finanse będą miały działania związane ze zwiększeniem efektywności energetycznej. Dodatkowo termomodernizacja wpłynie pozytywnie na poprawę komfortu cieplnego mieszkańców.

Bezpośrednio na zdrowie ludzi wpływać będą inwestycje w sektorze gospodarki wodno-ściekowej. Modernizacje sieci i ich czyszczenie mogą przełożyć się na poprawę jakości wody przeznaczonej do picia. Na bezpieczeństwo mieszkańców wpłyną również działania sprzyjające ochronie przeciwpowodziowej. Działania nastawione na ochronę gleb pośrednio wpływają pozytywnie na ludzi, którzy korzystają z jej zasobów, na przykład przy uprawie roślin.

Oddziaływaniami negatywnymi dla mieszkańców, znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie obszarów objętych inwestycjami, będą prace remontowo-budowlane. Będzie to związane

z użyciem maszyn i urządzeń budowlanych (emisja hałasu, pyłu i wibracji) oraz utrudnieniami komunikacyjnymi. Oddziaływania te będą bezpośrednie, krótkotrwałe i odwracalne, jak również ustaną po zakończeniu robót. Negatywne odczucia wśród mieszkańców mogą budzić utrudnienia związane z organizacją ruchu.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi ich zdrowie i bezpieczeństwo.

11.5. Powietrze atmosferyczne

Pozytywne oddziaływanie na stan jakości powietrza związane będzie przede wszystkim ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń. Obniżenie ładunku emisji zanieczyszczeń nastąpi poprzez realizację inwestycji takich jak: podnoszenie efektywności energetycznej w budynkach, modernizację systemów grzewczych, stosowanie alternatywnych paliw i wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Kontynuacja selektywnego zbierania i odbierania odpadów zmniejszy ilość nielegalnego spalania odpadów w domowych paleniskach, co wpłynie na poprawę jakości powietrza. Największy nacisk powinien być położony na działania jednostek wskazanych w programie naprawczym określonym w Programie Ochrony Powietrza.

Poprzez zakładaną w *Programie* modernizację sieci ograniczone zostaną straty energii na przesyłach. Wymiany systemów grzewczych dają wymierny efekt w postaci zredukowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i benzo(a)pirenu. Główną przyczyną emisji ze źródeł komunikacyjnych jest duże natężenie ruchu indywidualnego pojazdów. Do niwelacji tego problemu przyczynią się budowy, a także remonty dróg, które pozwolą na upłynnienie ruchu.

Pozytywny, bezpośredni i stały wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat będą miały zadania typowo inwestycyjne tj. termomodernizacja obiektów oraz modernizacja infrastruktury drogowej, w tym systemu dróg dla rowerów. Głównym zagrożeniem powietrza atmosferycznego jest niska emisja z instalacji grzewczych budynków. Termomodernizacja budynków pozwoli na znaczące ograniczenie zużycia materiału opałowego niezbędnego do ogrzania obiektu. W konsekwencji wpłynie to na redukcję emisji szkodliwych zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Przeprowadzone prace termomodernizacyjne budynków, dzięki zmniejszeniu zapotrzebowania na energię cieplną, minimalizują emisję zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł spalania energetycznego. W okresie realizacji przedsięwzięć będą miały miejsce uciążliwości związane z emisją do powietrza substancji z procesu spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych i pojazdów transportowych, prac montażowych. Powyższe emisje będą miały charakter okresowy i odwracalny, a uciążliwości z nimi związane ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Poprawa stanu technicznego infrastruktury drogowej wpłynie na ograniczenie wtórnej emisji substancji pyłowych emitowanych do powietrza w wyniku unosu z nawierzchni dróg. Również organizacja ruchu może mieć pośrednio pozytywny wpływ na stan jakości powietrza. Znaczący wpływ na jakość powietrza ma zastępowanie tradycyjnych środków lokomocji przez korzystanie z dróg dla rowerów i komunikacji zbiorowej.

Pośredni długoterminowy wpływ na powietrze może mieć upowszechnianie edukacji. Działania głównie w zakresie edukacji ekologicznej mogą mieć pośrednie i wtórne znaczenie w kontekście kształtowania właściwych postaw wobec środowiska oraz powinny z wysokim prawdopodobieństwem przyczynić się do poprawy jakości powietrza w przyszłości. Natomiast świadomość szkodliwości stosowania paliw tradycyjnych o niskiej jakości do celów

grzewczych oraz spalania odpadów w domowych kotłach bezpośrednio wpłynie na zwiększenie stosowania ekologicznych źródeł energii, a tym samym redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza. Stopień zanieczyszczenia powietrza ma wpływ na czynniki klimatyczne, szczególnie na terenach miejskich. Dlatego też wraz z poprawą stanu powietrza zmianom ulega klimat, jeśli inne czynniki nie wpływają zbyt negatywnie i dominująco.

Oddziaływania negatywne w głównej mierze mają charakter przejściowy i związane są z fazą realizacyjną planowanych inwestycji. Potencjalne negatywne oddziaływanie na powietrze mogą mieć inwestycje drogowe. Źródłem negatywnego oddziaływania infrastruktury drogowej jest zarówno jej modernizacja/przebudowa jak i eksploatacja. Faza modernizacji/przebudowy związana jest z emisją spalin z maszyn budowlanych oraz emisją substancji pyłowych, których źródłem jest głównie unosząca powierzchnia pyłująca. Charakter tych oddziaływań będzie lokalny i krótkotrwały, tj. do czasu zakończenia robót budowlanych.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego.

11.6. Klimat

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

„Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2030” został opracowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyka związanego ze zmianą klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jakie niosą działania adaptacyjne mogące mieć wpływ nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również na wzrost gospodarczy. Realizacja ustaleń niektórych zaproponowanych działań może mieć wpływ na mikroklimat. Wzrost znaczenia rozproszonych, odnawialnych źródeł energii powinien uwzględniać pogorszenie warunków wiatrowych (długie okresy bezwietrznej pogody, lub krótkotrwałe okresy z wiatrami o sile huraganu). Produkcja biomasy będzie podlegać takim samym ograniczeniom jak cała produkcja rolna ze względu na zmniejszenie dostępności wody, ograniczenie wydajności produkcji. W przypadku energii słonecznej można spodziewać się poprawy warunków w lecie ze względu na wydłużone okresy pogody słonecznej i zmniejszenie w zimie ze względu na dłuższe okresy z zachmurzeniem. W zakresie upraw roślin energetycznych kluczowy będzie rozwój nowych gatunków roślin, bardziej odpornych na zmienne warunki pogodowe oraz innowacyjnych technik upraw do wykorzystywania w bardzo suchym oraz wilgotnym środowisku. Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do warunków zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii.

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu

zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów.

Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego.

Obszary bardziej zurbanizowane zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Niewłaściwa gospodarka przestrzenna, w szczególności inwestowanie na terenach zagrożonych, w tym w strefach zalewowych rzek oraz zbyt niska pojemność retencyjna naturalna jak i sztucznych zbiorników, nie tylko w dolinach rzek, ogranicza skuteczne działania w sytuacjach nadmiaru lub deficytu wód powierzchniowych. Istnieje ryzyko, że w przyszłości zjawiska te będą występować ze zwiększoną częstotliwością. Wyniki przeanalizowanych scenariuszy wskazują na zwiększone prawdopodobieństwo występowania powodzi błyskawicznych wywołanych silnymi opadami mogących powodować zalewanie obszarów, na których nieodpowiednio prowadzona jest gospodarka przestrzenna. Przewidywane zmiany klimatyczne i związane z nimi wzrost częstotliwości i intensywności susz w rolnictwie spowodują wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień. Z obliczeń prognostycznych wartości niedoborów wody w glebie dla wybranych roślin wynika, że następuje ciągły proces przesuszania się gleby i zwiększania zagrożenia suszą. Obok suszy także intensywne opady stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej. W związku ze wzrostem częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim, można oczekiwać zwiększenia potrzeb odwadniania. Przeprowadzone analizy wskazały, że należy oczekiwać zwiększenia częstości lat ze stratami plonów wynikających z niekorzystnego przebiegu pogody.

Część działań ujętych w *POŚ dla powiatu legnickiego* będzie charakteryzowała się zarówno oddziaływaniami pozytywnymi lub neutralnymi, jak i negatywnymi w odniesieniu do zmian klimatu. Działanie obejmujące przebudowę i remonty dróg, obok bezpośredniej i długotrwałej poprawy stanu powietrza w zakresie ilości emitowanych zanieczyszczeń (na skutek upłynnienia ruchu, skutkującego mniejszym spalaniem paliw) powodują z reguły przeniesienie negatywnego oddziaływania z jednego miejsca w inne (z terenów zabudowanych na tereny zlokalizowane poza terenami zabudowanym, które wcześniej charakteryzowały się o wiele lepszymi warunkami aerosanitarnymi). Ponadto zmiany pokrycia powierzchni ziemi bezpośrednio wpływają na mikroklimat. Ich zwiększenie pogarsza lokalnie mikroklimat, tworząc tzw. wyspy ciepła.

11.7. Zabytki oraz dobra materialne

Działania wyznaczone w projekcie *POŚ dla powiatu legnickiego* mają w większości neutralne lub pozytywne oddziaływanie na dobra materialne i zabytki. Zadania inwestycyjne w zakresie infrastruktury komunikacyjnej wpłyną pozytywnie na występujące w bliskim sąsiedztwie tych terenów zabytki nieruchome, poprzez minimalizację występowania drgań spowodowanych złym stanem technicznym nawierzchni lub szlaku. Prowadzenie założonych działań infrastrukturalnych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zabytkowych (zabytków nieruchomych, stanowisk archeologicznych) będzie wymagało od inwestora uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków postępowania i właściwego zabezpieczenia na etapie wykonywania robót budowlanych.

Wszelkie działania związane z ochroną i rozwojem dziedzictwa kulturowego powodują zazwyczaj pośredni pozytywny wpływ na wartość zmodernizowanych obiektów i możliwość zwiększenia wpływów finansowych wynikających ze świadczonych w nich usług. Pośrednio oddziałują także na nieruchomości znajdujące się w ich sąsiedztwie. Pozytywny wpływ na dziedzictwo kulturowe, zabytki i dobra materialne ma również zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza, co wpłynie na poprawę ich stanu technicznego. Zanieczyszczenia pyłowe, które są emitowane z kominów budynków mieszkalnych z sektora indywidualnego jak i zbiorowego osiadając na zabytkach i dobrach materialnych powodują ich niszczenie.

Negatywne, bezpośrednie i chwilowe oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji zadań inwestycyjnych lub wówczas, gdy działanie dotyczy będzie obiektów objętych ochroną kulturową lub historyczną. Negatywne oddziaływania wiążą się z możliwym spadkiem wartości nieruchomości (budynków i gruntów) z uwagi na niepożądane sąsiedztwo nowych inwestycji, które w opinii społecznej pogarszają atrakcyjność (krajobrazową i funkcjonalną) danego miejsca i odwrotnie na wzrost wartości nieruchomości wpływa lokalizacja i dostęp do obiektów zabytkowych, cennych obszarów przyrodniczych, jak i środków komunikacyjnych.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na dziedzictwo kulturowe, zabytki, dobra materialne.

W chwili przygotowania niniejszego opracowania brak jest możliwości stwierdzenia, które z zadań inwestycyjnych będą prowadzone w pobliżu obiektów chronionych i czy ich zakres prac spowoduje zniszczenie lub degradację danego obiektu historycznego. Konsekwencją realizacji zadań inwestycyjnych będzie dbałość o walory historyczno-kulturowe poprzez zastosowanie takich rozwiązań projektowych, aby środowisko kulturowe nie zostało zdegradowane.

Reasumując, działania wyznaczone w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* przyczynią się do ochrony wartości kulturowych i pozytywnego wpływu na zabytki i stanowiska archeologiczne.

11.8. Gleby i zasoby naturalne

Pozytywne oddziaływanie na środowisko glebowe będzie realizowane poprzez zadania związane z odpowiednimi zabiegami agrotechnicznymi, zwiększaniem lesistości, ochroną walorów przyrodniczych oraz zwiększaniem zdolności retencyjnych. Działania powinny przynieść pozytywny efekt także w zakresie wód powierzchniowych i podziemnych oraz wpłyną pozytywnie na klimat. Pozytywny wpływ na powierzchnię ziemi przyniesie ograniczenie

emisji zanieczyszczeń powietrza, które migrują do gleb. Oddziaływania pozytywne wystąpią również w sektorze surowcowym. Poprawa efektywności energetycznej poprzez inteligentne zarządzanie energią oraz wykorzystanie różnego rodzaju OZE zmniejszy zapotrzebowanie na surowce. Istotne również będą działania dotyczące zrównoważonego wydobywania surowców oraz rekultywacji obszarów poeksploatacyjnych. Zdecydowanie wpłyną one pozytywnie na powierzchnię ziemi i pozwolą niwelować negatywne zjawiska także w innych elementach środowiska (np. wody, zasoby przyrodnicze).

Z dokonanej analizy wynika, że na etapie realizacji zadań typowo inwestycyjnych wyznaczonych będą wykorzystywane zasoby naturalne tj. woda oraz gleba. Największe zużycie surowców naturalnych będą generowały inwestycje związane z przebudową/modernizacją infrastruktury drogowej, dlatego działania te mogą wiązać się z krótkotrwałym negatywnym i bezpośrednim oddziaływaniem na ten komponent środowiska. Nieuniknionym negatywnym oddziaływaniem na zasoby naturalne będzie trwałe zajęcie terenów biologicznie czynnych pod realizację zaplanowanych zadań infrastrukturalnych. Wielkość zapotrzebowania będzie wynikała jednak z rodzaju inwestycji i zastosowanej technologii. Na etapie sporządzania niniejszej Prognozy nie jest możliwe oszacowanie wielkości zużytych zasobów, jednak mając na względzie lokalny charakter zaplanowanych inwestycji oraz stosowane rozwiązania proekologiczne nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na ten komponent środowiska.

Pozytywnym długoterminowym i skumulowanym oddziaływaniem będzie minimalizacja zużycia zasobów naturalnych (w szczególności węgla, wody, paliw energetycznych) poprzez realizację zadań związanych z ochroną powietrza i klimatu, takich jak termomodernizacja budynków, zmiana sposobu ogrzewania budynków oraz poprawa mobilności.

Do działań negatywnych związanych z realizacją przedsięwzięć zawartych w *Programie* możemy zaliczyć: zabudowanie powierzchni ziemi pod nowe inwestycje, usuwanie wierzchnich warstw gleby, powstawanie odpadów budowlanych, wzrost wydobywania surowców budowlanych oraz powstawanie nieużytecznych w danym miejscu mas ziemnych.

Rekultywacje terenów zdegradowanych wpłyną bardzo pozytywnie na środowisko przyrodnicze. Dzięki rekultywacji biologicznej glebom zostaną przywrócone jej właściwości, co umożliwi rozwój bioróżnorodności, stworzy nowe siedliska dla roślin i zwierząt. Uciążliwości takie jak hałas ustaną w momencie zakończenia prac rekultywacyjnych. Zadania mające na celu poprawę jakości gleb oraz ich prawidłowe użytkowanie przyczyną się do prawidłowego wzrostu roślin oraz poprawy życia organizmów glebowych.

Nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko glebowe i zasoby naturalne.

11.9. Wody

Działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* nie będą wywierały znaczącego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Działania przewidziane do realizacji w ramach projektowanego *Programu* są w większości ukierunkowane pośrednio lub bezpośrednio na ochronę lub poprawę stanu wód podziemnych i powierzchniowych. W czasie realizacji zamierzeń może dojść do chwilowego zaburzenia stosunków wodnych, jednak długotrwały efekt inwestycji przyniesie korzyści zarówno dla stanu wód jak i komfortu życia mieszkańców powiatu. Oceniono, że wyznaczone w projekcie *POŚ*

zadania nie będą mieć znaczącego wpływu na jakość i ilość wód powierzchniowych i podziemnych, w tym jednolite części wód.

Realizacja ustaleń *Programu* wpisuje się w realizację głównych celów środowiskowych dla wód podziemnych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW):

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych;
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych;
- wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Natomiast w przypadku wód powierzchniowych działania zapisane w *POŚ* powinny realizować następujące cele RDW:

- zapobieganie pogorszeniu się stanu wszystkich części wód powierzchniowych;
- poprawa i przywracanie wszystkim części wód powierzchniowych dla sztucznych i silnie zmienionych części wód, mając na celu osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych;
- ochrona i poprawa wszystkich sztucznych i silnie zmienionych części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe redukcje zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i stopniowe eliminowanie priorytetowych substancji niebezpiecznych z wód powierzchniowych oraz zapobieganie dopływowi lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń.

Każde z opisanych działań wpisuje się w realizację powyższych celów, zakładając osiągnięcie przez jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych stanu/potencjału co najmniej dobrego.

Bezpośrednio największe korzyści przyniesie realizacja działań polegających na budowie, rozbudowie i modernizacji sieci kanalizacyjnych i wodociągowych, jak również infrastruktury towarzyszącej, które są wprost nakierowane na ochronę wód. Podobne oddziaływanie niosą ze sobą działania związane z monitoringiem i minimalizacją strat wody.

Pozytywnie oddziaływać na wody będą projekty związane z przeciwdziałaniem występowania powodzi. Jednym z wielu skutków powodzi jest zanieczyszczenie wód, m.in. zawiesinami, substancjami biogennymi, ściekami, metalami ciężkimi i szkodliwymi substancjami organicznymi.

Planowane działania w ramach gospodarki wodnej oraz ochrony przeciwpowodziowej będą prowadziły do ograniczenia ryzyka oraz skutków wywołanych ponadnormatywnymi wezbraniami prowadzącymi do powodzi. Pośrednie i bezpośrednie zwiększanie zasobów wodnych będzie przeciwdziałało występowaniu i negatywnym skutkom suszy. Zaproponowane w projekcie *Programu* działania będą zmierzać do poprawy warunków klimatycznych dzięki systematycznej poprawie reżimu hydrologicznego oraz jakości wód.

Ze środowiskiem wodnym powiązany jest także sektor energetyczny. Dlatego projekty związane z poprawą efektywności energetycznej, z popularyzacją oszczędzania energii oraz promowaniem odnawialnych źródeł energii, pośrednio pozytywnie będą wpływać na wody poprzez zmniejszenie ich poboru do celów chłodniczych.

Na redukcję zanieczyszczeń przedostających się do wód mają również wpływ niektóre z działań z zakresu rozbudowy i przebudowy infrastruktury drogowej regionu. Woda wykazuje cechy mobilności w środowisku, a zanieczyszczenia z powietrza przenikają do środowiska glebowego. W związku z tym poprawa stanu jakości powietrza wpłynie na poprawę stanu jakości wody.

Budowa sieci kanalizacyjnej podlega najczęściej analizie jej opłacalności, jednak dla ochrony środowiska jest ona rozwiązaniem bardziej korzystnym. W przypadku obszarów, na których występuje zagrożenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, a tym samym także gruntowych, budowa indywidualnych rozwiązań gospodarki ściekowej nie jest korzystnym podejściem do problemu odprowadzania ścieków. Właściciele takich urządzeń nie są w stanie zagwarantować właściwego oczyszczenia ścieków lub prawidłowego eksploataowania urządzenia. Budowa sieci wyeliminuje przedostawanie się zanieczyszczeń z możliwych nieszczelnych zbiorników bezodpływowych do gruntu. W ten sposób zmniejszy się zagrożenie mikrobiologiczne i eutrofizacji. Ograniczy to także rozproszone zanieczyszczanie gleb i wód podziemnych.

Zdarzają się przypadki, kiedy odprowadzanie ścieków zawierających zanieczyszczenia w dopuszczalnych stężeniach mimo wszystko może negatywnie oddziaływać na wody odbiornika, z uwagi na jego szczególną wrażliwość. Wprowadzenie do wód rzeki przy niskim przepływie znacznego ładunku zanieczyszczeń może w konsekwencji wpłynąć negatywnie na jej naturalną zdolność samooczyszczania i stopniowe pogarszanie się jakości prowadzonych przez nią wód. Powtarzające się regularne zrzuty ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach podprogowych przyczyniają się do przekroczenia chłonności rzek, które niejednokrotnie stanowią lokalne ciekie wodne o niewielkich przepływach.

Oddziaływania negatywne związane będą z etapem budowy i po zakończeniu prac ustąpią. Prace budowlane mogą wpływać negatywnie na wody poprzez: możliwe zniszczenie siedlisk roślin i zwierząt żyjących w wodach, zmiany stosunków gruntowo-wodnych. Ponadto do wód podziemnych mogą przedostawać się różnorakie zanieczyszczenia, jednak nie powinny wpłynąć znacząco na ich jakość. Podczas użytkowania dróg zanieczyszczenia przedostają się do wód w wyniku infiltracji z wodami opadowymi i roztopowymi. Podstawą ochrony przed tego typu zanieczyszczeniami jest zastosowanie systemów odwodnień, które umożliwiają, w normalnych warunkach eksploatacji, absorpcję węglowodorów ropopochodnych. Chemizm wód ulega zmianom głównie za sprawą rozpuszczalnych w wodzie soli, które migrują do ekosystemów wodnych. Oddziaływania te będą pośrednie i długotrwałe. Realizacja działań infrastrukturalnych może pociągać za sobą szereg negatywnych oddziaływań na etapie budowy konkretnych inwestycji, takich jak odwadnianie wykopów, skutkujące obniżeniem zwierciadła wody podziemnej oraz infiltracją zanieczyszczeń z terenu budowy do ziemi i wód gruntowych. Oddziaływania te jednak będą mieć charakter lokalny i krótkotrwały.

Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych z rozbudową sieci kanalizacyjnej oraz sieci drogowej można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi. Zakres oddziaływania oraz jego wielkość będzie można oszacować dopiero na etapie

sporządzania szczegółowego zakresu prac np. Studium wykonalności. W przypadku, kiedy przedsięwzięcie będzie kwalifikować się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ocena wpływu wraz z podaniem rodzaju oddziaływań zostanie przeprowadzona na etapie opracowania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia lub Raportu oddziaływania na środowisko.

Możliwe oddziaływania negatywne będą polegać na obniżeniu poziomu wód gruntowych, trudnością związaną z przesączaniem wód opadowych, ze względu na występowanie powierzchni silnie zabudowanej oraz przedostawaniem się szkodliwych substancji do wód (szczególnie na etapie realizacji niektórych inwestycji).

Realizacja inwestycji, z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, wpisuje się w cele środowiskowe wskazane w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Aktualizacja dokumentu została przyjęta Rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 r. poz. 300). Wpisuje się również w cele wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, aktualizacja przyjęta Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Reasumując, realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu wód i nie będzie stanowić zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycje mają na celu poprawę warunków sanitarnych, uporządkowanie gospodarki ściekowej poprzez podłączenie istniejących i planowanych budynków do zbiorowego systemu odprowadzania ścieków, likwidację zbiorników na ścieki.

Działania polegające na prowadzeniu projektów w zakresie regulacji koryt rzecznych oraz utrzymaniu rowów odwadniających, realizacji inwestycji przeciwpowodziowych nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na wody. Realizacja tych działań będzie wpływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Pewne negatywne oddziaływanie może wystąpić, ale będzie ono związane jedynie z fazą realizacji poszczególnych inwestycji. Po zakończeniu tych projektów należy spodziewać się pośrednio poprawy jakości wód poprzez ograniczenie niekontrolowanych spływów w trakcie wezbrań. Oddziaływania negatywne na środowisko wodne mogą się wiązać z przywracaniem drożności cieków. Działania te powodować mogą nienaturalny reżim hydrologiczny poprzez zmianę rytmu stanów wód w rzekach oraz mogą powodować zmiany prędkości nurtu cieków. Prędkość nurtu wpływa z kolei na intensyfikację erozji i pogłębianie dna. Wycinka drzew i krzewów wzdłuż cieków i rowów powoduje, że wody szybciej się nagrzewają co prowadzi do spadku zawartości tlenu, a to z kolei może doprowadzić do wycofywania się z rzeki szeregu organizmów. Ograniczenie lub brak obudowy biologicznej cieków sprzyja intensywniejszym spływom powierzchniowym z pól ornych wraz z chemicznymi środkami ochrony roślin co niekorzystnie wpływa na jakość wód i gatunki w nich bytujące.

Zgodnie z opracowaniem pn.: Dobre praktyki utrzymania rzek, które powstały z inicjatywy Fundacji WWF Polska i Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej opracowano działania minimalizujące prace utrzymaniowe rzek dla poszczególnych kategorii prac w odniesieniu do grup typów abiotycznych rzek m.in.:

➤ Wykaszenie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych

1. Zabieg wykaszania powinien dotyczyć tylko roślinności, która mogłaby utrudniać przepływ przy wyższych stanach wód, natomiast w przypadku braku takiego zagrożenia nie należy ingerować w szatę roślinną, szczególnie w przypadku cieków naturalnych na terenach

- użytkowanych ekstensywnie lub chronionych. Preferowane powinno być wykaszanie tylko jednego brzegu lub naprzemiennie z uwzględnieniem układu poziomego koryta
2. Wykaszanie roślin z dna powinno się stosować tylko w przypadku zarastania cieków roślinami ortotropowymi (roślinami, których pędy wznoszą się pionowo tj. prostopadle do podłoża – np. trzcina pospolita). Działania nie należy stosować wobec reofitów (roślin prądolubnych, o charakterystycznych liściach poddających się nurtowi wody – np. włosienicznik rzeczny, wstęgowe formy strzałki wodnej), gdyż zwykle ograniczają one przepływ tylko w umiarkowanym stopniu.
 3. Należy unikać równoczesnego wykaszania roślinności z obu brzegów i dna, gdyż powoduje to całkowitą destrukcję zespołu makrofitów, brak ocienienia lustra wody oraz utratę siedlisk i kryjówek ryb i makrobezkręgowców
 4. Pozostałości wykoszonych roślin nie mogą spływać ciekami ani w nim pozostawać, gdyż mogłyby tworzyć zatory wymagające kolejnych interwencji i negatywnie oddziaływałyby na warunki fizykochemiczne wody
 5. W granicach miast, terenów zabudowanych i przemysłowych oraz intensywnie użytkowanych rolniczo (np. pola orne, fermy hodowlane), a także w bezpośrednim sąsiedztwie (do 100 m) urządzeń hydrotechnicznych (np. przepompowni, przepustów rurowych, jazów) oraz przy ujściach dopływów, kanałów i rowów melioracyjnych, w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się lokalne wykaszanie obu brzegów i dna cieku oraz powtórzenie prac 3-4 krotnie w roku.

➤ Usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie rzek

1. Prace należy ograniczyć tylko do tych odcinków rzek, gdzie roślinność wodna stwarza rzeczywiste zagrożenie podtopieniem gruntów, a więc tam, gdzie zachodzą poniższe przesłanki:
 - zarośnięta jest cała szerokość koryta,
 - występuje znaczna miąższość roślin, ograniczająca przepływ,
 - brak jest strefy zalewowej użytkowanej ekstensywnie (np. łąki),
 - w bezpośrednim sąsiedztwie cieku znajduje się zabudowa lub inne elementy infrastruktury.
2. Preferowane powinno być usuwanie roślin tylko z części szerokości koryta, w taki sposób, aby pozostawić 50% określonego w przedmiarze porostu. Należy kształtować koryto przepływu wód wśród roślinności w miarę możliwości naśladować naturalną linię nurtu.

➤ Usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi rzek

1. Co do zasady, drzewa na brzegach rzek nie powinny być wycinane. Prace należy ograniczyć tylko do tych odcinków rzek, gdzie zadrzewienia stwarzają rzeczywiste zagrożenie powodziowe, zagrożenie dla bezpieczeństwa żeglugi, zagrożenie uszkodzenia urządzeń wodnych (budowli regulacyjnych) lub zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń, a więc tam, gdzie zachodzą poniższe przesłanki:
 - występuje zwężenie lub zarośnięta jest cała szerokość koryta,
 - brak jest strefy zalewowej użytkowanej ekstensywnie (np. łąki),
 - w bezpośrednim sąsiedztwie cieku występuje zabudowa lub inne elementy infrastruktury.

2. Preferowane powinno być prowadzenie wycinki drzew i krzewów na jednym brzegu lub naprzemiennie, z uwzględnieniem układu poziomego koryta, w celu odpowiedniego kształtowania warunków przepływu wód wielkich
3. Nie powinno się usuwać tzw. drzew biocenotycznych – w szczególności drzew dziuplastych oraz zahubionych i wypróchniałych. W szczególności, wycinka drzew uschniętych (martwych) lub chorych i zamierających nie powinna być regułą – tego rodzaju drzewa często odznaczają się najwyższymi walorami przyrodniczymi (siedliska ptaków, nietoperzy, bezkręgowców).
4. Sam fakt nadwieszenia drzewa nad lustrem wody oraz zagrożenia przewróceniem w nurt, zwłaszcza jeżeli szerokość koryta przekracza 10-20 m, nie powinien być przesłanką do wycinania drzewa – zwłaszcza biorąc pod uwagę dużą pozytywną rolę ekologiczną rumoszu drzewnego w nurcie rzeki.
5. Przed usunięciem drzew konieczne jest sprawdzenie przez kompetentnego specjalistę, czy nie są one zasiedlone przez gatunki chronione (zwłaszcza ptaki, nietoperze, chrząszcze, grzyby). Konieczne może być uzyskanie zezwolenia RDOŚ na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt, grzybów lub roślin objętych ochroną. Zezwolenie takie może być odrębną decyzją (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), albo częścią warunków prowadzenia robót (art. 118a ust. 8 tej ustawy).
6. Jeżeli konieczne jest usunięcie drzew, to wycięte drzewa warto wykorzystać kotwicząc je w nurcie cieku, tak by z jednej strony pełniły funkcję deflektorów odpowiednio kierujących nurt (można np. w ten sposób chronić zagrożone rozmyciem punkty brzegu), a z drugiej strony mogły być elementem ekologicznym w cieku.
7. W wyjątkowych sytuacjach w obszarach użytkowanych ekstensywnie dopuszcza się prowadzenie prac w odcinkach cieków według warunków przewidzianych dla obszarów zabudowanych, o ile występuje bezpośrednie zagrożenie powodziowe lub wystąpieniem podtopień na obszarach zabudowanych lub przemysłowych położonych w sąsiedztwie tych odcinków.
8. Należy pamiętać, że wycinka zadrzewień nadrzecznych, poza utratą bioróżnorodności i ich funkcji siedliskotwórczych (Fot. 20) może wzmocnić inne problemy, przyspieszając rozrost roślin wodnych i zarastanie cieku (Fot. 21), ułatwiając spływy do cieku z terenów sąsiednich wzmagające eutrofizację i zamulanie, destabilizując brzegi cieku.

➤ Usuwanie z rzek przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka

1. Należy ograniczyć do minimum usuwanie powalonych drzew i innych „przeszkód naturalnych”, gdyż elementy te mają kluczowe znaczenie dla funkcjonowania ekosystemu rzeczno-egzogenicznego i są niezbędne dla zachowania i odtwarzania różnorodności biologicznej rzeki. Zupełnie należy wykluczyć usuwanie ponadwymiarowych głazów z rzek górskich i wyżynnych, ponieważ zapewniają one stabilność dna – ich usunięcie może spowodować erozję koryta. Maksymalnie ograniczyć należy usuwanie z cieków rumoszu drzewnego, ze względu na jego znaczenie ekologiczne.
2. Prace polegające na usuwaniu „przeszkód naturalnych” należy ograniczyć tylko do tych odcinków rzek, gdzie rumosz drzewny lub inne przeszkody naturalne stwarzają rzeczywiste zagrożenie powodziowe, a więc gdy zachodzą poniższe przesłanki:
 - znacząco zatamowana jest cała szerokość koryta i występuje rzeczywiście podpiętrzenie wody do nieakceptowalnej wysokości (należy tu jednak brać pod uwagę, że – zwłaszcza na małych ciekach – spowolnienie spływu wody przez zwaly drzew powalonych w nurt to korzystna dla środowiska forma naturalnej

retencji; natomiast w małych ciekach górskich gruby rumosz drzewny pełni ważną funkcję wytracania energii strumienia wody przy ulewnych deszczach – por. Bojarski i in. 2005); ewentualnie gdy przeszkoda ukierunkowuje nurt w sposób zagrażający zniszczeniem elementów infrastruktury lub zabudowy zlokalizowanej przy cieku, albo gdy jest bardzo wysokie ryzyko zniesienia drzewa w miejsce, gdzie grozi powstanie niebezpiecznego zatoru;

- brak jest strefy zalewowej użytkowanej ekstensywnie (np. łąki);
 - w bezpośrednim sąsiedztwie cieku występuje, narażona na podtopienie lub erozję brzegu, zabudowa lub inne elementy infrastruktury.
3. Drzewa powalone w korycie stwarzające zagrożenie powstawania niebezpiecznych zatorów należy w miarę możliwości tylko częściowo redukować – odcinać gałęzie pozostawiając fragment pnia jako element, który ukierunkowuje prąd ku centralnej części cieku, tak by zachować kryjówki i siedliska dla ryb, w tym gatunków istotnych dla oceny stanu ekologicznego (m.in. pstrąg potokowy, lipień, kleń, miętus, boleń) oraz z gospodarczego (wędkarskiego) punktu widzenia (m.in. okoń, szczupak, sum, leszcz).
 4. Wskazane jest usuwanie zanieczyszczeń pochodzenia antropogenicznego (śmieci) oraz innych przeszkód wynikających z działalności człowieka, bez usuwania elementów naturalnych (pni, rumoszu drzewnego).

➤ Udrażnianie rzek przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu

1. O ile to możliwe, należy dążyć do pozostawienia odcinków o mniejszym stopniu zamulenia, wolnych od wpływu prac (o długości co najmniej 1 km), co pozwoli na utrzymanie mozaiki siedlisk wzdłuż cieku, zachowanie różnorodności makrofitów i makrobezkręgowców oraz tarlisk ryb fitofilnych. Obszary mogące stanowić cenne tarliska ryb, szczególnie łososiowatych i reofilnych karpiowatych (odcinki o dnie żwirowym) winno się pozostawić bez ingerencji.
2. Niewskazane jest tworzenie odcinków cieków o jednolitej, niewielkiej głębokości, gdyż w przypadku niskich stanów wód są one pozbawione siedlisk umożliwiających bytowanie większych gatunków ryb.

➤ Remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody:

- a) budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli,
 - b) urządzeń wodnych
1. Remont urządzeń regulacyjnych – w tym umocnień brzegów i budowli piętrzących winien być wykonywany tylko w przypadku potwierdzenia ich aktualnej przydatności. W każdym innym przypadku należy rozważyć rozbórkę niefunkcjonalnych budowli w ramach odrębnych zadań inwestycyjnych, ponieważ obiekty przeznaczone do likwidacji nie powinny być utrzymywane. W szczególności remont prowadzący do odtworzenia funkcjonalności stopni i progów w dnie o wysokości ponad 20 cm, lub urządzeń obejmujących sztuczne długie i płytkie struktury utwardzonego dna (np.: niecek wypadowych, umocnień itp.) może stwarzać lub utrzymywać poważne utrudnienie dla migracji ryb i bezkręgowców. W tym wypadku prace remontowe powinny zapewniać poprawę stanu ekologicznego rzeki poprzez stosowanie rozwiązań ułatwiających migrację organizmów wodnych, w przeciwnym razie remont powinien być wykonywany tylko w wyjątkowych, dobrze uzasadnionych przypadkach.

2. Preferowanym działaniem alternatywnym do remontowania progów jest rozważenie ich przekształcenia w ramach odrębnego zadania inwestycyjnego w znacznie bardziej przyjazne środowisku struktury o charakterze kamiennych ramp lub pochylni dennych zajmujących całą szerokość cieku, zbliżonych do naturalnych bystrzy. Działania takie należy wykonać w ramach odrębnych zadań inwestycyjnych, jednak w przypadku stwierdzenia ich zasadności należy odstąpić od remontów istniejących, niefunkcjonalnych obiektów, gdyż jest to działanie nieuzasadnione ekonomicznie.
3. W miarę możliwości należy stosować podczas prac materiały naturalne takie jak kamień, faszyna, drewno itp.
4. Konieczna jest jednak indywidualna analiza każdego przypadku pod kątem specyficznych uwarunkowań środowiskowych – np. występowania gatunków ryb dwuśrodowiskowych o określonych terminach migracji, podczas których nie należy prowadzić remontów funkcjonujących przepławek. Szczególnie w obszarach chronionych remonty urządzeń wodnych powinny być poddane indywidualnej analizie, obejmującej także spójność istnienia urządzenia wodnego z celami danego obszaru chronionego.

➤ Dodatkowe ograniczenia w obszarach chronionych (parki narodowe, rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe)

1. Należy ograniczyć działania w korycie rzek w obszarach chronionych poprzez wyjątkowo staranną weryfikację ich zasadności i realizację wyłącznie w kluczowych miejscach – np. spiętrzeń wód zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mieniu.
2. Wskazane jest ograniczenie prac do koszenia jedynie porostu na brzegach, wykaszanie roślin z koryta możliwe jest jedynie w przypadku konieczności utrzymania toru wodnego oraz na kanałach i rowach, albo gdy wykoszenie silnie zarastającego koryta jest korzystniejszą środowiskowo alternatywą wobec bardziej inwazyjnych ingerencji (usuwania roślin, „odmulania”). Zasadą powinno być także usuwanie z koryta do 50% porostu, nie częściej niż co 2 lata.
3. W granicach obszarów chronionych koszenie brzegów należy wykonywać w okresie po 15 lipca, a najmniej niekorzystne jest prowadzenie prac w okresie od 15 sierpnia do końca lutego. W trakcie wykonywania zabiegów należy zawsze i konsekwentnie pozostawić jeden brzeg nienaruszony – będzie on pełnił funkcję ostoi zwierząt i roślinności.⁷⁵

11.10. Krajobraz i powierzchnia ziemi

Pozytywne oddziaływanie będzie wynikać z zadań związanych z ochroną przyrody, lasów oraz zachowania naturalnych cech gleb jak również prawidłowego funkcjonowania wód. Do poprawy estetyki przestrzeni przyczynią się także działania dotyczące, m.in. termomodernizacji budynków, wprowadzania zieleni, innowacyjnych rozwiązań w zakresie poprawy klimatu na terenach miejskich (np. zielone ściany i dachy). Ponadto potencjalne pozytywne oddziaływanie będą miały zadania z zakresu likwidacji dzikich wysypisk odpadów.

Wśród kierunków działań przewidzianych w *Programie* znajdują się takie, które będą wiązać się z naruszeniem istniejącej struktury gruntów oraz wprowadzeniem zmian krótkookresowych lub długookresowych w krajobrazie naturalnym, w efekcie czego przewiduje się wystąpienie oddziaływań negatywnych oraz pozytywnych. Należą do nich:

⁷⁵Dobre praktyki utrzymania rzek, Warszawa, sierpień 2018, WWF

- przebudowa bądź modernizacja dróg poprawiających dostępność komunikacyjną i mobilność mieszkańców powiatu;
- budowa lub modernizacja wybranych elementów infrastruktury wodociągowej na terenie powiatu;
- budowa lub modernizacja wybranych elementów infrastruktury kanalizacyjnej na terenie powiatu.

Zgodnie z celami przyjętymi w Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (zalecenia CM/Rec (2008) 3 Komitetu Ministrów w sprawie wytycznych dotyczących wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej) *Każde działanie lub projekt powinien być zgodny ze standardami jakości krajobrazu. W szczególności powinny poprawić jakość krajobrazu, a przynajmniej nie doprowadzić do jej pogorszenia. Wpływ projektów na krajobraz, niezależnie od ich skali, powinien być oceniony, a przepisy i instrumenty odpowiadające tym skutkom powinny być sprecyzowane. Każde działanie lub projekt powinien nie tylko odpowiadać cechom miejsca, ale także być do nich dostosowany.*⁷⁶

Na krajobraz oddziaływać będą głównie działania o charakterze inwestycyjnym. Inwestycje polegające na modernizacji dróg, termomodernizacji obiektów, rozbudowie infrastruktury wodno-ściekowej, budowie dróg dla rowerów, rozwoju PSZOK powodują stałą zmianę w krajobrazie. Tego typu zadania inwestycyjne mają charakter ogólny, nie jest znana ich dokładna lokalizacja ani szczegóły techniczne. Co więcej dla zadań tego rodzaju wymagana jest osobna procedura oceny wpływu na środowisko. Rodzaj oddziaływania (pozytywny bądź negatywny) jest uzależniony od lokalizacji danej inwestycji i otaczającego je terenu. Właściwie zaprojektowany i zlokalizowany w przestrzeni nie powinien negatywnie oddziaływać na środowisko. Inwestycje budowlane w sposób trwały wpiszą się w krajobraz, dlatego istotny jest wybór lokalizacji oraz odpowiedniej technologii z zachowaniem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Sporadyczne przypadki tj. budowa obiektu inżynierskiego lub inżynierskiego, skrzyżowań itp. mogą powodować zaburzenia w lokalnym krajobrazie z uwagi na ich rozmiary w przestrzeni. Na etapie realizacji inwestycji drogowych negatywne chwilowe oddziaływanie może wystąpić z uwagi na prowadzone wykopy, przemieszczanie mas ziemnych, prace „wysokich” maszyn tj. żurawie, dźwigi, które mogą być widoczne z dużych odległości.

Przebudowa i modernizacja już istniejących obiektów nie będzie powodować negatywnych oddziaływań na krajobraz oraz powierzchnię ziemi, ale będzie prowadzić do poprawy estetyki przestrzeni.

Oceniono, że wyznaczone w projekcie POŚ zadania nie będą mieć znaczącego negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i krajobraz.

Bardzo pozytywnie na krajobraz wpłynie rekultywacja terenów zdegradowanych oraz późniejsze zagospodarowanie.

11.11. Hałas i promieniowanie elektromagnetyczne

Pozytywne oddziaływanie na klimat akustyczny przede wszystkim będzie zauważalne na terenach miejskich i o zwiększonym ruchu. Działania podejmowane w zakresie poprawy standardów akustycznych związane będą z ograniczeniem głównie hałasu drogowego

⁷⁶ Zalecenia CM/Rec(2008)3 Komitetu Ministrów w sprawie wytycznych dotyczących wdrażania Europejskiej Konwencji Krajobrazowej

poprzez modernizację dróg, m.in. stosowanie cichej nawierzchni, a także poprzez montaż zabezpieczeń akustycznych.

Również pozytywny wpływ na klimat akustyczny będą miały także inwestycje w zakresie rozwoju i modernizacji transportu publicznego. Duże znaczenie w redukcji ponadnormatywnego hałasu będzie miał rozwój systemu dróg dla rowerów, który spowoduje zmniejszenie ruchu samochodowego.

Oddziaływanie negatywne będzie krótkotrwałe, odwracalne i występujące tylko na terenie prowadzonych prac i w ich najbliższym sąsiedztwie. Prace realizowane w ramach tych zadań będą źródłem hałasu, którego głównym emitorem będzie praca urządzeń mechanicznych. Zadania, których realizacja będzie się wiązać z użyciem ciężkiego sprzętu powinny być prowadzone w dzień, aby nie zakłócać ciszy w porze nocnej. Dla zminimalizowania emisji hałasu i spalin, podczas prac zostaną użyte maszyny w pełni sprawne, które zostaną wykorzystane do prac zgodnych z ich przeznaczeniem i możliwościami, tak aby nie powstały inne zagrożenia, np. dla pracowników i osób postronnych znajdujących się w pobliżu. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustąpi z chwilą zakończenia prac. Modernizacja istniejących odcinków dróg przyczyni się do poprawy ich stanu oraz komfortu jazdy. Pośrednio zmniejszy to poziom hałasu drogowego.

Negatywny i krótkotrwały wpływ na klimat akustyczny może występować w przypadku czyszczenia ulic na mokro.

Negatywne oddziaływanie w postaci promieniowania elektromagnetycznego może nastąpić w ramach pośredniego skutku kierunku działań: Wspieranie przedsięwzięć budowy odnawialnych źródeł energii na terenie powiatu opartych na energii słońca. Dotyczy to linii łączących instalacje z siecią energetyczną. Właściwa lokalizacja oraz zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń może niemal całkowicie wyeliminować narażenie na promieniowanie elektromagnetyczne. Przewidywalne uciążliwości związane z promieniowaniem elektromagnetycznym oraz dźwiękami wydawanymi podczas pracy takich urządzeń będą marginalne.

Podczas prac ziemnych i montażowych, w sąsiedztwie placu budowy wystąpią potencjalne bezpośrednie i krótkotrwałe uciążliwości w tym: emisja hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz wytwarzanie odpadów. Oceniono je jako krótkoterminowe. Prace związane z budową przedsięwzięć wiązać się będą ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego, środków transportu. Hałas będzie miał zasięg lokalny. Praca przedsięwzięć przebiega częściowo w obrębie terenów chronionych akustycznie, zatem mieszkańcy i użytkownicy najbliższej zabudowy odczuwać mogą okresowe uciążliwości związane z realizacją inwestycji. Ewentualne uciążliwości będą minimalizowane poprzez prowadzenie prac w porze dziennej w godz. 6:00-22:00 oraz zastosowanie urządzeń i maszyn w pełni sprawnych.

12. Analiza rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu

Prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że niektóre z przedsięwzięć realizowanych w ramach projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* mogą negatywnie wpłynąć na środowisko. Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych m.in. z rozbudową sieci wodno-kanalizacyjnej czy modernizacją ciągów komunikacyjnych można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależeć będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań.

Wykaz inwestycji zamieszczonych w *Programie ochrony środowiska* powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dotyczy inwestycji, które rozpoczęły się w latach poprzednich i są wpisane do *Programu* jako ich kontynuacja). Podczas podejmowania nowych działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- w czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych;
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu;
- odpowiedni wybór lokalizacji inwestycji, uwzględniający zapisy dokumentów lokalnych oraz wyższego szczebla.

W przypadku gdy całkowite uniknięcie danego oddziaływania jest niemożliwe i istnieje niebezpieczeństwo nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie odpowiednio wcześniej działań kompensacyjnych. Należy m.in. zapewnić odtworzenie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji; tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.

W wyniku realizacji projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* może potencjalnie dojść do oddziaływania na obszary chronione, dlatego ważne jest, aby wszelkie przedsięwzięcia wynikające z *POŚ* były przeprowadzone zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarowania na obszarach objętych prawną formą ochrony przyrody.

Minimalizacja negatywnego wpływu na środowisko możliwa jest m.in. poprzez prowadzenie świadomej polityki przestrzennej popartej stosownymi zapisami w dokumentach prawa lokalnego oraz zachowanie walorów przyrodniczych.

Poniżej przedstawiono propozycje zapobiegania, łagodzenia negatywnego wpływu na środowisko, będącego konsekwencją realizacji działań ujętych w POŚ na poszczególne komponenty środowiska:

Ochrona powierzchni ziemi i wód:

- Na etapie projektowania należy rozważać koncepcje organizacji placu budowy i jego zaplecza z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
- Po zakończeniu prac budowlanych, w razie konieczności, należy przeprowadzać rekultywację.
- W projekcie i wykonawstwie należy minimalizować zakres robót powodujących zdejmowanie warstw próchnicznych gleby, a także zaplanować wykorzystanie nadmiarów ziemi pochodzącej z wykopów.
- W opisach technicznych projektów budowlanych należy zaplanować miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną.
- Prawidłowe przechowywanie substancji ropopochodnych oraz inne materiałów.
- Opracowanie procedury na wypadek wystąpienia awarii na placu budowy, by nie doprowadzić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
- Właściwe postępowanie z odpadami.
- Prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów nadających się do odzysku lub unieszkodliwiania, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, w wydzielonym miejscu.
- Powstające podczas realizacji inwestycji oraz eksploatacji obiektu odpady należy przekazywać tylko wyspecjalizowanym jednostkom posiadającym zezwolenie na odzysk, utylizację, zbieranie i transport tych odpadów.
- Materiał pozostały po robotach ziemnych w miarę możliwości należy wykorzystywać na miejscu.
- Ograniczenie uszczelniania zlewni, np. poprzez planowanie rezerw terenu, które ma służyć zapewnieniu możliwości swobodnej infiltracji wód do ziemi,
- Uregulowanie gospodarki wodami opadowymi - oczyszczenie ich oraz możliwość ich retencjonowania w celu ograniczenia spływu powierzchniowego, należy przy tym brać pod uwagę nie tylko dany obszar, ale i obszar położony niżej w zlewni (jest to szczególnie ważne w miastach),
- Prowadzenie robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę wód.

Ochrona powietrza:

- Wykonawcy wybierani do realizacji poszczególnych zadań powinni używać nowoczesnego sprzętu i wykazać się dbałością o prawidłową eksploatację i właściwą konserwację sprzętu i środków transportu. Takie zapisy mogą znaleźć się na odpowiednich etapach procedur przetargowych.
- Niedopuszczalne jest palenie na terenie budowy papy, opon, rozpuszczalników, farb itp.
- Pogłębiona analiza lokalizacji przedsięwzięcia.
- Zminimalizowaniu ryzyka awarii poprzez stosowanie sprawdzonych rozwiązań i nowoczesnego sprzętu.
- Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków, rozrodu płazów.
- Prowadzenie prac budowlanych i rozbiórkowych w porze dziennej.

- Stosowanie przepisów BHP.
- Zastosowanie do budowy nowoczesnego sprzętu, który emituje mniejsze ilości spalin.
- Na etapie eksploatacji - prowadzenie monitoringu powietrza.
- Unikanie emisji głównie substancji pyłowych na etapie budowy, rozbudowy czy modernizacji obiektów,
- Przestrzeganie zaostrzonych zapisów pozwoleń budowlanych.

Różnorodność biologiczna (w tym fauna, flora, obszary chronione):

- Minimalizacja negatywnych oddziaływań inwestycji infrastrukturalnych wymaga (oczywiście nie jest to konieczne w przypadku każdej inwestycji) wcześniejszych terenowych inwentaryzacji zasobów środowiska przyrodniczego. Inwentaryzacja pozwoli na precyzyjne dostosowanie ogólnych zaleceń do realiów danego zadania inwestycyjnego i uniknięcie spowodowania znaczących szkód w środowisku przyrodniczym i wiążących się z tym komplikacji w trakcie realizacji poszczególnych inwestycji.
- W przypadku prac termomodernizacyjnych budynków czy remontów elewacji bądź pokrycia dachowego budynków należy przeprowadzić inwentaryzację ornitologiczną i chiropterologiczną.
- Wykorzystanie rozwiązań technologicznych umożliwiających zachowanie istniejących stosunków wodnych.
- Ograniczenie na etapie planowania i wykonawstwa wycinki drzew i krzewów oraz naruszania cennych siedlisk.
- Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum wynikającego z bezpośredniej kolizji z przedmiotowym przedsięwzięciem,
- Za wycinkę drzew i krzewów należy dokonać nasadzeń zastępczych. Do nasadzeń należy wykorzystać jedynie rodzime gatunki drzew i krzewów. Oszacowanie ilości drzew i krzewów do wycinki oraz wskazanie lokalizacji nasadzeń zastępczych należy uzgodnić po sporządzeniu operatu dendrologicznego,
- Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza sezonem wegetacyjnym,
- Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, a które znajdują się w sąsiedztwie prac budowlanych należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem pni, korzeni i konarów,
- Wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew będą wykonywane wyłącznie ręcznie,
- Roboty ziemne w obrębie korzeni drzew i krzewów nie powinny być prowadzone w okresie wegetacji roślin, a szczególnie w okresie letnim. Najkorzystniejszym okresem do wykonania tych robót są miesiące od października do końca marca,
- Wykopy w obrębie drzew nie powinny trwać dłużej niż dwa tygodnie, a przy wietrznej, wilgotnej pogodzie trzy tygodnie. W celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, wykopy przy drzewach i krzewach powinny być zasypywane w jak najkrótszym czasie,
- Powstałe wykopy w sąsiedztwie drzew i krzewów należy zasypać warstwą kompostu lub ziemi urodzajnej,
- W przypadku kolizji konarów drzew z pracą sprzętu budowlanego w wyniku, którego może dojść do uszkodzenia mechanicznego, gałęzie zagrożone uszkodzeniem należy podwiązać do gałęzi położonych powyżej. Jeżeli jest to zabieg niewystarczający w ostateczności należy usunąć lub skrócić kolidujące gałęzie, a rany po cieniach należy zabezpieczyć środkiem impregnującym z dodatkiem środka grzybobójczego,

- W przypadku braku możliwości nienaruszenia siedlisk rzadkich/chronionych gatunków, należy wziąć pod uwagę możliwość przeniesienia populacji.
- Nie należy prowadzić robót budowlanych w okresie lęgowym, jeśli na obszarze inwestycji lub w jej pobliżu gniazdują ptaki.
- W przypadku istotnego zagrożenia hałasem, mogącego płoszyć chronione gatunki zwierząt w okresie rozrodczym (i/lub powodujące ponadnormatywną emisję na terenach mieszkaniowych), należy rozważyć zastosowanie ekranów.
- Stosowanie technologii w jak najmniejszym stopniu wpływającej na środowisko (ograniczającej emisję zanieczyszczeń i hałasu),
- Uwzględnianie wariantu lokalizacyjnego w sposób zgodny z dokumentami planistycznymi, przepisami i aktami prawnymi obowiązującymi dla poszczególnych form ochrony przyrody, a także biorąc pod uwagę potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk zwierząt i roślin oraz korytarze migracyjne i łączność ekosystemów.

Ochrona przed hałasem i drganiami:

- Ograniczenie prac związanych z wykorzystaniem głośnego sprzętu, do pory dziennej między 7:00 a 20:00.
- W miejscach szczególnie wrażliwych obok zabudowy mieszkaniowej należy ograniczyć prędkość pojazdów dowożących materiały budowlane ze względu na drgania przenoszące się na konstrukcje budynków oraz wpływ na klimat akustyczny otoczenia.
- Projektanci powinni zwrócić uwagę na propozycję lokalizacji baz zaplecza technicznego budowy tak, aby planować je możliwe z dala od okien budynków mieszkalnych.
- Na terenach zwartej zabudowy mieszkaniowej należy tak planować roboty budowlane w ramach poszczególnych zadań by prowadzić prace związane z emisją hałasu w tym samym czasie tylko po jednej stronie budynku, aby w mieszkaniu były pomieszczenia nienarażone na emisję hałasu.
- Organizacja pracy, ograniczająca liczbę osób i czas ekspozycji na hałas.
- Stosowanie harmonogramów prac, ograniczających narażenie na hałas.
- Stosowanie tzw. cichych nawierzchni.
- Ograniczenie do minimum strefy bezpośredniej ingerencji w środowisko,
- Racjonalna gospodarka materiałami i minimalizacja powstawania odpadów.
- Sprawne przeprowadzenie prac.
- Ograniczenie do niezbędnego minimum usuwania drzew i krzewów będących w kolizji z planowaną inwestycją.
- Dobór gatunków roślin pełniących rolę dźwiękochronną dostosowanych do wymogów siedliska.
- Stosowanie barier akustycznych na etapie realizacji konkretnych inwestycji drogowych (szczególnie w miejscach przejścia dróg uciążliwych przez tereny mieszkaniowe i usług chronionych),
- Zastosowania odpowiednio szerokich pasów zieleni o zróżnicowanej wysokości tak, aby zapewnić maksymalne wartości pochłaniania i odbijania fali akustycznej.

Ochrona krajobrazu

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania poszczególnych kierunków wsparcia na krajobraz konieczne jest odpowiednie planowanie inwestycji, uwzględniające konieczność wkomponowania planowanych obiektów w istniejący krajobraz.

Ochrona dziedzictwa kulturowego, zabytków, dóbr materialnych

Wszelkie działania mające na celu ochronę obiektów zabytkowych i utrzymanie ich w należytym stanie należy planować i realizować zgodnie z wymogami i uzgodnieniami z wojewódzkim konserwatorem zabytków

Rozwój turystyki i promocja turystyczna gmin przyniesie pozytywny efekt społeczny i ekonomiczny, pozwolą m.in. na wyeksponowanie walorów przyrodniczych, zachęcą do korzystania z istniejącej infrastruktury turystycznej oraz umożliwią aktywne kreowanie postaw turystów jako współodpowiedzialnych za stan przyrody i środowiska. Jednocześnie skutkiem tych działań może być zwiększenie obciążenia szlaków turystycznych i zaplecza turystycznego. Stąd tak ważną kwestią jest rozwój i modernizacji infrastruktury turystycznej – pozwoli to na skanalizowanie i uregulowanie strumienia ruchu turystycznego w obrębie wyznaczonych szlaków i obiektów do tego przystosowanych.

Budowa nowych obiektów inwestycyjnych będzie zlokalizowana w zurbanizowanych częściach gmin.

W ramach tworzenia dokumentu prowadzona była ocena oddziaływania zadań pod kątem środowiskowym. Duża część zadań inwestycyjnych nie ma określonego zakresu, sposobu i charakteru prowadzenia prac, w związku z czym podanie konkretnych oddziaływań jest utrudnione.

Realizacja pozostałych działań proponowanych w ramach *Programu* (o charakterze nieinwestycyjnym) nie wymaga rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zgodnie z art. 17, 33, 45, Ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) określono zakazy mogące występować na terenie omawianych gmin.

13. Propozycja działań alternatywnych

Art. 51, ust. 2, pkt. 3b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) nakłada obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Dla zadań zawartych w projekcie *Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030* można zaproponować następujące działania alternatywne:

- Zmiana lokalizacji danego działania.
- Zmiana technologii realizacji zadania.
- Wybór alternatywnych materiałów do realizacji zadania.
- Rozważenie różnych wariantów organizacyjnych realizacji zadania i dobór odpowiedniego.
- Modyfikacja zakresu zadania, częściowe lub całkowite odstępnie od realizacji zadania, jeśli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla danego zadania będzie wskazywać na taką potrzebę.

W przypadku projektu *Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030* nie ma możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych działań ze względu na wysoki stopień ogólności dokumentu. Projekt jest koncepcją rozwoju i przebudowy społecznej, infrastrukturalnej i przestrzennej obszaru powiatu, która jako wizja całościowa i spójna pozwoli osiągnąć zamierzone efekty. Dlatego też wprowadzanie na tym etapie rozwiązań alternatywnych zaburzałoby spójność wspomnianej wizji. Należy jednak podkreślić, że istnieją duże możliwości w doborze najlepszych pod względem oddziaływania na środowisko wariantów lokalizacyjnych, technologicznych czy organizacyjnych.

Podkreślając charakter dokumentu, o wysokim stopniu ogólności oraz braku możliwości precyzyjnego wskazania działań alternatywnych należy w przypadku wszystkich przedsięwzięć przeanalizować działania alternatywne na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z ciągłym rozwojem gospodarczym regionu oraz wzrostem poziomu konsumpcji brak realizacji POŚ prowadzić będzie do pogorszenia wszystkich elementów środowiska.

14. Potencjonalne oddziaływanie transgraniczne

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów, opracowywany dokument nie będzie wywierał znaczącego oddziaływania transgranicznego.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

15. Monitorowanie realizacji POŚ dla powiatu legnickiego

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska Starosta Legnicki co 2 lata przedstawia Radzie Powiatu Legnickiego Raport z realizacji *Programu ochrony środowiska*. Po przedstawieniu ww. raportu radzie, należy przekazać go do organu wykonawczego województwa. Za realizację i zarządzanie *Programem* odpowiedzialna jest właściwa jednostka organizacyjna Starostwa Powiatowego w Legnicy.

W celu przedstawienia stopnia realizacji *Programu* ochrony środowiska oraz zobrazowania zmian zachodzących w środowisku na terenie powiatu legnickiego, należy posługiwać się wyznaczonymi wskaźnikami monitoringu. Wskaźniki te determinują wyznaczone zadania, których realizacja przyczyni się do poprawy stanu środowiska na terenie powiatu legnickiego.

Kontrola realizacji *Programu ochrony środowiska* wymaga oceny zarówno stopnia realizacji celów i zadań, jak i terminowości ich wykonania. Istotne znaczenie ma tu również analiza rozbieżności pomiędzy założeniami a realizacją.

Ocena realizacji *Programu* polega na monitorowaniu zmian w wielu wzajemnie powiązanych strefach. System monitorowania w celu uzyskiwania kompatybilnych informacji w skali regionu powinien uwzględniać następujące działania:

- zebranie danych liczbowych,
- uporządkowanie, przetworzenie, analiza zebranych danych,
- przygotowanie raportu,
- analiza porównawcza,
- aktualizacja POŚ.

W celu kontroli nad terminową realizacją zadań określonych w niniejszym *Programie* zaleca się dokonywanie analizy realizacji zadań *Programu* z uwzględnieniem mierników zestawionych w poniższej tabeli.

Tabela 59. Wskaźniki monitoringu *Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego*

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa [2024 r.]	Wartość docelowa [2030 r.]
Ochrona klimatu i jakości powietrza					
1.	Zanieczyszczenia, dla których odnotowano przekroczenia stanu dopuszczalnego w strefie dolnośląskiej	-	RWMŚ	O ₃ , PM ₁₀ , B(a)P	brak przekroczeń
2.	Emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych ogółem	[t/r]	GUS	28 568	< 28 568
3.	Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów	[t/r]	GUS	3	<3

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa [2024 r.]	Wartość docelowa [2030 r.]
	szczególnie uciążliwych ogółem				
4.	Długość czynnej sieci gazowej ogółem	m	PSG Sp. z o.o.	350 442	>350 442
5.	Korzystający z sieci gazowej w % ogółu ludności	%	GUS	41	>41
6.	Długość sieci ciepłowniczej	km	GUS	1,7	>1,7
7.	Liczba przystanków autobusowych	szt.	GUS	341	>341
8.	Długość dróg dla rowerów	km	GUS	11,5	>11,5
9.	Łączna moc instalacji fotowoltaicznych	MW	Tauron Dystrybucja S.A.	29,25	>29,25
Zagrożenie hałasem					
10.	Szacunkowa powierzchnia obszarów zagrożonych hałasem w przedziale 55-74,9	km ²	Strategiczne mapy hałasu 2022	0,542	< 0,542
11.	Szacunkowa powierzchnia obszarów z przekroczeniami poziomów dopuszczalnych w przedziale 1-5 dB	km ²	Strategiczne mapy hałasu 2022	0,406	< 0,406
Promieniowanie elektromagnetyczne					
12.	Liczba punktów pomiarowych, na których stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych wartości promieniowania elektromagnetycznego	szt.	RWMŚ	0	0
Gospodarowanie wodami					

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa [2024 r.]	Wartość docelowa [2030 r.]
13.	Udział JCWP o stanie/ dobrym i bardzo dobrym	%	RWMS	7	100
14.	Udział JCWPd o dobrym stanie chemicznym i ilościowym	%	RWMS	100 [2022 r.]	100
Gospodarka wodno-ściekowa					
15.	Długość eksploatowanej sieci wodociągowej (rozdzielczej i przesyłowej)	km	GUS	670,5	>670,5
16.	Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	dam ³	GUS	9 407,5	< 9 407,5
17.	Ludność korzystająca z sieci wodociągowej	%	GUS	79,3	>79,3
18.	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	GUS	651,3	>651,3
19.	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	%	GUS	97,3	>97,3
20.	Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności	%	GUS	81,3	>81,3
21.	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	GUS	711	711
22.	Liczba zbiorników bezodpływowych	szt.	GUS	1 188	<1 188
23.	Udział przemysłu w zużyciu wody ogółem	%	GUS	1,2	<1,2
24.	Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzone do wód lub do ziemi	dam ³	GUS	2 401,0	<2 401,0
25.	Wielkość oczyszczalni komunalnych w RLM	osoba	GUS	60 532	>60 532

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa [2024 r.]	Wartość docelowa [2030 r.]
Zasoby geologiczne					
26.	Liczba udokumentowanych złóż surowców	szt.	PIG – PIB	73	≥73
27.	Wydobycie surowców mineralnych	tys. t	Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce	3 142,82	„77
		tys. m³		51	
Gleby					
28.	Powierzchnia gruntów: a) grunty rolne b) grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione c) grunty zabudowane i zurbanizowane d) grunty pod wodami e) tereny różne	ha	Geoportal Krajowy	a) 56 280 b) 12 094 c) 5 072 d) 845 e) 111	bieżący monitoring
29.	Liczba punktów pomiarów gleb	szt.	RWMŚ	9	>9
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów					
30.	Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca	kg	GUS	419	< 419
31.	Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów	%	GUS	46,9	>46,9
32.	Istniejące dzikie wysypiska	szt.	GUS	19	0
Zasoby przyrodnicze					
33.	Powierzchnia terenów chronionych	ha	GUS	8 936,31	>8 936,31
34.	Liczba pomników przyrody	szt.	CRFOP	135	>135
35.	Powierzchnia terenów zieleni (parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej)	ha	GUS	89,56	>89,56
36.	Nasadenia - drzewa	szt.	GUS	179	min. 200 / rok

⁷⁷ brak możliwości określenia wartości szacunkowych

*Prognoza oddziaływania na środowisko
Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Źródło danych do określenia wskaźnika	Wartość bazowa [2024 r.]	Wartość docelowa [2030 r.]
37.	Nasadzenia - krzewy	szt.	GUS	0	min. 50 / rok
38.	Lesistość	%	GUS	15,6	>15,6
39.	Powierzchnia lasów	ha	GUS	11 615,00	> 11 615,00
40.	Powierzchnia gruntów zalesionych w ciągu roku	ha	GUS	2,47	bieżący monitoring
Zagrożenia poważnymi awariami					
41.	Liczba przypadków wystąpienia poważnych awarii	szt.	WIOŚ	0	0

źródło: opracowanie własne na podstawie danych zewnętrznych

16. Podsumowanie i wnioski

- *Program ochrony środowiska dla powiatu legnickiego* jest zgodny ze strategicznymi dokumentami obowiązującymi na szczeblu europejskim, krajowym i lokalnym;
- Przeprowadzone w ramach niniejszej *Prognozy* analizy zgodności celów *Programu ochrony środowiska* z celami nadrzędnych dokumentów strategicznych oraz podstawowych dokumentów opracowywanych na szczeblu regionalnym, wskazują na znaczną ich spójność oraz zharmonizowanie. Spójność regionalnej polityki ekologicznej ze strategicznymi celami rozwoju powiatu jest podstawą równoważenia rozwoju w horyzoncie średnio i długookresowym. Dzięki temu *Program ochrony środowiska* może stać się skutecznym narzędziem koordynacji działań na rzecz wdrożenia rozwoju zrównoważonego w regionie;
- *Program ochrony środowiska* umożliwia identyfikację skutków środowiskowych oraz potencjalnych zmian warunków życia mieszkańców regionu w wyniku realizacji ustaleń dokumentu;
- Projektowany *POŚ* określa główne obszary problemowe w zakresie ochrony środowiska na terenie powiatu legnickiego oraz wyznacza cele i kierunki interwencji mające na celu poprawę jakości środowiska;
- Niektóre z zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektowanego *POŚ* mogą wywierać negatywny wpływ na środowisko. Oddziaływanie to może być chwilowe, na etapie prac budowlanych i modernizacyjnych;
- W niniejszej *Prognozie* zaproponowano szereg działań ograniczających negatywne oddziaływanie zaplanowanych zadań na środowisko oraz przykłady kompensacji przyrodniczej;
- Podczas podejmowania działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów;
- Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury.

17. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do projektu *Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego na lata 2026-2030*.

Głównym celem prognozy jest ustalenie czy zapisy projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, a cele ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju są spójne z celami i priorytetami zaplanowanymi w dokumentach wyższego szczebla. *Prognoza* ma za zadanie także ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz określić, czy istnieje prawdopodobieństwo powstawania w przyszłości konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Prognoza ponadto określa i analizuje:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na środowisko.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano metody statystyczne i porównawcze, analizy i oceny dostosowane do stanu współczesnej wiedzy. Autor kierował się swoją wiedzą i doświadczeniem stosownie do stanu wiedzy współczesnej.

W projekcie *POŚ dla powiatu legnickiego* obrano kierunki interwencji wynikające z dokumentów wyższego szczebla oraz dokumentów lokalnych. Na ich podstawie wyznaczono cele *Programu*, a także strategię ich realizacji na poziomie powiatowym.

W rozdziale 6 *Prognozy* opisano szczegółowo teren powiatu z podaniem położenia, charakterystyki demograficznej, warunków klimatycznych, budowy geologicznej. Przedstawiono stan środowiska: klimat i powietrze, hałas, pola elektromagnetyczne, wody powierzchniowe i podziemne, zasoby geologiczne, gleby, zasoby przyrodnicze, zagrożenia poważnymi awariami. Opisano także gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami na terenie powiatu legnickiego.

Powietrze atmosferyczne

Na terenie powiatu legnickiego funkcjonuje stacja pomiarowa w msc. Chojnów przy ul. S. Małachowskiego 7.

Wyniki rocznej oceny jakości powietrza dla strefy dolnośląskiej wskazują, że w ostatnich latach występowały przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych zanieczyszczeń. W latach 2023–2024 odnotowano przekroczenia poziomu docelowego ozonu, natomiast w latach 2022–2024 – pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀. W 2022 r. wystąpiło również przekroczenie poziomu dopuszczalnego PM_{2,5}, jednak w kolejnych latach (2023–2024) nastąpiła poprawa i zakwalifikowano strefę do klasy A1. W latach 2022–2024 stwierdzono także przekroczenia poziomu docelowego arsenu, szczególnie w rejonie miast Legnica i Głogów.

Na większości obszaru województwa utrzymują się niskie stężenia takich substancji jak dwutlenek siarki, benzen, tlenek węgla oraz metale ciężkie (ołów, kadm, nikiel). W dłuższej perspektywie obserwuje się poprawę jakości powietrza, zwłaszcza w zakresie PM₁₀ i benzo(a)pirenu, choć ten ostatni nadal stanowi istotny problem, szczególnie w sezonie grzewczym, głównie ze względu na emisję z sektora komunalno-bytowego.

W sezonie letnim notowany jest wzrost stężeń ozonu, związany z warunkami meteorologicznymi i obecnością jego prekursorów. W 2024 r. stwierdzono zarówno przekroczenia poziomu docelowego, jak i celu długoterminowego ozonu na wszystkich stacjach pomiarowych.

Działania naprawcze prowadzone są w ramach programów ochrony powietrza (POP), obowiązujących na terenie województwa dolnośląskiego, które są systematycznie aktualizowane i ukierunkowane na ograniczenie emisji oraz poprawę jakości powietrza.

Klimat akustyczny

Głównym źródłem hałasu w środowisku komunalnym jest hałas komunikacyjny, generowany przez pojazdy. Zależy on głównie od: poziomu zurbanizowania terenu, w tym od gęstości zaludnienia, gęstości zabudowy, układu dróg i węzłów komunikacyjnych oraz rodzaju podłoża i ukształtowania terenu.⁷⁸

Od 01.01.2022 r. do 28.01.2026 r. na terenie powiatu legnickiego w ramach PMŚ przeprowadzono badania w zakresie hałasu drogowego w 1 punkcie pomiarowym. Stwierdzono przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu zarówno dla pory dnia jak i nocy.

W zakresie hałasu przemysłowego w ramach obowiązkowych pomiarów okresowych (pomiar w trybie art.147 ustawy Poś) wykonano pomiary w 3 zakładach i w 11 punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego.

Na podstawie strategicznej mapy hałasu dla dróg wojewódzkich stwierdzono, że na terenie powiatu legnickiego występują obszary objęte oddziaływaniem hałasu drogowego, jednak ich zasięg przestrzenny jest ograniczony. Powierzchnie terenów narażonych na hałas obejmują głównie najniższe przedziały wartości wskaźników L_{DWN} i L_N , przy czym wraz ze wzrostem poziomu hałasu ich zasięg wyraźnie maleje.

⁷⁸ Stan środowiska w województwie dolnośląskim RAPORT 2020

Promieniowanie elektromagnetyczne

Na terenie powiatu legnickiego źródła promieniowania niejonizującego stanowią przede wszystkim linie i stacje elektroenergetyczne, stacje bazowe telefonii komórkowej oraz różnego rodzaju urządzenia radiokomunikacyjne i przemysłowe. Istotnym, choć rozproszonym źródłem są również urządzenia powszechnego użytku, takie jak telefony komórkowe.

Dostarczaniem energii elektrycznej dla wszystkich odbiorców fizycznych na terenie powiatu legnickiego oraz działaniami w zakresie eksploatacji sieci, obsługi jego mieszkańców, konserwacji sieci i usuwania awarii zajmuje się TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu.

Badania natężeń pól elektromagnetycznych od 01.01.2022 r. do 28.01.2026 r. były prowadzone w ramach PMŚ na terenie powiatu legnickiego w 7 punktach pomiarowych. W ramach monitoringu stałego, pomiar w Chojnowie wykonano dwukrotnie, ponieważ powyższy okres obejmuje 2 cykle pomiarowe w tym punkcie pomiarowym. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych.

Gospodarowanie wodami

Obszar powiatu legnickiego położony jest w dorzeczu Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry. Główną rzeką jest Odra, stanowiąca wschodnią granicę powiatu (ok. 6,5 km), natomiast ponad 90% jego powierzchni należy do dorzecza Kaczawy, zasilanej m.in. przez Czarną Wodę, Skorę i Nysę Szaloną. Dodatkowo przez teren gmin Ruja i Prochowice przepływa Cicha Woda.

Na obszarze powiatu znajduje się Pojezierze Legnickie – jedyna w województwie dolnośląskim grupa jezior polodowcowych. Największym z nich jest Jezioro Kunickie (ponad 95 ha), pełniące funkcje rekreacyjne. Pozostałe jeziora występują m.in. w Jaśkowicach Legnickich, Koskowicach, Jakuszowie i Jezierzanach, a także w formie zbiorników poźwirowych (Rokitki, Spalona).

Na terenie powiatu funkcjonują również liczne stawy rybne, głównie w gminach Miłkowice i Chojnów, wykorzystujące wody powierzchniowe lokalnych cieków.

Obszar powiatu leży w zlewniach 27 jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych, 2 jednolitych częściach wód powierzchniowych zbiornikowych (JCWP) oraz 3 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Analiza jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego wskazuje na utrzymujący się niekorzystny stan wód, zarówno w poprzednim cyklu planistycznym (2016–2021), jak i w aktualnej ocenie obejmującej lata 2019–2024. W zdecydowanej większości przypadków JCWP zostały sklasyfikowane jako znajdujące się w złym stanie ogólnym, co wynika z niespełnienia wymagań w zakresie stanu ekologicznego oraz – w części przypadków – chemicznego.

Stan jednolitych części wód podziemnych w 2022 r. na terenie powiatu legnickiego określany jest jako dobry.

Gospodarka wodno-ściekowa

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie powiatu legnickiego realizowane jest przez:

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłkowicach (gm. Miłkowice);
- Rejonowe Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Złotoryi (gm. Krotoszyce);
- Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o., Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice” (gm. Kunice);
- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Legnickie Pole Sp. z o.o. (gm. Legnickie Pole);
- Związek Komunalny „Wodociąg Lisowice”, Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Ruja);
- Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Prochowice);
- Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (miasto Chojnów);
- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie (gm. Chojnów).

Łączna długość eksploatowanej sieci wodociągowej na terenie powiatu wg stanu na dzień 31.12.2024 r. wynosiła 670,5 km i korzystało z niej 79,3% mieszkańców.

Za odprowadzanie ścieków z terenu powiatu odprowadzane są przez:

- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłkowicach (gm. Miłkowice);
- Legnickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. (gm. Krotoszyce);
- Zakład Usług Komunalnych w Kunicach Sp. z o.o. (gm. Kunice);
- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej Legnickie Pole Sp. z o.o. (gm. Legnickie Pole);
- Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Prochowice);
- Prochowickie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. (gm. Ruja);
- Chojnowski Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej (miasto Chojnów);
- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Chojnowie (gm. Chojnów).

Pod koniec 2024 r. łączna długość sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu legnickiego wynosiła 651,3 km i korzystało z niej 97,3% mieszkańców powiatu (stan na dzień 31.12.2024 r.).

Na terenie powiatu legnickiego część mieszkańców korzysta ze zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków. Liczbę poszczególnych instalacji przedstawiono na poniższych wykresach.

Według danych GUS, w 2024 r. w powiecie zlokalizowanych było 1 188 zbiorników bezodpływowych oraz 711 przydomowych oczyszczalni ścieków. Największą liczbę zarówno zbiorników bezodpływowych, jak i przydomowych oczyszczalni ścieków posiada gmina Chojnów.

Ogółem, zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, na dzień 31.12.2024 r., na terenie powiatu legnickiego zlokalizowane są 5 oczyszczalni biologicznych oraz 1 oczyszczalnia z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Zasoby geologiczne

Na obszarze powiatu legnickiego znajdują się 73 udokumentowane złoża kopalin. Występują tu przede wszystkim: węgle brunatne, piaski i żwiry, piaski podsadzkowe, surowce ilaste ceramiki budowlanej, rudy złota, kamienie łamane i bloczne, surowce kaolinowe oraz kwarcy żyłowe.

W 2024 r. prowadzono eksploatacje na terenie powiatu z 16 złóż. Łącznie wydobyto: 2 339 000 t piasków i żwirów, 51 tys. t surowców ilastych ceramiki budowlanej, 270 t surowców kaolinowych oraz 803, 55 tys. t kamieni łamanych i blocznych.

Na terenie powiatu legnickiego obecnie znajduje się 29 zakładów górniczych (32 złoża), w tym 10 zakładów górniczych w (procesie) likwidacji, nad którymi Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu sprawuje nadzór.

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu w latach 2019-2025 przeprowadził łącznie 113 kontroli w nadzorowanych zakładach górniczych w powiecie legnickim, w wyniku których wydano 7 decyzji dotyczących nieprawidłowości stwierdzonych w ruchu zakładów górniczych (w tym 5 dotyczących nieprawidłowości m.in. względem prowadzenia procesu rekultywacji) oraz 2 decyzje wstrzymujące ruch zakładu górniczego w części. Wykonano 7 kontroli interwencyjnych, a w odniesieniu do 3 miejsc przeprowadzono czynności wyjaśniające w sprawie wydobywania kopaliny bez wymaganej koncesji (w tym 1 w zakładzie górniczym).

Gleby

Na terenie powiatu legnickiego wyróżniono 5 regionów glebowo-rolniczych, zróżnicowanych pod względem warunków glebowych i przydatności rolniczej.

Region Polkowicki i Miłkowicki obejmują głównie obszary równinne i wysoczyznowe, gdzie dominują gleby lekkie, piaszczyste, o zróżnicowanej jakości – od słabych po średnie, z istotnym udziałem użytków zielonych.

Region Przedgórski charakteryzuje się najlepszymi warunkami rolniczymi – występują tu głównie gleby kompleksów pszennych, o dobrej kulturze rolnej i wysokim potencjale plonowania.

Region Lubiński posiada gleby dobrej jakości (pszenne i bardzo dobre żytnie), z niewielkim udziałem użytków zielonych.

Region Przyodrzeński obejmuje dolinę Odry, gdzie dominują żyzne mady, trudniejsze w uprawie, ale dające wysokie plony, szczególnie roślin pastewnych.

Zróżnicowanie regionów wpływa na kierunki i intensywność produkcji rolniczej na terenie powiatu.

W powiecie legnickim zlokalizowany jest punkt monitoringu krajowego gleb (Monitoring chemizmu gleb ornych Polski) w m. Biała (gm. Chojnów). Wyniki badań dostępne są pod linkiem: <https://www.gov.pl/web/gios/monitoring-jakosci-gleby-i-ziemi>.

Ponadto, prowadzono badania gleb w 8 punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w rejonie oddziaływania Huty Miedzi „Legnica” na terenie: ogrodów działkowych i pól uprawnych. Rozmieszczenie punktów przedstawiono na poniższym rysunku.

Próbki nr 2, 6 i 8 pobrane w otoczeniu Huty charakteryzowały się odczynem obojętnym (pH 6,6 - 7,2), a pozostałe próbki charakteryzowały się odczynem lekko kwaśnym (pH 5,6-6,5).

Zawartość węgla organicznego wahała się od 1,16% (punkt nr 3) do 2,25% (punkt nr 2).

W pobranych próbkach gleb stwierdzono przekroczenie zawartości dopuszczalnej miedzi w punktach pomiarowych nr 1 i 2 w odniesieniu do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016, poz.1395).

Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych zawartości cynku, ołowiu, kadmu, chromu, niklu, rtęci i arsenu.

Stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej zawartości benzo(a)pirenu w punkcie nr 2 i 8.

Zawartość siarki siarczanowej w skali IUNG była niska (I stopień) we wszystkich punktach pomiarowych z wyjątkiem punktu nr 2, gdzie stwierdzono jej zawartość podwyższoną antropogenicznie (IV stopień).

Grunty rolne na terenie powiatu legnickiego stanowią ok. 76% powierzchni powiatu.

W odniesieniu do zanieczyszczenia powierzchni ziemi, wg stanu na dzień 25 lutego 2026 r., w rejestrze bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, o którym mowa w art. 26a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187) figuruje działka o nr ewid. 267/2 obręb 3, gmina Chojnów. Status postępowania: zakończone postępowanie administracyjne.⁷⁹

Natomiast w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, o którym mowa w art. 101c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647), figurują następujące tereny:

- działki o nr ewid. 466/39, 466/40, 466/41 obręb Miłkowice, gmina Miłkowice. Teren posiada status: teren, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi,
- działka o nr ewid. 466/20 obręb Miłkowice, gmina Miłkowice. Teren posiada status: teren, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi,
- działka o nr ewid. 499/54 obręb Spalona, gmina Kunice. Teren posiada status: teren, na którym zakończono remediację,
- działki o nr ewid. 25/2, 26/2, 28/3, 29/12, 30/4, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40/9 obręb Białka, gmina Krotoszyce, 15/1, 16/1, 17/1, 18/1, 105/7, 105/3 obręb Pawłowice Małe, gmina Krotoszyce, 10/1, 10/2, 11/1, 14/2, 15, 16/1, 16/2 obręb Białka, gmina Miasto Legnica, 11/5, 11/6, 11/7, 11/3, 11/4, 11/8, 13/5, 13/4 obręb Pawłowice, gmina Miasto Legnica, 1/2, 5, 48/3, 6 obręb Smokowice, gmina Miasto Legnica (była strefa ochronna zakładu Huta Miedzi „Legnica”). Teren posiada status: teren, na którym występuje historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi w trakcie remediacji.⁸⁰

Zgodnie z System Oslony Przeciwosuwiskowej SOPO na terenie powiatu legnickiego nie występują osuwiska oraz tereny zagrożone osuwiskami.

Gospodarka odpadami

Na terenie powiatu legnickiego nie funkcjonują instalacje komunalne.

Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca na terenie powiatu legnickiego przedstawiała się następująco:

- w 2021 r. 420 kg;
- w 2022 r. 403 kg;
- w 2023 r. 402 kg;

⁷⁹ RDOŚ we Wrocławiu

⁸⁰ RDOŚ we Wrocławiu

- w 2024 r. 419 kg.

Masa odpadów komunalnych wytworzonych na terenie powiatu legnickiego przedstawiała się następująco:

- w 2021 r. 23 083,22 t;
- w 2022 r. 22 197,55 t;
- w 2023 r. 22 105,22 t;
- w 2024 r. 23 054,7 t.

Analiza przestrzenna wskazuje na istotne zróżnicowanie ilości wytwarzanych odpadów pomiędzy gminami. Najwyższe wartości odnotowywane są w gminach o większej liczbie mieszkańców i intensywniejszym zagospodarowaniu (m.in. Kunice, Legnickie Pole, miasto Chojnów), natomiast najniższe w gminach o charakterze bardziej wiejskim (np. Ruja, Krotoszyce).

W latach 2021–2024:

- obserwuje się wzrost ilości odpadów zbieranych selektywnie,
- jednocześnie ilość odpadów zmieszanych pozostaje na wysokim i stosunkowo stabilnym poziomie,
- wskaźnik odpadów zmieszanych na mieszkańca wykazuje niewielkie wahania, bez wyraźnej tendencji spadkowej.

Struktura odpadów selektywnie zbieranych wskazuje, że:

- dominującą frakcję stanowią odpady biodegradowalne,
- znaczący udział mają także odpady opakowaniowe (w tym zmieszane odpady opakowaniowe) oraz szkło,
- widoczny jest wzrost ilości zbieranych tworzyw sztucznych oraz odpadów wielkogabarytowych,
- niewielki udział mają odpady niebezpieczne i baterie, co może wskazywać na niedostateczną selektywną zbiórkę tych frakcji.

Gospodarka odpadami w powiecie legnickim charakteryzuje się rosnącą ilością odpadów zbieranych selektywnie, jednak nadal utrzymuje się wysoki udział odpadów zmieszanych.

Nie wszystkie Gminy powiatu legnickiego osiągnęły odpowiedni poziom recyklingu.

Na terenie powiatu legnickiego funkcjonują Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) dostępne dla mieszkańców gmin objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. Znajdują się one w:

- ul. Kraszewskiego 1, 59-225 Chojnów (m. Chojnów);
- ul. Fabryczna 1, 59-225 Chojnów (gm. Chojnów);
- Ul. Gwarna 6, 59-223 Krotoszyce (gm. Krotoszyce);
- ul. Legnicka 11B (dz. nr ewid 521/4 obręb Grzybiany) Ziemnice (gm. Kunice);
- ul. Wojska Polskiego (dz. nr ewid 327/12), 59-222 Miłkowice (gm. Miłkowice);
- ul. Jagiellońska, 59-230 Prochowice (gm. Prochowice);
- Ruja 75 (dz. nr ewid 303/14 obręb Ruja), Ruja 59-243 (gm. Ruja).

Na terenie gminy Legnice Pole nie funkcjonuje PSZOK, Gmina organizuje mobilne punkty selektywnej zbiórki odpadów.

Obecnie na terenie powiatu legnickiego obowiązują decyzje wydane przez Starostę Legnickiego:

- pozwolenie na wytwarzanie odpadów - 16 decyzji;

- zezwolenia na zbieranie odpadów - 8 decyzji;
- zezwolenia na przetwarzanie odpadów - 6 decyzji;
- zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów - 1 decyzja.

Na podstawie przedstawionych danych dotyczących gospodarki odpadami przemysłowymi w powiecie legnickim w latach 2021–2024 można stwierdzić, że obserwowany jest spadek ilości wytwarzanych odpadów, z poziomu 81,4 tys. Mg w 2021 r. do 50,6 tys. Mg w 2024 r. Jednocześnie widoczne są wahania w zakresie sposobów ich zagospodarowania.

Udział odpadów poddanych odzyskowi, mimo początkowego spadku w latach 2021–2023, w 2024 r. znacząco wzrósł do poziomu 89,5%, co należy ocenić pozytywnie z punktu widzenia efektywności gospodarowania odpadami oraz realizacji zasad gospodarki o obiegu zamkniętym. Jednocześnie ograniczeniu uległa ilość odpadów przekazywanych innym odbiorcom oraz magazynowanych czasowo.

Na terenie analizowanego powiatu, udało się unieszkodliwić 15% zinwentaryzowanych odpadów zawierających azbest. Na ten sam dzień, dla województwa dolnośląskiego, poziom usunięcia azbestu kształtuje się na poziomie 49%.

Zasoby przyrodnicze

Na terenie powiatu legnickiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000:
 - *Bory Dolnośląskie,*
 - *Irysowy Zagon koło Gromadzyńia,*
 - *Pątnów Legnicki,*
 - *Łęgi Odrzańskie (dyrektywa siedliskowa),*
 - *Łęgi Odrzańskie (dyrektywa ptasia),*
- Obszary chronionego krajobrazu:
 - *Dolina Czarnej Wody,*
 - *Dolina Odry,*
- Rezerваты przyrody:
 - *Brekinia,*
 - *Błyszcz,*
 - *Jezioro Koskowickie,*
 - *Ponikwa,*
 - *Torfowisko Kunickie,*
 - *Łęg Korea,*
- Użytki ekologiczne:
 - *Korytarz Ekologiczny Mierzowice,*
 - *Stawy nad Młokitą,*
 - *Torfowisko Szczytniki,*
 - *Torfowisko w okolicach Miłkowic,*
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:
 - *Dolina Uszewicy,*
 - *Dębowa Dolina Kojszówki,*
 - *Mokradła Gniewomierskie,*
 - *Wysoczyzna Taczalińska,*
 - *Złoty Las,*
 - *Łąki Książęce,*
- 136 pomników przyrody.

Na terenie powiatu legnickiego ustalone zostały strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, o których mowa w art. 46 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody – strefy całoroczne i okresowe dla wybranych gatunków ptaków. Z uwagi na fakt, że powyższe informacje są danymi wrażliwymi opisującymi stanowiska chronionych gatunków, o których mowa w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt nie podaje się dokładnej lokalizacji.

Zgodnie z danymi RDOŚ we Wrocławiu (stan na 25.02.2026 r.) na terenie gminy Prochowice, na wschód od miejscowości Rogów Legnicki znajduje się kompleks leśny (dobrze zachowane łągi dębowo-wiązowo-jesionowe i grądy w dolinie Odry) projektowany do objęcia ochroną jako rezerwat przyrody (dokładny przebieg granicy jeszcze nie jest ustalony i wymaga weryfikacji).

Do RDOŚ we Wrocławiu, w ciągu ostatnich 5 lat, nie wpłynęła informacja nt. zgłoszenia stwierdzenia w powiecie legnickim obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii lub IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski.

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, iż powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu legnickiego wynosi 11 912,75 ha, co daje lesistość na poziomie 15,6%, przy średniej krajowej kształtującej się na poziomie 29,6%. Największym stopniem zalesienia cieszy się gmina Prochowice – 33,3%.

Zagrożenia poważnymi awariami

Na terenie powiatu legnickiego występuje jeden zakład ZDR - Operator Logistyczny Paliw Płynnych Sp. z o.o. w Płocku, Baza paliw nr 10 w Kawicach, spełniający wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138).

Na terenie powiatu legnickiego w ostatnich latach nie zarejestrowano zdarzeń o znamionach poważnych awarii.

W rozdziale 7. przedstawiono problemy ochrony środowiska będące wynikiem wykonanej oceny stanu środowiska w ramach wyznaczonych obszarów interwencji.

W kolejnym rozdziale przedstawiono potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu. Brak realizacji zapisów projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* może doprowadzić m.in. do:

- pogorszenia stanu i jakości powietrza atmosferycznego,
- pogorszenia stanu klimatu akustycznego,
- pogorszenia jakości i zasobności wód powierzchniowych i podziemnych,
- pogorszenia stanu gospodarki wodno-ściekowej,
- pogorszenia jakości i zasobności gleb i powierzchni ziemi,
- pogorszenia systemu gospodarowania odpadami, w tym ograniczenia powstawaniu odpadów,
- pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, obszarów cennych przyrodniczo, w tym obszarów objętych ochroną prawną,
- pogorszenia walorów krajobrazowych,
- pogorszenia jakości życia mieszkańców z uwagi na przekroczenia standardów ochrony środowiska.

W rozdziale 9. dokonano analizy zgodności celów projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* z celami innych dokumentów strategicznych na poziomie międzynarodowym, w tym unijnym, krajowym oraz wojewódzkim. Porównanie to pełni rolę oceny spójności celów projektowanego dokumentu z celami innych dokumentów strategicznych.

W ramach tworzenia dokumentu prowadzona była szczegółowa ocena oddziaływania zadań pod kątem środowiskowym. Duża część zadań inwestycyjnych nie ma określonego zakresu, sposobu i charakteru prowadzenia prac, w związku z czym podanie konkretnych oddziaływań jest dosyć trudne i problematyczne. Zgodnie z powyższym w niniejszej Prognozie przedstawiono potencjalne oddziaływania, zidentyfikowane na podstawie oceny oddziaływania dla innych przedsięwzięć o zbliżonym zakresie. Zatem w ramach oceny skutków realizacji projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* na etapie opracowania Prognozy

oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedstawiono potencjalne oddziaływanie bezpośrednie pośrednie, wtórne, skumulowane, stałe/długoterminowe, chwilowe/krótkoterminowe, pozytywne, negatywne i neutralne na powierzchnię ziemi i krajobraz, wody, różnorodność biologiczną, rośliny, zwierzęta, formy ochrony przyrody, zasoby naturalne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, krajobraz kulturowy i zabytki, ludzi i dobra materialne wykorzystując metodę macierzy interakcji.

W przypadku powiatu legnickiego istnieje niewielkie prawdopodobieństwo bezpośredniego lub pośredniego ryzyka oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo. Należy jednak nadmienić, iż stopień, zakres oraz skutek oddziaływania (negatywny, pozytywny, neutralny) będzie mógł zostać oceniony z chwilą ustalenia dokładnego zakresu oraz rodzaju prowadzonych przedsięwzięć. W zależności od ich rodzaju może zostać nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, która może zakończyć się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub odmową jej wydania, z uwagi na znaczne negatywne oddziaływania.

Projekt *POŚ dla powiatu legnickiego* jest dokumentem o charakterze ogólnym i nie wskazuje zakresu ani szczegółów technicznych poszczególnych inwestycji. *Program* określa jedynie konieczność ich realizacji w celu poprawy jakości środowiska przyrodniczego powiatu oraz wdrażania zaleceń dokumentów wyższego szczebla. W związku z powyższym, efekty poszczególnych zadań mogą być przewidziane tylko w ograniczonym zakresie. Należy mieć na uwadze uwzględnianie zasad ochrony środowiska podczas projektowania i planowania poszczególnych inwestycji.

Projekt *POŚ dla powiatu legnickiego* przewiduje szereg działań edukacyjno-promocyjnych (niemal w przypadku każdego, analizowanego komponentu środowiska). Wyznaczone działania edukacyjne mają głównie charakter organizacyjny i informacyjny. Potrzeba prowadzenia ciągłej edukacji ekologicznej społeczeństwa wynika z ciągle zmieniających się przepisów ochrony środowiska oraz powstawania nowych zagrożeń i problemów przyrodniczych. Edukacja ekologiczna jest elementem wspierającym realizację poszczególnych zadań wyznaczonych w projekcie *POŚ dla powiatu legnickiego* - opisuje, informuje i wyjaśnia zagadnienia, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia założonego efektu ekologicznego i spełnienia odpowiednich standardów ochrony środowiska. Dlatego większość wyznaczonych zadań z zakresu edukacji ekologicznej odznacza się pośrednim, stałym i pozytywnym wpływem na poszczególne komponenty ochrony środowiska, stąd zrezygnowano w dalszej części z interpretacji tego zagadnienia w ramach poszczególnych grup oddziaływań. Podobna sytuacja dotyczy działań polegających na aktualizację dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) o zapisy sprzyjające osiągnięciu lepszych standardów środowiskowych.

W rozdziale 11 oddziaływania te zostały przedstawione w formie opisowej. Przedstawione przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny. W związku z powyższym przedsięwzięcia te charakteryzować się będą ograniczonym przestrzennie oddziaływaniem na środowisko. Ponadto, w przypadku takich przedsięwzięć, jak budowa sieci kanalizacji sanitarnej czy sieci wodociągowej, główne oddziaływanie na środowisko występuje w fazie realizacji przedsięwzięcia i ma ono również czasowo ograniczony charakter. Zadania inwestycyjne są zazwyczaj realizowane w obrębie terenów zmienionych antropogenicznie, tj. w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy.

Do negatywnych oddziaływań na środowisko podczas realizacji inwestycyjnych można zaliczyć:

- zmiany stosunków gruntowo-wodnych;
- zmianę warunków siedliskowych;
- tworzenie barier w migracji zwierząt;
- wycinkę roślinności;
- użycie maszyn i urządzeń budowlanych (emisja hałasu, pyłu i wibracji);
- naruszeniem jego pierwotnego stanu obiektów zabytkowych;
- zajęcie terenów pod realizację zaplanowanych zadań infrastrukturalnych.

Pozytywne skutki realizacji planowanych zadań:

- pozytywny wpływ na bioróżnorodność;
- zapewnienie stabilności siedlisk przyrodniczych;
- mniejszy udział zanieczyszczeń bezpośrednio kierowanych do wód, ziemi i powietrza;
- poprawa stanu środowiska i jego elementów, w perspektywie długoterminowej;
- zminimalizowanie negatywnego oddziaływania podtopień;
- minimalizacja zużycia zasobów naturalnych.

Negatywne oddziaływanie na środowisko inwestycji, szczególnie tych związanych m.in. z rozbudową sieci wodno-kanalizacyjnej czy modernizacją i rozbudową ciągów komunikacyjnych można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez dobrze przemyślany wybór lokalizacji, ponieważ skala wywoływanych przez nie przekształceń środowiska zależać będzie w znacznym stopniu od lokalnych uwarunkowań.

Wykaz inwestycji zamieszczonych w *Programie ochrony środowiska* powinien być realizowany zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dotyczy inwestycji, które rozpoczęły się w latach poprzednich i są wpisane do *Programu* jako ich kontynuacja). Podczas podejmowania nowych działań inwestycyjnych należy brać pod uwagę lokalizację form ochrony przyrody, zakazy i nakazy wynikające z aktów prawa miejscowego, uchwał powołujących dane formy ochrony przyrody lub planów zadań ochronnych i planów ochrony ww. obszarów. Każdorazowe podjęcie działań inwestycyjnych wymaga przeprowadzenia postępowania określającego wpływ na środowisko w drodze odrębnej procedury (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- w czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych;
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu;
- odpowiedni wybór lokalizacji inwestycji, uwzględniający zapisy dokumentów lokalnych oraz dokumentów wyższego szczebla.

W przypadku gdy całkowite uniknięcie danego oddziaływania jest niemożliwe i istnieje niebezpieczeństwo nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych elementów przyrody, konieczne jest podjęcie odpowiednio wcześniej działań kompensacyjnych. Należy m.in. zapewnić odtworzenie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych, sztuczne zasilanie osłabionych populacji, tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.

W kolejnych rozdziałach omówione zostały oddziaływania transgraniczne oraz rozwiązania alternatywne. W przypadku projektu *POŚ dla powiatu legnickiego*, rozwiązaniem alternatywnym jest brak realizacji POŚ. Wszystkie działania zaproponowane do realizacji w ramach projektowanego dokumentu z założenia mają na celu poprawę stanu środowiska na terenie powiatu i tym samym pozytywnie wpływać będą na zdrowie człowieka.

Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji w ramach dokumentu ma charakter regionalny i ewentualne negatywne oddziaływanie tych przedsięwzięć będzie miało zasięg lokalny. Na etapie prognozy stwierdzono, że realizacja projektu *POŚ dla powiatu legnickiego* nie wskazuje możliwości negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw.

Rozdział 15 zawiera propozycję wskaźników monitoringu zaproponowanych w celu monitorowania realizacji *Programu*, natomiast w rozdziale 16 omówiono wnioski wyciągnięte w „Prognozie...”.

Spis tabel

Tabela 1. Dane demograficzne powiatu legnickiego	20
Tabela 4. Sieć ciepłownicza na terenie powiatu legnickiego w latach 2021-2024	24
Tabela 5. Poziom zgazyfikowania gmin w powiecie legnickim	24
Tabela 6. Podstawowe dane techniczne dotyczące sieci gazowej na terenie powiatu legnickiego	25
Tabela 7. Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych	25
Tabela 8. Obowiązujące pozwolenia zintegrowane dla których organem właściwym jest Marszałek Województwa Dolnośląskiego	26
Tabela 9. Obowiązujące pozwolenia zintegrowane dla których organem właściwym jest Starosta Legnicki	27
Tabela 10. Przeciętny skład spalin silnikowych (w % objętościowo)	28
Tabela 11. Długość dróg dla rowerów [km] na terenie powiatu legnickiego	33
Tabela 12. Szlaki rowerowe na terenie powiatu legnickiego	33
Tabela 13. Klasyfikacja stref zanieczyszczeń powietrza w zależności od poziomów stężeń zanieczyszczenia uzyskanych w rocznej ocenie jakości powietrza	38
Tabela 14. Kryteria klasyfikacji stref ze względu na ochronę zdrowia ludzi w zakresie: SO ₂ , NO ₂ , CO, C ₆ H ₆ , PM ₁₀ , PM _{2,5} , Pb, As, Cd, Ni, B(a)P i O ₃	39
Tabela 15. Kryteria dodatkowej klasyfikacji stref dla ozonu (O ₃) ze względu na ochronę zdrowia ludzi (w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego - do osiągnięcia w 2020 roku).....	40
Tabela 16. Wynikowe klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2022-2024 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy dolnośląskiej	41
Tabela 17. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin w strefie dolnośląskiej.....	43
Tabela 18. Wartości stężeń średniorocznych na terenie powiatu legnickiego	43
Tabela 19. Dopuszczalne poziomy hałasu w zależności od przeznaczenia terenu	54
Tabela 20. Liczba zarejestrowanych pojazdów w powiecie legnickim w latach 2021-2024 ...	54
Tabela 21. Stan dróg krajowych na terenie powiatu legnickiego	55
Tabela 22. Zestawienie ekranów akustycznych wzdłuż drogi S3a na terenie powiatu legnickiego	56
Tabela 23. Stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu legnickiego	57
Tabela 24. Wyniki pomiaru hałasu drogowego wykonanych w ramach pomiarów okresowych w powiecie legnickim	68
Tabela 26. Charakterystyka punktów pomiarowych oraz wyniki z przeprowadzonych na terenie powiatu legnickiego pomiarów	75
Tabela 27. Wykaz JCWP, na obszarze których leży powiat legnicki	78
Tabela 28. Ocena stanu wód JCWP zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego	92
Tabela 29. Charakterystyka JCWPd na terenie powiatu legnickiego	101
Tabela 30. Charakterystyka GZWP i LZWP na terenie powiatu legnickiego	104
Tabela 31. Kompleksowa ocena stanu JCWPd na terenie powiatu legnickiego	107
Tabela 32. Charakterystyka sieci wodociągowej na terenie powiatu legnickiego	113
Tabela 33. Wykaz ujęć wód zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego	116
Tabela 34. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej na terenie powiatu legnickiego	132
Tabela 35. Charakterystyka aglomeracji na terenie powiatu legnickiego	137
Tabela 36. Złoża kopalin występujące na terenie powiatu legnickiego	138

Tabela 37. Złoża znajdujące się na terenie powiatu legnickiego, na których terenie w 2024 r. prowadzono eksploatację kopalin	144
Tabela 38. Koncesje na wydobywanie kopalin na terenie powiatu legnickiego wydane przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego	145
Tabela 39. Koncesje na wydobywanie kopalin wydane przez Starostę Legnickiego	147
Tabela 40. Lokalizację punktów kontrolno-pomiarowych wraz z krótką charakterystyką.....	152
Tabela 41. Użytkowanie powierzchni ziemi na terenie powiatu legnickiego	153
Tabela 42. Grunty zrekultywowane na terenie powiatu (na podstawie sprawozdania z realizacji przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, rekultywacji i zagospodarowania gruntów oraz zasobów i eksploatacji złóż torfów).....	154
Tabela 43. Masa odpadów zebranych selektywnie [t] w latach 2021-2024 z terenu powiatu legnickiego	159
Tabela 44. Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku w latach 2021-2024 z terenu powiatu legnickiego	160
Tabela 45. Dzikie wysypiska na terenie powiatu legnickiego	163
Tabela 46. Zestawienie ilości odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie powiatu legnickiego w latach 2021-2024	163
Tabela 47. Ilość azbestu zinwentaryzowanego, unieszkodliwionego oraz pozostałego do unieszkodliwienia na terenie gmin powiatu legnickiego	165
Tabela 48. Charakterystyka obszarów Natura 2000 na terenie powiatu legnickiego	167
Tabela 49. Plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 na terenie powiatu legnickiego	169
Tabela 50. Siedliska i gatunki chronione obszarów Natura 2000 na terenie powiatu legnickiego	170
Tabela 51. Charakterystyka obszaru chronionego krajobrazu na terenie powiatu legnickiego	175
Tabela 52. Charakterystyka rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie powiatu legnickiego	176
Tabela 53. Akty prawne dot. rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie powiatu legnickiego	177
Tabela 54. Użytki ekologiczne na terenie powiatu legnickiego.....	179
Tabela 55. Charakterystyka zespołów przyrodniczo-krajobrazowych zlokalizowanych na terenie powiatu legnickiego	181
Tabela 56. Struktura gruntów leśnych na terenie powiatu legnickiego	185
Tabela 57. Tereny zieleni w powiecie legnickim	186
Tabela 51. Główne problemy środowiska zidentyfikowane na terenie powiatu legnickiego.....	190
Tabela 52. Ocena oddziaływania na środowisko działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu <i>POŚ dla powiatu legnickiego</i>	218
Tabela 53. Opis oddziaływania działań przewidzianych do realizacji w ramach projektu <i>POŚ dla powiatu legnickiego</i>	229
Tabela 54. Ustanowione Plany Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000	257
Tabela 64. Wskaźniki monitoringu <i>Programu ochrony środowiska dla powiatu legnickiego</i>	287

Spis rysunków

Rysunek 1. Położenie powiatu na tle pozostałych jednostek terytorialnych	11
Rysunek 2. Powiat legnicki w podziale na gminy	12
Rysunek 3. Położenie powiatu legnickiego na tle mezoregionów	14
Rysunek 4. Średnie temperatury, opady oraz prędkość wiatru występujące na terenie powiatu legnickiego	15
Rysunek 5. Róża wiatrów powiatu legnickiego	16
Rysunek 6. Roczna zmiana temperatury na terenie powiatu legnickiego	17
Rysunek 7. Roczna zmiana opadów na terenie powiatu legnickiego	18
Rysunek 8. Scenariusze zmian klimatu w powiecie legnickim	19
Rysunek 9. Liczba ludności powiatu legnickiego w latach 2015-2024	21
Rysunek 10. Udział ludności w poszczególnych gminach powiatu legnickiego w 2024 r.	22
Rysunek 11. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem	22
Rysunek 12. Układ dróg na terenie powiatu legnickiego	30
Rysunek 13. Układ linii kolejowych przebiegających przez teren powiatu legnickiego	32
Rysunek 14. Podział województwa dolnośląskiego na strefy ochrony powietrza	37
Rysunek 15. Lokalizacja stacji pomiarowych na terenie województwa dolnośląskiego	41
Rysunek 16. Strefy energetyczne warunków wiatrowych	46
Rysunek 17. Turbiny wiatrowe na tle powiatu legnickiego	47
Rysunek 18. Mapa temperatury na głębokości 2000 metrów pod powierzchnią terenu	49
Rysunek 19. Średni czas nasłonecznienia w ciągu roku na terenie Polski	51
Rysunek 20. Mapa nasłonecznienia Polski	51
Rysunek 21. Lokalizacja analizowanych odcinków na terenie województwa dolnośląskiego	69
Rysunek 22. Napowietrzne linie elektroenergetyczne na tle powiatu legnickiego	72
Rysunek 23. Stacje bazowe telefonii komórkowej na terenie powiatu legnickiego	73
Rysunek 24. Wody powierzchniowe na tle powiatu legnickiego	77
Rysunek 25. JCWP rzeczne wraz z zlewniami w zasięgu których znajduje się powiat legnicki	80
Rysunek 26. Mapa zagrożenia powodziowego powiatu legnickiego	83
Rysunek 27. Wały przeciwpowodziowe na terenie powiatu legnickiego	84
Rysunek 28. Klasy zagrożenia suszą rolniczą na tle powiatu legnickiego	86
Rysunek 29. Klasy zagrożenia suszą atmosferyczną na tle powiatu legnickiego	87
Rysunek 30. Klasy zagrożenia suszą hydrologiczną na tle powiatu legnickiego	88
Rysunek 31. Klasy zagrożenia suszą hydrogeologiczną na tle powiatu legnickiego	89
Rysunek 32. Klasy łącznego zagrożenia suszą na tle powiatu legnickiego	90
Rysunek 33. Lokalizacja JCWPd w zasięgu których leży powiat legnicki	103
Rysunek 34. Lokalizacja GZWP w zasięgu których leży powiat legnicki	106
Rysunek 35. Lokalizacja punktów poboru próbek wód podziemnych na terenie składowiska odpadów w Rogoźniku	109
Rysunek 36. Obiekty hydrogeologiczne na terenie powiatu legnickiego	115
Rysunek 37. Liczba zbiorników bezodpływowych w poszczególnych gminach w latach 2021-2024 na terenie powiatu legnickiego	135
Rysunek 38. Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków w poszczególnych gminach w latach 2021-2024 na terenie powiatu legnickiego	135
Rysunek 39. Lokalizacja złóż kopalin na terenie powiatu legnickiego	143
Rysunek 40. Lokalizacja punktów kontrolno-pomiarowych poboru próbek gleb na terenie wokół HM „LEGNICA”	151

Rysunek 41. Masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca [kg] w latach 2021-2024.....	157
Rysunek 42. Masa wytworzonych odpadów komunalnych w latach 2021-2024.....	157
Rysunek 43. Osiągnięte poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych dla gmin powiatu legnickiego w latach 2021-2024 oraz wymagane do 2030 r.	162
Rysunek 44. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu legnickiego	165
Rysunek 45. Stosunek ilości unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest do pozostałych do unieszkodliwienia z terenu powiatu legnickiego	166
Rysunek 46. Siedliska przyrodnicze zgodnie z PZO na terenie powiatu legnickiego	174
Rysunek 47. Obszary chronione na tle powiatu legnickiego	184
Rysunek 48. Korytarze ekologiczne przebiegające przez teren powiatu legnickiego	188